



# المَلِكُ وَالنَّحْلُ

تأليف

أبي الفتح محمد عبد الكريم  
ابن أبي بكر أحمد الشهرستاني

تحقيق الأستاذ

عبد العزيز محمد الوكيل

الجزء الثاني

الناشر

مؤسسة الحلبي وشركاه للنشر والتوزيع

١٤ شارع جواد حسني - القاهرة

تليفون ٥٦١٥٥

١٣٨٧ هـ - ١٩٦٨ م

دار القرآن في الطباعة  
لصاحبها: محمد عبدالرازق

١٩ كنيسة الارمن في الجيعة  
تليفون : ٩٣٤٠٩٨

## الفصل السابع

### أهل الفروع

المختلفون في الأحكام الشرعية ، والمسائل الاجتهادية .

( ١ ) اعلم أن أصول الاجتهاد وأركانها أربعة : الكتاب ، والسنة ، والإجماع ، والقياس . وربما تعود إلى اثنين .

ولما تلقوا صحة هذه الأركان وانحصارها من إجماع الصحابة رضى الله عنهم . وتلقوا أصل الاجتهاد والقياس وجوازه منهم أيضاً ؛ فإن العلم قد حصل بالتواتر أنهم إذا وقعت لهم حادثة شرعية ، من حلال أو حرام ، فزعوا إلى الاجتهاد ، وابتدعوا بكتاب الله تعالى . فإن وجدوا فيه نصاً أو ظاهراً تمسكوا به ، وأجروا حكم الحادثة على مقتضاه . وإن لم يجدوا فيه نصاً أو ظاهراً فزعوا إلى السنة . فإن روى لهم في ذلك خبر أخذوا به ، ونزلوا على حكمه ، وإن لم يجدوا الخبر فزعوا إلى الاجتهاد . فكانت أركان الاجتهاد عندهم اثنين أو ثلاثة . ولنا بعدهم : أربعة ؛ إذ وجب علينا الأخذ بمقتضى إجماعهم واتفاقهم ، والجري على مناهج اجتهادهم .

وربما كان إجماعهم على حادثة إجماعاً اجتهادياً ، وربما كان إجماعاً مطلقاً لم يصرح فيه باجتهاد ، وعلى الوجهين جميعاً . فالإجماع حجة شرعية لإجماعهم على التمسك بالإجماع . ونحن نعلم أن الصحابة رضى الله عنهم الذين هم الأئمة الراشدون لا يجتمعون على ضلال . وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم : « لَا تَجْتَمِعُ أُمَّتِي عَلَى ضَلَالَةٍ » .

ولكن الإجماع لا يخلو عن نص خفي أو جلي قد اختصه ، لأننا على القطع نعلم أن الصدر الأول لا يجتمعون على أمر إلا عن تثبت وتوقيف ، فإما أن يكون ذلك النص

في نفس الحادثة التي اتفقوا على حكمها من غير بيان ما يستند إليه حكمها ، وإما أن يكون للنص في أن الإجماع حجة ، ومخالفة الإجماع بدعة .

وبالجملة مستند الإجماع نص خفي أو جلي لا محالة ، وإلا فيؤدي إلى إثبات الأحكام المرسلة . ومستند الاجتهاد والقياس هو : الإجماع وهو أيضاً مستند إلى نص مخصوص في جواز الاجتهاد ، فرجعت الأصول الأربعة في الحقيقة إلى اثنين ، وربما ترجع إلى واحد ، وهو قول الله تعالى .

وبالجملة نعم قطعاً وقيناً أن الحوادث والوقائع في العبادات والتصرفات مما لا يقبل الحصر والعد ، ونعم قطعاً أيضاً أنه لم يرد في كل حادثة نص ، ولا يتصور ذلك أيضاً ، والنصوص إذا كانت متناهية ، والوقائع غير متناهية ، وما لا يتناهى لا يضبطه ما يتناهى ، علم قطعاً أن الاجتهاد والقياس واجب الاعتبار حتى يكون بصدد كل حادثة اجتهاد .

ثم لا يجوز أن يكون الاجتهاد مراسلاً خارجاً عن ضبط الشرع ؛ فإن القياس المرسل شرع آخر . وإثبات حكم من غير مستند وضع آخر . والشارع هو الواضع للأحكام ؛ فيجب على المجتهد ألا يعدل في اجتهاده عن هذه الأركان .

#### (ب) وشرائط الاجتهاد خمسة :

١ — معرفة قدر صالح من اللغة بحيث يمكنه فهم لغات العرب ، والتمييز بين الألفاظ الوضعية والاستعارية ، والنص ، والظاهر ، والعام والخاص ، والمطلق والمقيد ، والمجمل والمفصل ، وفحوى الخطاب ، ومفهوم الكلام ، وما يدل على مفهومه بالمطابقة ، وما يدل بالتضمن ، وما يدل بالاستتباع . فإن هذه المعرفة كالآلة التي بها يحصل الشيء ، ومن لم يحكم الآلة والأداة لم يصل إلى تمام الصنعة .

٢ — ثم معرفة تفسير القرآن ؛ خصوصاً ما يتعلق بالأحكام ، وما ورد من الأخبار في



معاني الآيات ، وما رؤى من الصحابة المعتبرين : كيف سلكوا منهاجها ؟ وأى معنى فهموا من مدارجها ؟ ولو جهل تفسير سائر الآيات التي تتعلق بالمواعظ والقصص ؛ قيل لم يضره ذلك في الاجتهاد ، فإن من الصحابة من كان لا يدري تلك المواعظ ، ولم يتعلم بعد جميع القرآن ، وكان من أهل الاجتهاد .

٣ — ثم معرفة الأخبار بمتونها وأسانيدها ، والإحاطة بأحوال النقلة والرواة : عدوها وثقاتها ، ومطعونها ومردودها . والإحاطة بالوقائع الخاصة فيها ، وما هو عام ورد في حادثة خاصة ، وما هو خاص عُمَم في الكل حكمه . ثم الفرق بين الواجب ، والندب ، والإباحة ، والحظر ، والكراهة ، حتى لا يشذ عنه وجه من هذه الوجوه ، ولا يختلط عليه باب بباب .

٤ — ثم معرفة مواقع إجماع الصحابة والتابعين ، وتابعي التابعين من السلف الصالحين ، حتى لا يقع اجتهاده في مخالفة الإجماع .

٥ — ثم التهدي<sup>(١)</sup> إلى مواضع الأقيسة ، وكيفية النظر والتردد فيها ، من طلب أصل أولاً ، ثم طلب معنى مخيل يستنبط منه ، فيعلق الحكم عليه ، أو شبه يغلب على الظن فيلحق الحكم به .

فهذه خمس شرائط لا بد من مراعاتها حتى يكون المجتهد مجتهداً واجب الاتباع والتقليد في حق العامي ، وإلا فكل حكم لم يستند إلى قياس واجتهاد مثل ما ذكرنا فهو مرسل مهمل .

قالوا : فإذا حصل المجتهد هذه المعارف ساغ له الاجتهاد ، ويكون الحكم الذي أدى إليه اجتهاده سائغاً في الشرع ، ووجب على العامي تقليده ، والأخذ بفتواه ، وقد استفاض<sup>(٢)</sup> الخبر عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه لما بعث معاذاً إلى اليمن قال : «يا معاذ ، بم تحكم ؟ قال : بكتاب الله ، قال : فإن لم تجد ؟ قال : فبسنة رسول الله ، قال : فإن

(١) التهدي : الاسترشاد .

(٢) استفاض الخبر : شاع وانتشر .

لم تجد؟ قال : أجتهد برأى . فقال النبي صلى الله عليه وسلم : الحمد لله الذى وفق رسول  
رسوله لما يرضاه . . .

وقد روى عن أمير المؤمنين على بن أبى طالب رضى الله عنه أنه قال : « لما بعثنى  
رسول الله صلى الله عليه وسلم قاضيا إلى اليمن قلت : يا رسول الله ! كيف أقضى بين الناس  
وأنا حديث السن ؟ فضرب رسول الله صلى الله عليه وسلم بيده على صدرى وقال : اللهم  
اهد قلبه وثبت لسانه ، فما شككت بعد ذلك فى قضاء بين اثنين » .

### ١ — أحكام المجتهدين فى الأصول والفروع

ثم اختلف أهل الأصول فى تصويب المجتهدين فى الأصول والفروع .

فعامة أهل الأصول على أن الناظر فى المسائل الأصولية والأحكام العقلية اليقينية  
القطعية يجب أن يكون متعين الإصابة . فالمصيب فيها واحد بعينه ، ولا يجوز أن يختلف  
المختلفان فى حكم عقلى حقيقة الاختلاف بالنفى والإثبات على شرط التقابل المذكور ،  
بحيث ينفى أحدهما ما يثبت الآخر بعينه من الوجه الذى يثبت ، فى الوقت الذى يثبت  
إلا وأن يقتسا الصدق والكذب ، والحق والباطل ، سواء كان الاختلاف بين أهل  
الأصول فى الإسلام ، أو بين أهل الإسلام وبين أهل الملل والنحل الخارجة عن الإسلام  
فإن المختلف فيه لا يحتمل توارد الصدق والكذب ، والصواب والخطأ عليه فى حالة  
واحدة . وهو مثل قول أحد المخبرين : زيد فى هذه الدار فى هذه الساعة . وقول الثانى :  
ليس زيد فى هذه الدار فى هذه الساعة . فإننا نعلم قطعا أن أحد المخبرين صادق ، والآخر  
كاذب ، لأن المخبر عنه لا يحتمل اجتماع الحالتين فيه معاً ، فيكون زيد فى الدار ولا يكون  
فى الدار .

لعمري ! قد يختلف المختلفان فى حكم عقلى فى مسألة . ويكون محل الاختلاف  
مشاركاً ، وشرط تقابل القضيتين نافذاً ، فحينئذ يمكن أن يصوب المتنازعان ، ويرتفع  
النزاع بينهما برفع الاشتراك أو يعود النزاع إلى أحد الطرفين .

مثال ذلك : المختلفان في مسألة الكلام ليسا يتواردان على معنى واحد بالنفي والإثبات . فإن الذى قال : هو مخلوق ، أراد به أن الكلام هو الحروف والأصوات فى اللسان ، والرقوم والكلمات فى الكتابة . قال : وهذا مخلوق . والذى قال : ليس بمخلوق ؛ لم يرد به الحروف والرقوم . وإنما أراد به معنى آخر ؛ فلم يتواردا بالتنازع فى الخلق على معنى واحد .

وكذلك فى مسألة الرؤية ، فإن النافى قال : الرؤية إنما هى اتصال شعاع بالمرئى ، وهو لا يجوز فى حق البارئ تعالى . والمثبت قال : الرؤية إدراك أو علم مخصوص ، ويجوز تعلقه بالبارئ تعالى . فلم يتوارد النفي والإثبات على معنى واحد إلا إذا رجع الكلام إلى إثبات حقيقة الرؤية فيتفقان أولا على أنها ما هى ؟ ثم يتكلمان نفيا وإثباتا .

وكذلك فى مسألة الكلام يرجعان إلى إثبات ماهية الكلام ، ثم يتكلمان نفيا وإثباتا ، وإلا فيمكن أن تصدق القضيتان .

وقد صار أبو الحسن العنبرى إلى أن كل مجتهد ناظر فى الأصول مصيب ، لأنه أدى ما كلف به من المبالغة فى تسديد النظر فى المنظور فيه ، وإن كان متعينا نفيا وإثباتا ؛ إلا أنه أصاب من وجه . وإنما ذكر هذا فى الإسلاميين من الفرق . وأما الخارجون عن الملة فقد تقررت النصوص والإجماع على كفرهم وخطئهم . وكان سياق مذهبهم يقتضى تصويب كل مجتهد على الإطلاق . إلا أن النصوص والإجماع صدته عن تصويب كل ناظر ، وتصديق كل قائل .

وللأصوليين خلاف فى تكفير أهل الأهواء مع قطعهم بأن المصيب واحد بعينه ، لأن التكفير حكم شرعى ، والتصويب حكم عقلى . فمن مبالغ متعصب لمذهبه كفر وضلل مخالفه ، ومن متساهل متألف لم يكفر .

ومن كفر قرن كل مذهب ومقالة بمقالة واحد من أهل الأهواء والملل ، كتقرين القدرية بالمجوس ، وتقرين المشبهة باليهود ، وتقرين الرافضة بالنصارى . وأجرى حكم هؤلاء فيهم من المناكحة ، وأكل الذبيحة .

ومن تساهل ولم يكفر قضي بالتضليل ، وحكم بأنهم هلكى فى الآخرة .

واختلفوا فى اللعن على حسب اختلافهم فى التكفير والتضليل .

وكذلك من خرج على الإمام الحق بغيا وعدوانا . فإن كان صدر خروجه عن تأول واجتهاد سمي باغيا مخطئا . ثم البغى : هل يوجب اللعن ؟

فعند أهل السنة : إذا لم يخرج بالبغى عن الإيمان لم يستوجب اللعن .

وعند المعتزلة : يستحق اللعن بحكم فسقه ، والفاسق خارج عن الإيمان . وإن كان صدر خروجه عن البغى والحسد والمروق عن الدين فإجماع المسلمين : استحق اللعن باللسان والقتل بالسيف والسنان .

\* \* \*

وأما المجتهدون فى الفروع فاختلفوا فى الأحكام الشرعية من الحلال والحرام ، ومواقع الاختلاف مظان غلبات الظنون ، بحيث يمكن تصويب كل مجتهد فيها . وإنما يبتنى ذلك على أصل ، وهو أنا نبحت : هل لله تعالى حكم فى كل حادثة أم لا ؟

فمن الأصوليين من صار إلى أن لا حكم لله تعالى فى الوقائع المجتهد فيها حكما بعينه قبل الاجتهاد ؛ من جواز وحظر ، وحلال وحرام . وإنما حكمه تعالى ما أدى إليه اجتهاد المجتهد ، وأن هذا الحكم منوط بهذا السبب . فما لم يوجد السبب لم يثبت الحكم ؛ خصوصا على مذهب من قال : إن الجواز والحظر لا يرجعان إلى صفات



في الذات ، وإنما هي راجعة إلى أقوال الشارع : افعل ، لا تفعل . وعلى هذا المذهب كل مجتهد مصيب في الحكم .

ومن الأصوليين من صار إلى أن الله تعالى في كل حادثة حكماً بعينه ، قبل الاجتهاد من جواز وحظر ، بل وفي كل حركة يتحرك بها الإنسان حكم تكليف من تحليل وتحريم ، وإنما يرتاده<sup>(١)</sup> المجتهد بالطلب والاجتهاد ، إذ الطلب لا بد له من مطلوب . والاجتهاد يجب أن يكون من شيء إلى شيء ، فالطلب المرسل لا يعقل ، ولهذا يتردد المجتهد بين النصوص والظواهر والعمومات ، وبين المسائل المجمع عليها ، فيطلب الرابطة المعنوية ، أو التقريب من حيث الأحكام والصور ، حتى يثبت في المجتهد فيه مثل ما يلقيه في المتفق عليه ، ولو لم يكن له مطلوب معين : كيف يصح منه الطلب على هذا الوجه ؟ فعلى هذا المذهب : المصيب واحد من المجتهدين في الحكم المطلوب ، وإن كان الثاني معذوراً نوع عذر إذ لم يقصر في الاجتهاد .

ثم : هل يتعين المصيب ، أم لا ؟ فأكثرهم على أنه لا يتعين ، فالمصيب واحد لا بعينه .

ومن الأصوليين من فصل الأمر فيه فقال : ينظر في المجتهد فيه ، فإن كانت مخالفة النص ظاهرة في واحد من المجتهدين ، فهو المخطئ بعينه خطأ لا يبلغ تضليلاً . والمتمسك بالخبر الصحيح والنص الظاهر مصيب بعينه . وإن لم تكن مخالفة النص ظاهرة فلم يكن مخطئاً بعينه ، بل كل واحد منهما مصيب في اجتهاده ، وأحدهما مصيب في الحكم لا بعينه .

هذه جملة كافية في أحكام المجتهدين في نوعي : الأصول والفروع . والمسألة

مشكلة ، والقضية معضلة .

---

(١) ارتاد الرجل الشيء : طلبه

## ٢ — حكم الاجتهاد والتقليد ، والمجتهد والمقلد

ثم الاجتهاد من فروض الكفايات ، لامن فروض الأعيان ، إذا اشتغل بتحصيله واحد سقط الفرض عن الجميع ، وإن قصر فيه أهل عصر عصوا بتركه ، وأشرفوا على خطر عظيم . فإن الأحكام الشرعية الاجتهادية إذا كانت مترتبة على الاجتهاد ، ترتب المسبب على السبب ، ولم يوجد السبب : كانت الأحكام عاطلة ، والآراء كلها فائلة<sup>(١)</sup> . فلا بد إذن من مجتهد .

وإذا اجتهد المجتهدان ، وأدى اجتهاد كل واحد منهما إلى خلاف ما أدى إليه اجتهاد الآخر ، فلا يجوز لأحدهما تقليد الآخر . وكذلك إذا اجتهد مجتهد واحد في حادثة ، وأدى اجتهاده إلى جواز أو حظر ، ثم حدثت تلك الحادثة بعينها في وقت آخر ، فلا يجوز له أن يأخذ باجتهاده الأول ، إذ يجوز أن يبدو له في الاجتهاد الثانى ما أغفله في الاجتهاد الأول .

وأما العامى فيجب عليه تقليد المجتهد ، وإنما مذهبه فيما يسأله : مذهب من يسأله عنه ، هذا هو الأصل . إلا أن علماء الفريقين لم يجوزوا أن يأخذ العامى الحنفى إلا بمذهب أبى حنيفة ، والعامى الشافعى إلا بمذهب الشافعى ، لأن الحكم بأن لا مذهب للعامى ، وأن مذهبه مذهب المفتى ، يؤدى إلى خلط وخبط ، فلهذا لم يجوزوا ذلك .

وإذا كان مجتهدان في بلد : اجتهد العامى فيهما حتى يختار الأفضل والأورع ويأخذ بفتواه . وإذا أفتى المفتى على مذهبه ، وحكم به قاض من القضاة على مقتضى فتواه ، ثبت الحكم على المذاهب كلها ، وكان القضاء إذا اتصل بالفتوى ألزم الحكم كالقبض مثلاً إذا اتصل بالعقد . ثم العامى بأى شيء يعرف أن المجتهد قد وصل إلى حد الاجتهاد ، وكذلك المجتهد نفسه متى يعرف أنه قد استكمل شرائط الاجتهاد ؟ فقيه نظر .

\* \* \*

---

(١) قال رأيه يفيل فيلة وفيلولة : أخطأ وضعف .



ومن أصحاب الظاهر مثل داود الأصفهاني وغيره من لم يجوز القياس والاجتهاد في الأحكام . وقال : الأصول هي : الكتاب والسنة ، والإجماع فقط ، ومنع أن يكون القياس أصلاً من الأصول . وقال : إن أول من قاس إبليس ، وظن أن القياس أمر خارج عن مضمون الكتاب والسنة . ولم يدر أنه طلب حكم الشرع من مناهج الشرع . ولم تنضبط قط شريعة من الشرائع إلا باقتران الاجتهاد بها ؛ لأن من ضرورة الانتشار في العالم الحكم بأن الاجتهاد معتبر . وقد رأينا الصحابة رضي الله عنهم : كيف اجتهدوا ، وكم قاسوا خصوصاً في مسائل الموارث من توريث الإخوة مع الجد وكيفية توريث الكلاله ، وذلك مما لا يخفى على المقدير لأحوالهم .

### ٣ — أصناف المجتهدين

ثم المجتهدون من أئمة الأمة محصورون في صنفين ؛ لا يعدوان إلى ثالث .

أصحاب الحديث ، وأصحاب الرأي

أصحاب الحديث :

وهم أهل الحجاز ، هم أصحاب مالك بن أنس ، وأصحاب محمد بن إدريس الشافعي ، وأصحاب سفيان الثوري ، وأصحاب أحمد بن حنبل ، وأصحاب داود بن علي بن محمد الأصفهاني . وإنما سموا أصحاب الحديث لأن عنايتهم بتحصيل الأحاديث ونقل الأخبار وبناء الأحكام على النصوص ، ولا يرجعون إلى القياس الجلي والخفي ما وجدوا خبراً أو أثراً .

وقد قال الشافعي : إذا وجدتم لي مذهباً ، ووجدتم خبراً على خلاف مذهبي ، فاعلموا أن مذهبي ذلك الخبر . ومن أصحابه : أبو إبراهيم إسماعيل بن يحيى المزني ، والربيع بن سليمان الجيزي ، وحرمة بن يحيى التجيبي ، والربيع بن سليمان المرادي ، وأبو يعقوب البويطي ، والحسن بن محمد بن الصباح الزعفراني ، ومحمد بن عبد الله

ابن عبد الحكم المصرى ، وأبو ثور إبراهيم بن خالد الكلبى . وهم لا يزيدون على اجتهاده اجتهاداً ، بل يتصرفون فيما نقل عنه ، توجيهاً ، واستنباطاً ، ويصدرون عن رأيه جملة ، فلا يخالفونه ألبتة .

### أصحاب رأى :

وهم أهل العراق ؛ هم أصحاب أبى حنيفة النعمان بن ثابت . ومن أصحابه : محمد ابن الحسن ، وأبو يوسف يعقوب بن إبراهيم بن محمد القاضى ، وزفر بن الهذيل ، والحسن بن زياد اللؤلؤى ، وابن سماعة ، وعافية القاضى ، وأبو مطيع الباقى ، وبشر المريسى .

ولما سموا أصحاب رأى ، لأن أكثر عنايتهم بتحصيل وجه للقياس ، والمعنى المستنبط من الأحكام ، وبناء الحوادث عليها . وربما يقدمون القياس الجلى على آحاد الأخبار . وقد قال أبو حنيفة : علمنا هذا رأى وهو أحسن ما قدرنا عليه ، فمن قدر على غير ذلك فله ما رأى ، ولنا ما رأينا .

وهؤلاء ربما يزيدون على اجتهاده اجتهاداً ، ويخالفونه فى الحكم الاجتهادى . والمسائل التى خالفوه فيها معروفة .

### تفرقة وتذكرة :

اعلم أن بين الفريقين اختلافات كثيرة فى الفروع ، ولهم فيها تصانيف ، وعليها مناظرات ، وقد بلغت النهاية فى مناهج الظنون ، حتى كأنهم قد أشرفوا على القطع واليقين ، وليس يلزم من ذلك تكفير ، ولا تضليل ، بل كل مجتهد مصيب كما ذكرنا قبل هذا .

## الباب الثاني

### أهل الكتاب

الخارجون عن الملة الحنيفية ، والشريعة الإسلامية ممن يقول بشرعية وأحكام ،  
وحدود وأعلام . وهم قد انقسموا :

إلى من له كتاب محقق مثل التوراة والإنجيل ، وعن هذا يخاطبهم التنزيل  
بأهل الكتاب .

وإلى من له شبهة كتاب مثل المجوس والمناوية . فإن الصحف التي أنزلت على  
إبراهيم عليه السلام قد رفعت إلى السماء لأحداث أحدثها المجوس ، ولهذا يجوز عقد العهد  
والذمام معهم ، وَيُنَجَّى بهم نحو اليهود والنصارى ، إذ هم من أهل الكتاب ، ولكن  
لا يجوز مناكتهم ، ولا أكل ذبائحهم ، فإن الكتاب قد رفع عنهم .

فنحن نقدم ذكر أهل الكتاب ، لتقدمهم بالكتاب ، ونؤخر ذكر من له  
شبهة كتاب .

### أهل الكتاب والأميون :

الفرقتان المتقابلتان قبل المبعث هم أهل الكتاب والأميون ، والأمي من لا يعرف  
الكتابة . وكانت اليهود والنصارى بالمدينة ، والأميون بمكة .

وأهل الكتاب كانوا ينصرون دين الأسباط<sup>(١)</sup> ، ويذهبون مذهب بني إسرائيل ،  
والأميون كانوا ينصرون دين القبائل ، ويذهبون مذهب بني إسماعيل . ولما انشعب النور  
الوارد من آدم عليه السلام إلى إبراهيم عليه السلام ، ثم الصادر عنه إلى شعبتين : شعبة  
في بني إسرائيل ، وشعبة في بني إسماعيل . وكان النور المنعذر منه إلى بني إسرائيل

(١) الأسباط : جمع سبط ، وهو الفريق من اليهود ؛ يقال للعرب قبائل ولليهود أسباط .

ظاهراً ، والنور المنحدر منه إلى بنى إسماعيل مخفياً ؛ كان يستدل على النور الظاهر بظهور الأشخاص وإظهار النبوة في شخص . ويستدل على النور المخفى بإبانة المناسك والعلامات وستر الحال في الأشخاص .

وقبلة الفرقة الأولى : بيت المقدس . وقبلة الفرقة الثانية : بيت الله الحرام الذى وضع للناس بمكة مباركاً وهدى للعالمين . وشريعة الأولى : ظواهر الأحكام . وشريعة الثانية : رعاية المشاعر الحرام . وخصماء الفريق الأول : الكافرون مثل فرعون وهامان . وخصماء الفريق الثانى : المشركون مثل عبدة الأصنام والأوثان . فتقابل الفريقان وصح التقسيم بهذين التقابليين .

#### اليهود والنصارى :

وهاتان الأمتان من كبار أمم أهل الكتاب . والأمة اليهودية أكبر لأن الشريعة كانت لموسى عليه السلام ، وجميع بنى إسرائيل كانوا متعبدين بذلك ، مكلفين بالتزام أحكام التوراة .

والإنجيل النازل على المسيح عليه السلام لا يتضمن أحكاماً ، ولا يستبطن حلالاً ولا حراماً ، ولكنه رموز وأمثال ، ومواعظ ومزاجر ، وما سواها من الشرائع والأحكام فمحالة على للتوراة كما سنبين . فكانت اليهود لهذه القضية لم ينقادوا لعيسى ابن مريم عليه السلام ، وادعوا عليه أنه كان مأموراً بمتابعة موسى عليه السلام ، وموافقة التوراة ، فغير وبدل . وعدوا عليه تلك التغييرات ، منها : تغيير السبت إلى الأحد . ومنها تغيير أكل لحم الخنزير ، وكان حراماً في التوراة . ومنها : الختان والفصل ، وغير ذلك .

والمسلمون قد بينوا أن الأمتين قد بدلوا وحرفوا ، وإلا فعيسى عليه السلام كان مقررراً لما جاء به موسى عليه السلام ، وكلاهما مبشران بمقدم نبينا محمد نبى الرحمة صلوات الله

عليهم أجمعين . وقد أمرهم أنمتهم وأنبيأؤهم وكتابهم بذلك . وإنما بنى أسلافهم الحصون والقلاع بقرب المدينة لنصرة رسول الله صلى الله عليه وسلم نبي آخر الزمان . فأمرهم بمهاجرة أوطانهم بالشام إلى تلك القلاع والبقاع ، حتى إذا ظهر وأعلن الحق بفاران<sup>(١)</sup> ، وهاجر إلى دار هجرته يثرب هجروه وتركوا نصره . وذلك قوله تعالى : ( وَكَانُوا مِنْ قَبْلُ يَسْتَفْتِحُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا ، فَلَمَّا جَاءَهُمْ مَا عَرَفُوا كَفَرُوا بِهِ فَلَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ<sup>(٢)</sup> ) .

وإنما الخلاف بين اليهود والنصارى ما كان يرتفع إلا بحكمه ، إذ كانت اليهود تقول ( لَيْسَتْ النَّصَارَى عَلَى شَيْءٍ<sup>(٣)</sup> ) وكانت النصارى تقول : ( لَيْسَتْ الْيَهُودُ عَلَى شَيْءٍ وَهُمْ يَتْلُونَ الْكِتَابَ<sup>(٤)</sup> ) وكان النبي صلى الله عليه وسلم يقول لهم : ( لَسْتُمْ عَلَى شَيْءٍ حَتَّى تُقِيمُوا التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ<sup>(٥)</sup> ) وما كان يمكنهم إقامتها إلا بإقامة القرآن الحكيم ، وبحكم نبي الرحمة رسول آخر الزمان . فلما أبوا ذلك وكفروا بآيات الله ( ضُرِبَتْ عَلَيْهِمُ الذَّلَّةُ وَالْمَسْكَنَةُ وَبَاءُوا بِغَضَبٍ مِنَ اللَّهِ ، ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ كَانُوا يَكْفُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ<sup>(٦)</sup> ) الآية .

## الفصل الأول

### اليهود خاصة

هاد الرجل : أى رجع وتاب . وإنما لزمهم هذا الاسم لقول موسى عليه السلام : — إِنَّا هُذْنَا إِلَيْكَ — أى رجعنا وتضرعنا .

وهم أمة موسى عليه السلام ، وكتابهم التوراة . وهو أول كتاب نزل من السماء ؛ أعنى أن ما كان ينزل على إبراهيم وغيره من الأنبياء عليهم السلام ما كان يسمى كتاباً ،

(١) فاران : جبال بالحجاز ، كانت مظهر النبي محمد صلى الله عليه وسلم .

(٢) البقرة آية ١١٣ .

(٣) البقرة آية ٦١ .

(٤) البقرة آية ٨٩ .

(٥) المائدة آية ٦٨ .



بل صحفا . وقد ورد الخبر عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : « إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى خَلَقَ آدَمَ بِيَدِهِ ، وَخَلَقَ جَنَّةَ عَدْنٍ بِيَدِهِ ، وَكُتِبَ التَّوْرَةُ بِيَدِهِ » فأثبت لها اختصاصاً آخر سوى سائر الكتب . وقد اشتمل ذلك على أسفار . فيذكر مبتدأ الخلق في السفر الأول . ثم يذكر الأحكام والحدود ، والأحوال والقصص ، والمواعظ والأذكار في سفر سفر .

وأنزل عليه أيضاً الألواح على شبه مختصر مافي التوراة ؛ تشتمل على الأقسام العلمية والعملية . قال الله تعالى : ( وَكَتَبْنَا لَهُ فِي الْأَلْوَابِ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ مَوْعِظَةً <sup>(١)</sup> ) إشارة إلى تمام القسم العلمي ( وَتَفْصِيلاً لِّكُلِّ شَيْءٍ <sup>(٢)</sup> ) إشارة إلى تمام القسم العملي .

قالوا : وكان موسى عليه السلام قد أفضى بأسرار التوراة والألواح إلى يوشع بن نون وصيه وفتاه والقائم بالأمر من بعده ليفضي بها إلى أولاد هارون ، لأن الأمر كان مشتركاً بينه وبين أخيه هارون عليهما السلام ، إذ قال تعالى حكاية عن موسى عليه السلام في دعائه حين أوحى إليه أولاً : ( وَأَشْرِكُهُ فِي أَمْرِي <sup>(٣)</sup> ) وكان هو الوصي . فلما مات هارون في حال حياة موسى انتقلت الوصية إلى يوشع بن نون وديعة ليوصلها إلى شير وشبر ابني هارون قراراً . وذلك أن الوصية والإمامة بعضها مستقر ، وبعضها مستودع .

واليهود تدعى أن الشريعة لا تكون إلا واحدة . وهي ابتدأت بموسى عليه السلام وتمت به . فلم تكن قبله شريعة إلا حدود عقلية ، وأحكام مصلحية .

ولم يجزوا النسخ أصلاً . قالوا : فلا يكون بعده شريعة أصلاً ؛ لأن النسخ في الأوامر بداء ، ولا يجوز البداء على الله تعالى .

ومسائلهم تدور على جواز النسخ ومنعه . وعلى التشبيه ونفيه ، والقول بالقدر ، والجبر وتجويز الرجعة ، واستحالتها .



أما النسخ فكما ذكرنا .

وأما التشبيه فلأنهم وجدوا التوراة ملئت من المتشابهات مثل الصورة ، والمشافهة ،  
والتكليم جهراً ، والنزول على طور سيناء انتقالاً ، والاستواء على العرش استقراراً ،  
وجواز الرؤية فوقاً وغير ذلك .

وأما القول بالقدر فهم مختلفون فيه حسب اختلاف الفريقين في الإسلام . فالربانيون  
كالمتزلة فينا ، والقراءون كالجبرة والمشبهة .

وأما جواز الرجعة فإنما وقع لهم من أمرين ، أحدهما : حديث عزيز عليه السلام  
إذ أماته الله مائة عام ثم بعثه . والثاني : حديث هارون عليه السلام ، إذ مات في التيه .  
وقد نسبوا موسى إلى قتله بألواح ، قالوا : حسده ، لأن اليهود كانوا أميل إليه منهم  
إلى موسى . واختلفوا في حال موته . فمنهم من قال إنه مات وسيرجع . ومنهم من قال :  
غاب ، وسيرجع .

واعلم أن التوراة قد اشتملت بأسرها على دلالات وآيات تدل على كون شريعة نبينا  
المصطفى عليه السلام حقاً ، وكون صاحب الشريعة صادقاً . بله ما حرفوه وغيروه وبدلوه ،  
إما تحريفاً من حيث الكتابة ، والصورة . وإما تحريفاً من حيث التفسير والتأويل .

وأظهرها ذكر إبراهيم عليه السلام وابنه إسماعيل ، ودعاؤه في حقه ، وفي حق  
ذريته ، وإجابة الرب تعالى إياه : إني باركت على إسماعيل وأولاده ، وجعلت فيهم الخير  
كله ، وسأظهرهم على الأمم كلها ، وسأبعث فيهم رسولا منهم يتلو عليهم آياتي .

واليهود معترفون بهذه القضية ، إلا أنهم يقولون : أجابه بالملك دون النبوة والرسالة .

وقد ألزمهم أن الملك الذي سلمتم : أهو ملك يعدل وحق أم لا ؟ فإن لم يكن يعدل

وحق ، فكيف يمنّ على إبراهيم عليه السلام بملك في أولاده وهو جور وظلم ؟ وإن  
سلمتم العدل والصدق من حيث الملك ، فالملك يجب أن يكون صادقاً على الله تعالى فيما

يدعيه ويقوله . وكيف يكون الكاذب على الله تعالى صاحب عدل وحق ؟ إذ لا ظلم أشد من الكذب على الله تعالى . ففي تكذيبه تجويره ، وفي التجوير رفع المنة بالذمة ، وذلك خلف .

ومن المعجب أن في التوراة : أن الأسباط من بني إسرائيل كانوا يراجعون القبائل من بني إسماعيل ، ويعلمون أن في ذلك الشعب علما لدنيا لم تشتمل التوراة عليه ، وورد في التواريخ أن أولاد إسماعيل عليه السلام كانوا يسمون آل الله ، وأهل الله ، وأولاد إسرائيل : آل يعقوب ، وآل موسى وآل هارون . وذلك كسر عظيم .

وقد ورد في التوراة أن الله تعالى جاء من طور سيناء ، وظهر بساعير ، وعلن بفاران ، وساعير جبال بيت المقدس التي كانت مظهر عيسى عليه السلام . وفاران : جبال مكة التي كانت مظهر المصطفى صلى الله عليه وسلم .

ولما كانت الأسرار الإلهية ، والأنوار الربانية في الوحي والتنزيل والمناجاة ، والتأويل على مراتب ثلاث : مبدأ ، ووسط ، وكمال ، والحجى أشبه بالمبدأ ، والظهور أشبه بالوسط ، والإعلان أشبه بالكمال ؛ عبرت التوراة عن طلوع صبح الشريعة والتنزيل : بالحجى من طور سيناء ، وعن طلوع الشمس بالظهور على ساعير ، وعن البلوغ إلى درجة الكمال بالاستواء والإعلان على فاران ، وفي هذه الكلمات : إثبات نبوة المسيح عليه السلام ، والمصطفى محمد صلى الله عليه وسلم .

وقد قال المسيح في الإنجيل : ما جئت لإبطال التوراة ، بل جئت لأكملها . قال صاحب التوراة : النفس بالنفس ، والعين بالعين ، والأنف بالأنف ، والأذن بالأذن ، والسن بالسن ، والجروح قصاص . وأنا أقول : « إذا لطمك أخوك على خدك الأيمن فضع له خدك الأيسر » .

والشريعة الأخيرة وردت بالأمرين جميعاً . أما القصاص ففي قوله تعالى : ( كَتَبَ

عَلَيْكُمْ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلِ<sup>(١)</sup> ) وأما العفو ففي قوله تعالى : ( وَأَنْ تَعْفُوا أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى<sup>(٢)</sup> ) .

ففي أحكام التوراة : أحكام السياسة الظاهرة العامة . وفي الإنجيل : أحكام السياسة الباطنة الخاصة . وفي القرآن أحكام السياستين جميعاً ( وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ<sup>(٣)</sup> ) إشارة إلى تحقيق السياسة الظاهرة . وقوله تعالى : ( وَأَنْ تَعْفُوا أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى ) ، وقوله : ( خُذِ الْعَفْوَ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ<sup>(٤)</sup> ) إشارة إلى تحقيق السياسة الباطنة . وقد قال عليه الصلاة والسلام : « هُوَ أَنْ تَعْفُوَ عَمَّنْ ظَلَمَكَ ، وتمطى من حرَمك : وتصل من قطعك » .

ومن العجب أن من رأى غيره يصدق ما عنده ويكمله ويرقيه من درجة إلى درجة ، كيف يسوغ له تكذيبه ؟ والنسخ في الحقيقة ليس بإطلا ، بل هو تكميل .

وفي التوراة أحكام عامة ، وأحكام خاصة ، إما بأشخاص ، وإما بأزمان . وإذا انتهى الزمان لم يبق ذلك لا محالة ، ولا يقال إنه إبطال أو بدء . كذلك هاهنا .

وأما السبت فلو أن اليهود عرفوا : لم ورد التكليف بملازمة السبت ، وهو يوم أى شخص من الأشخاص ؟ وفي مقابلة أية حالة من الأحوال ؟ وجزئى أى زمان ؟ عرفوا أن الشريعة الأخيرة حق ، وأنها جاءت لتقرير السبت لا لإبطاله ، وهم الذين عدوا في السبت حتى مسخوا قردة خاسئين . وهم يعترفون بذلك ، وبأن موسى عليه السلام بنى بيتاً وصور فيه صوراً وأشخاصاً ، وبين مراتب الصور ، وأشار إلى تلك الرموز . ولكن لما فقدوا الباب ، باب حطة ؛ ولم يمكنهم التسور على سنن اللصوص ، تحيروا تأهين ، وتاهوا متحيرين ، فاختلوا على إحدى وسبعين فرقة .

ونحن نذكر منها أشهرها وأظهرها عندهم ، ونترك الباقي هملاً ، والله الموفق .

( ١ ، ٢ ، ٣ ) البقرة آية ١٧٨ ، ٢٣٧ ، ١٧٩ .

( ٤ ) الأعراف آية ١٩٩ .

## ١ — العِنانِيَّة

نسبوا إلى رجل يقال له عنان بن داود ، رأس الجالوت . يخالفون سائر اليهود في السبت والأعياد ، وينهون عن أكل الطير والظباء والسماك والجراد ، ويذبحون الحيوان على القفا ، ويصدقون عيسى عليه السلام في مواعظه وإشاراته . ويقولون إنه لم يخالف التوراة ألبتة ، بل قررها ، ودعا الناس إليها . وهو من بنى إسرائيل المتعبدين بالتوراة ومن المستجيبين لموسى عليه السلام ؛ إلا أنهم لا يقولون بنبوته ورسالته .

ومن هؤلاء من يقول : إن عيسى عليه السلام لم يدع أنه نبي مرسل ، وليس من بنى إسرائيل ، وليس هو صاحب شريعة ناسخة لشريعة موسى عليه السلام ، بل هو من أولياء الله المخلصين العارفين بأحكام التوراة . وليس الإنجيل كتاباً أنزل عليه وحياً من الله تعالى ، بل هو جمع أحواله من مبدئه إلى كماله . وإنما جمعه أربعة من أصحابه الحواريين فكيف يكون كتاباً منزلاً ؟

قالوا : واليهود ظلموه حيث كذبوه أولاً ، ولم يعرفوا بعد دعواه ، وقتلوه آخراً ، ولم يعلموا بعد محله ومغزاه . وقد ورد في التوراة ذكر المسيح في مواضع كثيرة ، وذلك هو المسيح ؛ ولكن لم ترد له النبوة ، ولا الشريعة الناسخة . وورد فارقليط وهو الرجل العالم ؛ وكذلك ورد ذكره في الإنجيل ، فوجب حملة على ما وجد . وعلى من ادعى غير ذلك تحقيقه وحده .

## ٢ — المِيسَوِيَّة

نسبوا إلى أبي عيسى إسحاق بن يعقوب الأصفهاني . وقيل : إن اسمه عوفيد ألوهيم ، أى عابد الله . كان من زمن المنصور ، وابتدأ دعوته من زمن آخر ملوك بني أمية : مروان بن محمد الحمار ، فاتبعه بشر كثير من اليهود ، وادّعوا له آيات ومعجزات ،



وزعموا أنه لما حارب خط على أصحابه خطا بمود آس ، وقال : أقيموا في هذا الخط ،  
فليس ينالك عدو بسلاح . فكان العدو يحملون عليهم حتى إذا بلغوا الخط رجعوا  
عنهم خوفاً من طلسم أو عزيمة ربما وضعها . ثم إن أبا عيسى خرج من الخط وحده  
على فرسه فقاتل وقتل من المسلمين كثيراً . وذهب إلى أصحاب موسى بن عمران الذين  
هم وراء النهر الرمل ليسمعهم كلام الله . وقيل لما حارب أصحاب المنصور بالرى قتل  
وقتل أصحابه .

زعم أبو عيسى أنه نبي ؛ وأنه رسول المسيح المنتظر . وزعم أن للمسيح خمسة من  
الرسل يأتون قبله واحداً بعد واحد . وزعم أن الله تعالى كلمه ، وكلفه أن يخلص  
بنى إسرائيل من أيدي الأمم العاصين ، والملوك الظالمين . وزعم أن المسيح أفضل  
ولد آدم ؛ وأنه أعلى منزلة من الأنبياء الماضين ، وإذ هو رسوله فهو أفضل الكل  
أيضاً . وكان يوجب تصديق المسيح ؛ ويعظم دعوة الداعي ، ويؤمن أيضاً أن الداعي  
هو المسيح .

وحرّم في كتابه الذبائح كلها ، ونهى عن أكل كل ذي روح على الإطلاق طيراً  
كان أو بهيمة . وأوجب عشر صلوات ؛ وأمر أصحابه بإقامتها وذكر أوقاتها ، وخالف  
اليهود في كثير من أحكام الشريعة الكثيرة المذكورة في التوراة .

وتوراة الناس هي التي جمعها ثلاثون حبراً لبعض ملوك الروم حتى لا يتصرف فيها  
كل جاهل بمواضع أحكامها ، والله الموفق .

### ٣ — المقاربة واليودعانية

نسبوا إلى يودعان من همدان . وقيل : كان اسمه يهوذا . كان يبحث على الزهد ،  
وتكثير الصلاة ، وينهى عن اللحوم والأنبذة . وفيما نقل عنه تعظيم أمر الداعي . وكان  
يزعم أن للتوراة ظاهراً وباطناً ، وتنزيلاً وتأويلاً . وخالف بتأويلاته عامة اليهود ،

وخالفهم في التشبيه ومال إلى القدر . وأثبت الفعل حقيقة للبعد ، وقدر الثواب والعقاب عليه ، وشدد في ذلك .

ومنهم : الموشكانية : أصحاب موشكان . كان على مذهب يوزعان غير أنه كان يوجب الخروج على مخالفه ، ونصب القتال معهم . فخرج في تسعة عشر رجلاً فقتل بناحية قم . وذكر عن جماعة من الموشكانية أنهم أثبتوا نبوة المصطفى محمد عليه الصلاة والسلام إلى العرب وسائر الناس سوى اليهود ، لأنهم أهل ملة وكتاب .

وزعمت فرقة من المقاربة أن الله تعالى خاطب الأنبياء عليهم السلام بواسطة ملك اختاره ، وقدمه على جميع الخلائق واستخلفه عليهم . وقالوا : كل ما في التوراة وسائر الكتب من وصف الله تعالى ، فهو خبر عن ذلك الملك ، وإلا فلا يجوز أن يوصف الله تعالى بوصف . قالوا : وإن الذي كلم موسى عليه السلام تكليماً هو ذلك الملك . والشجرة المذكورة في التوراة هو ذلك الملك . ويتعالى الرب تعالى عن أن يكلم بشراً تكليماً . وحمل جميع ما ورد في للتوراة من طلب الرؤية : وشافهت الله ، وجاء الله ، وطلع الله في السحاب ، وكتب التوراة بيده ، واستقرى على العرش استقراراً ، وله صورة آدم ، وشعر قطط ، ووفرة<sup>(١)</sup> سوداء ، وأنه بكى على طوفان نوح حتى رمدت عيناه ، وأنه ضحك الجبار حتى بدت نواجذه ، إلى غير ذلك ، على ذلك الملك . قال : ويجوز في العادة أن يبعث ملكاً روحانياً من جملة خواصه ، ويلقى عليه اسمه ، ويقول : هذا هو رسولي ، ومكانه فيكم مكاني ، وقوله قولي ، وأمره أمري ، وظهوره عليكم ظهوري ، كذلك يكون حال ذلك الملك .

وقيل إن أرنوس حيث قال في المسيح إنه هو الله ، وإنه صفوة العالم ، أخذ قوله من هؤلاء ، وكانوا قبل أرنوس بأربعمائة سنة ، وهم أصحاب زهد وتقشف .

وقيل صاحب هذه المقالة هو : بنيامين النهاوندي ، قرر لهم هذا المذهب وأعلمهم أن الآيات المتشابهات في التوراة كلها مؤولة ، وأنه تعالى لا يوصف بأوصاف البشر ،

(١) الوفرة : الشعر إلى الأذنين .



ولا يشبه شيئاً من المخلوقات ، ولا يشبه شيء منها ، وأن المراد بهذه الكلمات الواردة في التوراة ذلك الملك المعظم .

وهذا كما يحمل في القرآن المجيء ، والإتيان على إتيان ملك من الملائكة ، وهو كما قال تعالى في حق مريم عليها السلام ( فَنفَخْنَا فِيهَا مِنْ رُوحِنَا<sup>(١)</sup> ) . وفي موضع آخر : ( فَنفَخْنَا فِيهِ مِنْ رُوحِنَا<sup>(٢)</sup> ) وإنما النافخ جبريل عليه السلام ، حين تمثل لها بشراً<sup>(٣)</sup> سوياً ليهب لها غلاماً زكياً .

#### ٤ — السامرة

هؤلاء قوم يسكنون جبال بيت المقدس وقرايا من أعمال مصر ، ويتقشفون في الطهارة أثير من تقشف سائر اليهود ، أثبتوا نبوة موسى وهارون ويوشع بن نون عليهم السلام . وأنكروا نبوة من بعدهم من الأنبياء إلا نبياً واحداً ، وقالوا : التوراة ما بشرت إلا بنبي واحد يأتي من بعد موسى ، يصدق ما بين يديه من التوراة ، ويحكم بحكمها ، ولا يخالفها ألبتة .

وظهر في السامرة رجل يقال له الألفان ، ادعى النبوة وزعم أنه هو الذي بشر به موسى عليه السلام ، وأنه هو الكوكب الدرّي الذي ورد في التوراة أنه يضيء ضوء القمر ، وكان ظهوره قبل المسيح عليه السلام بقريب من مائة سنة .

وافترقت السامرة إلى دوستانيه وهم الألفانية ، وإلى كوستانية . والدوستانية معناها : الفرقة المتفرقة الكاذبة . والكوستانية معناها : الجماعة الصادقة . وهم يقرون بالآخرة ،

(٢) التحريم آية ١٢ .

(١) الأنبياء آية ٩١ .

(٣) إشارة إلى قوله تعالى في سورة مريم آية ١٧، ١٨، ١٩ : ( فتمثل لها بشراً سوياً . قالت أعوذ بالله

منك إن كنت تقياً . قال إنما أنا رسول ربك لأهب لك غلاماً زكياً ) .

والثواب والعقاب فيها . والدوستانية تزعم أن الثواب والعقاب في الدنيا . وبين الفريقين اختلاف في الأحكام والشرائع .

وقبله للسامرة جبل يقال له غريزيم بين بيت المقدس ونابلس . قالوا : إن الله تعالى أمر داود أن يبنى بيت المقدس بجبل نابلس وهو الطور الذي كلم الله عليه موسى عليه السلام . فتحول داود إلى إيلياء وبنى البيت ثمة ، وخالف الأمر فظلم . والسامرة توجهوا إلى تلك القبلة دون سائر اليهود ، ولفتهم غير لغة اليهود ، وزعموا أن التوراة كانت بلسانهم وعى قريبة من العبرانية فنقلت إلى السريانية .

فهذه أربع فرق هم الكبار . وانشعبت منهم الفرق إلى إحدى وسبعين فرقة .

وهم بأسرهم أجمعوا على أن في التوراة بشارة بواحد بعد موسى ، وإنما افتراقهم إما في تعيين ذلك الواحد ، أو في الزيادة على ذلك الواحد ، وذكر المشيخا وآثاره ظاهر في الأسفار ، وخروج واحد في آخر الزمان هو الكوكب المضيء الذي تشرق الأرض بنوره أيضاً متفق عليه ، واليهود على انتظاره ، والسبت يوم ذلك الرجل ، وهو يوم الاستواء بعد الخلق .

وقد اجتمعت اليهود عن آخرهم على أن الله تعالى لما فرغ من خلق السموات والأرض استوى على عرشه مستلقياً على قفاه ، واضعاً إحدى رجليه على الأخرى .

وقالت فرقة منهم إن ستة الأيام التي خلق الله تعالى فيها السموات والأرض هي ستة آلاف سنة . فإن يوماً عند الله كآلف سنة مما تعدون ، بالسير القمري ، وذلك هو ما مضى من لدن آدم عليه السلام إلى يومنا هذا ، وبه يتم الخلق .

نم إذا بلغ الخلق إلى النهاية ابتداء الأمر . ومن ابتداء الأمر يكون الاستواء على العرش ، والفراغ من الخلق . وليس ذلك أمراً كان ومضى ، بل هو في المستقبل إذا عددنا الأيام بالآلوف .

## الفصل الثاني

### النصارى

النصارى أمة المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وكلمته عليه السلام . وهو المبعوث حقاً بعد موسى عليه السلام ، المبشر به في التوراة . وكانت له آيات ظاهرة ، وبيّنات زاهرة ، ودلائل باهرة . مثل إحياء الموتى ، وإبراء الأكمه<sup>(١)</sup> والأبرص ، ونفس وجوده وفطرته آية كاملة على صدقه . وذلك حصوله من غير نقطة سابقة . ونطقه البين من غير تعليم سالف . وجميع الأنبياء بلاغ وحيهم أربعون سنة . وقد أوحى الله تعالى إليه إنطاقاً في المهد ، وأوحى إليه إبلاغاً عند الثلاثين . وكانت مدة دعوته ثلاث سنين ، وثلاثة أشهر ، وثلاثة أيام .

فلما رفع إلى السماء اختلف الحواريون وغيرهم فيه . وإنما اختلافهم تعود إلى أمرين :

أحدهما : كيفية نزوله واتصاله بأمه ، وتجسد الكلمة .

والثاني : كيفية صعوده ، واتصاله بالملائكة ، وتوحد الكلمة .

أما الأول فإنهم قضوا بتجسد الكلمة ، ولهم في كيفية الاتحاد والتجسد كلام : فمنهم من قال : أشرق على الجسد إشراق النور على الجسم المشف . ومنهم من قال : انطبع فيه انطباع النقش في الشمع . ومنهم من قال : ظهر به ظهور الروحاني بالجسماني . ومنهم من قال : تدرع اللاهوت بالناسوت . ومنهم من قال : ما زجت الكلمة جسده المسيح مما زجة اللبن الماء ، والماء اللبن .

وأثبتوا لله تعالى أقانيم<sup>(٢)</sup> ثلاثة . قالوا : البارئ تعالى جوهر واحد ، يعنون به القائم

(١) الأكمه . من كمه يكمه كمها مثل تعب يتعب تعباً ، فهو أكمه وهي كمهاء ؛ وهو العمى يولد عليه الإنسان ، وربما كان من مرض .

(٢) الأقنوم : الأصل والشخص ، والكلمة من الدخيل .

بالنفس ، لا التحيز والحجمية . فهو واحد بالجوهرية ، ثلاثة بالأقنومية ، ويعنون بالأقانيم الصفات كالوجود والحياة والعلم . وسموها : الأب والابن ، وروح القدس ، وإنما العلم تدرع وتجسد دون سائر الأقانيم .

وقالوا في الصعود إنه قتل وصلب ، قتله اليهود حسداً وبغيا ، وإنكاراً لنبوته ودرجته . ولكن القتل ما ورد على الجزء اللاهوتي ، وإنما ورد على الجزء الناسوتي . قالوا : وكال شخص الإنساني في ثلاثة أشياء : نبوة ، وإمامة ، وملكة . وغيره من الأنبياء كانوا موصوفين بهذه الصفات الثلاث أو ببعضها . والمسيح عليه السلام درجته فوق ذلك لأنه الابن الوحيد فلا نظير له ، ولا قياس له إلى غيره من الأنبياء ، وهو الذي به غفرت زلة آدم عليه السلام ، وهو الذي يحاسب الخلق .

ولهم في النزول اختلاف . فمنهم من يقول : ينزل قبل يوم القيامة كما قال أهل الإسلام . ومنهم من يقول : لا نزول له إلا يوم الحساب . وهو بعد أن قتل وصلب نزل ورأى شخصه شمعون الصفا ، وكلمه وأوصى إليه ، ثم فارق الدنيا وصعد إلى السماء . فكان وصيه شمعون الصفا وهو أفضل الحواريين علماً وزهداً وأدباً . غير أن فولوس شوش أمره ، وصير نفسه شريكاً له ، وغير أوضاع كلامه ، وخلطه بكلام الفلاسفة ووساوس خاطره .

ورأيت رسالة فولوس التي كتبها إلى اليونانيين : إنكم تظنون أن مكان عيسى عليه السلام كمكان سائر الأنبياء وليس كذلك . بل إنما مثله مثل « ملكيزداق » وهو ملك السلام الذي كان إبراهيم عليه السلام يعطى إليه العشور . وكان يبارك على إبراهيم ويمسح رأسه ومن العجب أنه نقل في الأناجيل أن الرب تعالى قال : إنك أنت الابن الوحيد ، ومن كان وحيداً كيف يمثل بواحد من البشر ؟

ثم إن أربعة من الحواريين اجتمعوا وجمع كل واحد منهم جمعاً سماه الإنجيل . وهم : متى ، ولوقا ، ومرقس ، ويوحنا . وخاتمة إنجيل متى أنه قال : إني أرسلكم إلى الأمم كما أرسلني أبي إليكم . فاذهبوا وادعوا الأمم باسم الأب ، والابن ، وروح القدس .

وفاتحة إنجيل يوحنا : على القديم الأزلى قد كانت الكلمة ، وهو ذا الكلمة كانت عند الله ، والله هو كان الكلمة ، وكل كان بيده .

ثم افترقت النصراني اثنتين وسبعين فرقة ، وكبار فرقهم ثلاث : الملكانية ، والنسطورية ، واليعقوبية ، وانشعبت منها : الإليانية ، والبليارسية ، والمقدانوسية والسبالية والبوطينوسية ، والبولية ، إلى سائر الفرق .

### ١ — الملكانية

أصحاب ملكا الذى ظهر بأرض الروم واستولى عليها . ومعظم الروم ملكانية . قالوا : إن الكلمة اتحدت بجسد المسيح ، وتدرعت بناسوته . ويعنون بالكلمة : أقنوم العلم ، ويعنون بروح القدس : أقنوم الحياة ، ولا يسمون العلم قبل تدرعه ابنا ، بل المسيح مع ما تدرع به ابن ، فقال بعضهم : إن الكلمة ما زجت جسد المسيح كما يمازج الخمر أو الماء اللبن .

وصرحت الملكانية بأن الجوهر غير الأقانيم ، وذلك كالموصوف والصفة وعن هذا صرحوا بإثبات الثليث ، وأخبر عنهم القرآن ( لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ <sup>(١)</sup> ) وقالت الملكانية : إن المسيح ناسوت <sup>(٢)</sup> كلى لا جزئى ، وهو قديم أزلى ، من قديم أزلى ، وقد ولدت مريم عليها السلام إلهما أزليا ، والقتل والصلب وقع على الناسوت واللاهوت <sup>(٣)</sup> معا ، وأطلقوا لفظ الأبوة والبنوة على الله عز وجل وعلى المسيح لما وجدوا فى الإنجيل حيث قال : إنا أنت الابن الوحيد ، وحيث قال له شمعون الصفا : إناك ابن الله حقا .

ولعل ذلك من مجاز اللغة ، كما يقال لطلاب الدنيا : أبناء الدنيا ، ولطلاب الآخرة : أبناء الآخرة ، وقد قال المسيح عليه السلام للحواريين : « أنا أقول لكم : أحبوا أعداءكم

(١) المائدة آية ٧٣ .

(٢) الناسوت : كلمة سريانية الأصل ومعناها : طبيعة الإنسان . وقيل : أصلها الناس زيد فى آخرها واو وتاء مثل ملكوت وجبروت .

(٣) كلمة سريانية بمعنى الألوهة ، وقيل أصله لاه بمعنى إله زيدت فيه الواو والتاء .



وباركوا على لاعنيكم ، وأحسنوا إلى مبغضيك ، وصلوا لأجل من يؤذيك لكي تكونوا أبناء أبيكم الذي في السماء ، الذي تشرق شمسُه على الصالحين والفجرة ، وينزل قطره على الأبرار والآثمة ، وتكونوا تامين كما أن أبائكم الذي في السماء تام « وقال : « انظروا صدقاتكم فلا تعطوها قدام الناس لتراءوهم فلا يكون لكم أجر عند أبيكم الذي في السماء » وقال حين كان يصلب « أذهب إلى أبي وأبيكم » .

ولما قال أريوس : القديم هو الله ، والمسيح هو مخلوق ، اجتمعت البطارقة والمطارنة والأساقفة في بلد قسطنطينية بمحضر من ملكهم ، وكانوا ثلاثمائة وثمانية عشر رجلا ، واتفقوا على هذه الكلمة اعتقاداً ودعوة ، وذلك قولهم :

« نؤمن بالله الواحد الآب<sup>(١)</sup> مالك كل شيء ، وصانع ما يرى وما لا يرى ، وبالأبن الواحد يسوع المسيح ، ابن الله الواحد ، بكر الخلاق كلها ، الذي ولد من أبيه قبل العوالم كلها ، وليس بمصنوع ، إله حق من إله حق ، من جوهر أبيه الذي بيده أتقنت العوالم ، وخلق كل شيء من أجلنا ، ومن أجل معشر الناس ، ومن أجل خلاصنا ، نزل من السماء وتجسد من روح القدس وصار إنسانا ، وحبل به ، وولد من مريم البتول ، وقتل وصلب أيام فيلاطوس ودفن ، ثم قام في اليوم الثالث ، وصعد إلى السماء وجلس عن يمين أبيه . وهو مستعد للمجيء نارة أخرى للقضاء بين الأموات والأحياء ، ونؤمن بروح القدس الواحد ، روح الحق الذي يخرج من أبيه . وبعمودية واحدة لغفران الخطايا . وبجماعة واحدة قدسية مسيحية جاثليقية ، وبقيام أبداننا . وبالحياة الدائمة أبد الآبدين » .

هذا هو الاتفاق الأول على هذه الكلمات ، وفيه إشارة إلى حشر الأبدان .

وفي النصارى من قال بحشر الأرواح دون الأبدان ، وقال إن عاقبة الأشرار في القيامة غم وحزن الجهل . وعاقبة الأخيار : سرور وفرح العلم . وأنكروا أن يكون في الجنة نكاح وأكل وشرب .

وقال مار إسحاق منهم : إن الله تعالى وعد المطيعين وتوعد العاصين . ولا يجوز أن

(١) الآب : عند النصارى : الأتقنوم الأول .



يخلف الوعد لأنه لا يليق بالكريم ، ولكن يخلف الوعيد ، فلا يعذب العصاة ، ويرجع الخلق إلى سرور وسعادة ونعيم . وعمم هذا الكل ؛ إذ العقاب الأبدى لا يليق بالجواد الحق تعالى .

### ٢ — النسطورية

أصحاب نسطور الحكيم الذي ظهر في زمان المأمون ، وتصرف في الأناجيل بحكم رأيه . وإضافته إليهم إضافة المعتزلة إلى هذه الشريعة . قال : إن الله تعالى واحد ، ذو أقانيم ثلاثة : الوجود ، والعلم ، والحياة . وهذه الأقانيم ليست زائدة على الذات ، ولا هي هو . واتحدت الكلمة بجسد عيسى عليه السلام ، لا على طريق الامتزاج كما قالت الملكانية ، ولا على طريق الظهور به كما قالت اليعقوبية ، ولكن كإشراق الشمس في كوة على بلورة . وكظهور النقش في الشمع إذا طبع بالخاتم .

وأشبه المذاهب بمذهب نسطور في الأقانيم : أحوال أبي هاشم من المعتزلة ، فإنه يثبت خواص مختلفة لشيء واحد ، ويعني بقوله : واحد ، يعني الإله . قال هو واحد بالجواهر ، أى ليس هو مركباً من جنسين بل هو بسيط وواحد . ويعني بالحياة والعلم أقنومين جوهرين ، أى أصليين مبدئين للعالم . ثم فسر العلم بالنطق ، والكلمة . ويرجع منتهى كلامه إلى إثبات كونه تعالى موجوداً ، حياً ، ناطقاً كما تقول الفلاسفة في حد الإنسان ، إلا أن هذه المعاني تتغاير في الإنسان لكونه جوهرأ مركباً ، وهو جوهر بسيط غير مركب .

وبعضهم يثبت لله تعالى صفات أخر بمنزلة القدرة والإرادة ونحوها . ولم يجعلوها أقانيم كما جعلوا الحياة والعلم أقنومين .

ومنهم من أطلق القول بأن كل واحد من الأقانيم الثلاثة : حى ، ناطق ، إله . وزعم الباقون أن اسم الإله لا يطلق على كل واحد من الأقانيم .

وزعموا أن الابن لم يزل متولداً من الآب ، وإنما تجسد واتحد بجسد المسيح حين ولد .

والحدوث راجع إلى الجسد والناسوت ، فهو إله وإنسان اتحاداً ، وهما جوهران ، أقنومان طبيعتان : جوهر قديم ، وجوهر محدث ، إله تام وإنسان تام . ولم يبطل الاتحاد قدم القديم ، ولا حدوث المحدث ، لكنهما صارا مسيحاً واحداً ، طبيعة واحدة . وربما بدلوا العبارة فوضعوا مكان الجوهر : الطبيعة ، ومكان الأقنوم : الشخص .

وأما قولهم في القتل والصلب فيخالف قول الملكانية واليعقوبية . قالوا إن القتل وقع على المسيح من جهة ناسوته لا من جهة لاهوته ، لأن الإله لا تحله الآلام .

وبوطيئوس ، وبولس الشمشاطي يقولان : إن الإله واحد ، وإن المسيح ابتداءً من مريم عليها السلام ، وإنه عبد صالح مخلوق ؛ إلا أن الله تعالى شرفه وكرمه لطاعته وسماه ابناً على التبني ، لا على الولادة والاتحاد .

ومن النسطورية قوم يقال لهم المصلين ، قالوا في المسيح مثل ما قال نسطور ، إلا أنهم قالوا : إذا اجتهد الرجل في العبادة ، وترك التفذى باللحم ، والدم ، ورفض الشهوات الحيوانية ، والنفسانية ، تصفى جوهره حتى يبلغ ملكوت السماوات ويرى الله تعالى جهرة ، وينكشف له ما في الغيب فلا تخفى عليه خافية في الأرض ولا في السماء .

ومن النسطورية من ينفي التشبيه ، ويثبت القول بالقدر ؛ خيره وشره من العبد كما قالت القدرية .

### ٣ — اليعقوبية

أصحاب يعقوب . قالوا بالأقانيم الثلاثة كما ذكرنا ، إلا أنهم قالوا : انقلبت الكلمة لحما ودما ، فصار الإله هو المسيح . وهو الظاهر بجسده ، بل هو هو . وعنهم أخبرنا القرآن الكريم ( لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ <sup>(١)</sup> ) .

(١) المائدة آية ٧٢ .

فمنهم من قال : إن المسيح هو الله تعالى .

ومنهم من قال : ظهر اللاهوت بالناسوت ، فصار ناسوت المسيح مظهر الجوهر ، لا على طريق حلول جزء فيه ، ولا على سبيل اتحاد الكلمة التي هي في حكم الصفة ، بل صار هو هو ، وهذا كما يقال : ظهر الملاك بصورة إنسان ، أو ظهر الشيطان بصورة حيوان ، وكما أخبر التنزيل عن جبريل عليه السلام ( فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا <sup>(١)</sup> ) .

وزعم أكثر اليعقوبية أن المسيح جوهر واحد ، أقنوم واحد ، إلا أنه من جوهرين وربما قالوا طبيعة واحدة من طبيعتين ، فجوهر الإله القديم ؛ وجوهر الإنسان المحدث تركبا تركيباً كما تركبت النفس والبدن فصارا جوهرًا واحدًا ، أقنومًا واحدًا ، وهو إنسان كله وإله كله ، فيقال : الإنسان صار إلهًا ، ولا ينعكس فلا يقال : الإله صار إنسانًا . كالفحمة تطرح في النار فيقال : صارت الفحمة نارًا ، ولا يقال صارت النار فحمة ، وهي في الحقيقة لآثار مطلق ، ولا فحمة مطلقة ، بل هي جرة . وزعموا أن الكلمة اتحدت بالإنسان الجزئي لا الكلي . وربما عبروا عن الاتحاد بالامتزاج والادراع <sup>(٢)</sup> ، والحلول كحلول صورة الإنسان في المرأة المجلوة .

\* \* \*

وأجمع أصحاب التثليث كلهم على أن القديم لا يجوز أن يتحد بالحدث ، إلا أن الأقنوم الثاني الذي هو الكلمة اتحدت دون سائر الأقانيم .  
وأجمعوا كلهم على أن المسيح عليه السلام ولد من مريم عليها السلام ، وقتل وصلب .

ثم اختلفوا في كيفية ذلك ، فقالت الملكانية واليعقوبية : إن الذي ولد من مريم هو الإله : فالملكانية لما اعتقدت أن المسيح ناسوت كلي أزلي ، قالوا : إن مريم إنسان جزئي ، والجزئي ، لا يلد الكلي ، وإنما ولده الأقنوم القديم ، واليعقوبية لما اعتقدت أن

(١) مريم آية ١٧ .

(٢) مأخوذ من قولهم : ادراع فلان الليل ، دخل في ظلمته بمعنى أحاطت به .

المسيح هو جوهر من جوهرين ، وهو إله ، وهو المولود ، قالوا : إن مريم ولدت إلهًا ،  
تعالى الله عن قولهم علواً كبيراً .

وكذلك قالوا في القتل والصلب : إنه وقع على الجوهر الذي هو من جوهرين ،  
قالوا : ولو وقع على أحدهما لبطل الاتحاد .

وزعم بعضهم أنا ثبت وجهين للجوهر القديم : فالمسيح قديم من وجه ، محدث  
من وجه .

وزعم قوم من اليعقوبية أن الكلمة لم تأخذ من مريم شيئاً ، لكنها مرت بها كالماء  
بالميزاب<sup>(١)</sup> ، وما ظهر بها شخص المسيح في الأعين فهو كالتخيال والصورة في المرآة ، وإلا فما  
كان جسماً متجسماً كثيفاً في الحقيقة . وكذلك القتل والصلب إنما وقع على التخيال  
والحسبان ، وهؤلاء يقال لهم الإليانية . وهم قوم بالشام ، واليمن ، وأرمينية ، قالوا :  
وإنما صلب الإله من أجلنا حتى يخلصنا . وزعم بعضهم أن الكلمة كانت تداخل جسم  
المسيح عليه السلام أحياناً ، فتصدر عنه الآيات ، من إحياء الموتى ، وإبراء الأكمه  
والأبرص ، وتفارقه في بعض الأوقات فتد عليه الآلام والأوجاع .

ومنهم بليارس وأصعابه ، حكى عنه أنه كان يقول : إذا صار الناس إلى الملكوت  
الأعلى أكلوا ألف سنة ، وشربوا ، وناكحوا ، ثم صاروا إلى الذمم التي وعدهم آريوس ؛  
وكلها لذة ، وراحة ، وسرور وجور ، لا أكل فيها ولا شرب ولا نكاح .

وزعم مقدانيوس أن الجوهر القديم أقنومان فحسب : آب ، وابن ، والروح مخلوق .  
ورغم سباليوس أن القديم جوهر واحد ، أقنوم واحد ، له ثلاث خواص ، واتحد  
بكليته بجسد عيسى ابن مريم عليهما السلام .

وزعم آريوس أن الله واحد ، سماه أباً . وأن المسيح كلمة الله وابنه على طريق  
الاصطفاء ، وهو مخلوق قبل خلق العالم ، وهو خالق الأشياء ، وزعم أن الله تعالى روحاً

---

(١) الميزاب : القناة يجري فيها الماء من وزب الماء بزب وزوبا : سال ، ويجمع على ميازيب .

مخلوقة أكبر من سائر الأرواح ، وأنها واسطة بين الآب والابن ، تؤدي إليه الوحي —  
وزعم أن المسيح ابتداءً جوهرًا ، لطيفًا ، روحانيًا ، خالصًا ، غير مركب ، ولا ممزوج  
بشيء من الطبائع الأربع ، وإنما تدرع بالطبائع الأربع عند الاتحاد بالجسم المأخوذ  
من مريم .

وهذا آريوس قبل الفرق الثلاث ، فتبرءوا منه لمخالفتهم إياه في المذهب .



## الباب الثالث

### من له شبهة كتاب

(١) قد بينا كيفية تحقيق الكتاب ، وميزنا بين حقيقة الكتاب وشبهة الكتاب ، وأن الصحف التي كانت لإبراهيم عليه السلام كانت شبهة كتاب ، وفيها مناهج علمية ، ومسالك عملية .

أما العمليات فتقرير كيفية الخلق والإبداع ، وتسوية المخلوقات على سنة نظام وقوام تحصل منها حكمته الأزلية ، وتنفيذ فيها مشيئته السرمدية<sup>(١)</sup> . ثم تقرير التقدير والهداية عليها ، ليتقدر كل نوع وصنف بقدره المحكوم المحتوم ، ويقبل هدايته السارية في العالم بقدر استعداده المعلوم . والعلم كل العلم لا يعدو هذين النوعين ، وذلك قوله تعالى : ( سَبِّحْ اسمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى ، الَّذِي خَلَقَ فَسَوَّى ، وَالَّذِي قَدَّرَ فَهَدَى<sup>(٢)</sup> ) وقال عز وجل خبراً عن إبراهيم عليه السلام : ( الَّذِي خَلَقَنِي فَهُوَ يَهْدِينِ<sup>(٣)</sup> ) وخبراً عن موسى عليه السلام : ( الَّذِي أُعْطِيَ كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ ثُمَّ هَدَى<sup>(٤)</sup> ) .

وأما العمليات ، فتزكية النفوس عن درن الشبهات ، وذكر الله تعالى بإقامة العبادات ، ورفض الشهوات الدنيوية ، وإيثار السعادات الأخروية ، ولن يحصل البلوغ إلى كمال المعاد إلا بإقامة هذين الركنين : أعنى الطهارة ، والشهادة . والعمل كل العمل

(٢) الأعلى آية ١ - ٣ .

(٤) طه آية ٥٠ .

(١) السرمدي : الدائم .

(٣) الشعراء آية ٧٨ .

لا يعدوهذين النوعين ، وذلك قوله تعالى : ( قَدْ أَفْلَحَ مَنْ تَزَكَّى ، وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّى بَلْ تُؤْثِرُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا ، وَالْآخِرَةَ خَيْرٌ وَأَبْقَى <sup>(١)</sup> ) .

ثم قال عز وجل من قائل : ( إِنَّ هَذَا لَفِي الصُّحُفِ الْأُولَى ، صُحُفِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى <sup>(٢)</sup> ) فبين أن الذي اشتملت عليه الصحف هو الذي اشتملت عليه هذه السورة .  
وبالحقيقة هذا هو الإعجاز الحقيقي .

(ب) المجوس ، وأصحاب الاثنين ، والمناوية ، وسائر فرقهم :  
المجوسية : يقال لها الدين الأكبر ، والملة العظمى ، إذ كانت دعوة الأنبياء عليهم السلام بعد إبراهيم الخليل عليه السلام لم تكن في العموم كالدعوة الخليلية ، ولم يثبت لها من القوة والشوكة ، والملك ، والسيف ، مثل الملة الحنيفية ، إذ كانت ملوك المعجم كلها على ملة إبراهيم عليه السلام ، وجميع من كان في زمان كل واحد منهم من الرعايا في البلاد على أديان ملوكهم ، وكان ملوكهم مرجع هو : « موبذ موبذان » يعني أعلم العلماء ، وأقدم الحكماء ، يصدر عن أمره ولا يخالفونه ، ولا يرجعون إلا إلى رأيه ، ويعظمونه تعظيم السلاطين خلفاء الوقت .

وكانت دعوة بني إسرائيل أكثرها في بلاد الشام وما وراءها من المغرب . وقل ما سرى من ذلك إلى بلاد المعجم .

وكانت الفرق في زمان إبراهيم الخليل عليه السلام راجعة إلى صنفين اثنين . أحدهما : الصابئة ، والثاني الحنفاء <sup>(٣)</sup> .

فالصابئة :

كانت تقول : إنا نحتاج في معرفة الله تعالى ، ومعرفة طاعته وأوامره وأحكامه إلى متوسط ، لكن ذلك المتوسط يجب أن يكون روحانيا لا جسمانيا ، وذلك لزكاء الروحانيات وطهارتها ، وقربها من رب الأرباب . والجسماني بشر مثلنا : يأكل مما نأكل ، ويشرب

(١، ٢) الأعلى آية ١٤ - ١٩ .

(٣) أصل الحنف : الاعوجاج والميل في الرجل إلى داخل ، ومنه سمي الموحدين حنيفا لأنه مائل إلى

الدين المستقيم .

مما نشرب ، يماثلنا في المادة والصورة . قالوا : ( وَلَئِنْ أَطَعْتُمْ بَشَرًا مِثْلَكُمْ إِنَّكُمْ إِذَا لَخَاسِرُونَ <sup>(١)</sup> ) .

والحنفاء :

كانت تقول : إنا نحتاج في المعرفة والطاعة إلى متوسط من جنس البشر تكون درجته في الطهارة والعصمة والتأييد والحكمة فوق الروحانيات ، يماثلنا من حيث البشرية ، ويميزنا من حيث الروحانية ، فيتلقى الوحي بطرف الروحانية ، ويلقى إلى نوع الإنسان بطرف البشرية ، وذلك قوله تعالى : ( قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ يُوحَى إِلَيَّ أَنَّمَا إِلَهُكُمْ إِلَهٌ وَاحِدٌ <sup>(٢)</sup> ) وقال عز ذكره : ( قُلْ سُبْحَانَ رَبِّيْ هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا رَسُولًا <sup>(٣)</sup> ) .

\*\*\*

ثم لما لم يتطرق للصائبة الاقتصار على الروحانيات البهتة ، والتقرب إليها بأعيانها ، والتلقى عنها بذواتها ، فزعت جماعة إلى هياكلها وهي السيارات السبع ، وبعض الثوابت . فصائبة النبط والفرس والروم مفزعها السيارات . وصائبة الهند : مفزعها الثوابت . وسندكر مذاهبهم على التفصيل ، على قدر الإمكان ، بتوفيق الله تعالى . وربما نزلوا عن الهياكل إلى الأشخاص التي لا تسمع ولا تبصر ، ولا تغني عنهم شيئاً . والفرقة الأولى هم عبدة الكواكب ، والثانية هم عبدة الأصنام .

ولما كان الخليل عليه السلام مكلفاً بكسر المذهبين على الفرقتين ، وتقرير الحنيفية السمحة السهلة ، احتج على عبدة الأصنام قولاً وفعلاً ، كسراً من حيث القول ، وكسراً من حيث الفعل . فقال لأبيه آزر : ( يَا أَبَتِ لِمَ تَعْبُدُ مَا لَا يَسْمَعُ وَلَا يُبْصِرُ وَلَا يُغْنِي عَنْكَ شَيْئًا <sup>(٤)</sup> ) الآيات حتى ( فَجَعَلَهُمْ جُذَاذًا إِلَّا كَبِيرًا لَهُمْ <sup>(٥)</sup> ) وذلك لإلزام من

(٢) الكهف آية ١١٠ .

(٤) مريم آية ٤٢ .

(٥) التلاوة: فجعلهم ... وهي آية ٥٨ من سورة الأنبياء .

(١) المؤمنون آية ٣٤

(٣) الإسراء آية ٩٣ .

حيث الفعل ، وإلخام من حيث الكسر . ففرغ من ذلك كما قال الله تعالى : ( وَتِلْكَ حُجَّتُنَا آتَيْنَاهَا إِبْرَاهِيمَ عَلَى قَوْمِهِ نَرْفَعُ دَرَجَاتٍ مَن نَّشَاءُ إِنَّ رَبَّكَ حَكِيمٌ عَلِيمٌ <sup>(١)</sup> ) .  
وابتداً بإبطال مذاهب عبدة الكواكب على صيغة الموافقة كما قال تعالى ( وَكَذَلِكَ نُرِي إِبْرَاهِيمَ مَلَكُوتَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ <sup>(٢)</sup> ) أى كما آتيناه الحجة كذلك نريه الحجة ، فساق الإلزام على أصحاب الهياكل مساق الموافقة في المبدأ ، والخالفة في النهاية ؛ ليكون الإلزام أبلغ ، والإلخام أقوى . وإلا فإبراهيم الخليل عليه السلام لم يكن في قوله : ( هَذَا رَبِّي <sup>(٣)</sup> ) مشركاً ، كما لم يكن في قوله ( بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ هَذَا <sup>(٤)</sup> ) كاذباً . وسوق الكلام من جهة الإلزام غير سوقه على جهة الالتزام . فلما أظهر الحجة ، وبين الحجة ، قرر الحنيفية التي هي الملة الكبرى ، والشريعة العظمى ، وذلك هو الدين القيم .

وكان الأنبياء من أولاده كلهم يقررون الحنيفية . وبالخصوص صاحب شرعنا محمد صلوات الله عليه ، كان في تقريرها قد بلغ النهاية القصوى ، وأصاب الرمي وأصمى <sup>(٥)</sup> . ومن العجب أن التوحيد من أخص أركان الحنيفية ، ولهذا يقترن نفي الشرك بكل موضع ذكر الحنيفية : ( حَنِيفًا مُسْلِمًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ <sup>(٦)</sup> ) - ( حُنَفَاءَ لِلَّهِ غَيْرَ مُشْرِكِينَ بِهِ <sup>(٧)</sup> ) .

ثم إن الثنية اختصت بالمجوس حتى أثبتوا أصلين اثنين ، مدبرين قديمين ؛ يقتسمان الخير والشر ، والنفع والضر ، والصلاح والفساد ، يسمون أحدهما : النور والآخر الظلمة . وبالفارسية : يزدان ، وأهرمن . ولهم في ذلك تفصيل مذهب .

ومسائل المجوس كلها تدور على قاعدتين اثنتين :

إحداها : بيان سبب امتزاج النور بالظلمة .

والثانية : بيان سبب خلاص النور من الظلمة ، وجعلوا الامتزاج مبدأ ،

والخلاص معادا .

( ١ ، ٢ ، ٣ ) الأنعام آية ٨٣ ، ٧٥ ، ٧٦ . ( ٤ ) الأنبياء آية ٦٣ .

( ٥ ) أصمى المرء الصيد : رماه فقتله فكان مكانه وهو يراه ، وأصله من السرعة والخفة .

( ٦ ) الحج آية ٣١ .

( ٧ ) آل عمران آية ٦٢ .

## الفصل الأول

### المجوس

أثبتوا أصليين كما ذكرنا ، إلا أن المجوس الأصلية زعموا أن الأصليين لا يجوز أن يكونا قديمين أزليين ، بل النور أزلي ، والظلمة محدثة .

ثم لهم اختلاف في سبب حدوثها : أمن النور حدث ؟ والنور لا يحدث شرا جزئيا ، فكيف يحدث أصل الشر ؟ أم من شيء آخر ؟ ولا شيء يشرك النور في الإحداث . والقدم ؟ وبهذا يظهر خبط المجوس .

وهؤلاء يقولون : المبدأ الأول من الأشخاص : كيومرث ، وربما يقولون زروان الكبير . والنبي الثاني : زردشت .

والكيومرثية يقولون : كيومرث هو آدم عليه السلام ، وتفسير كيومرث هو : الحى الناطق . وقد ورد في تواريخ الهند والمجم أن كيومرث هو آدم عليه السلام ، ويخالفهم سائر أصحاب التواريخ .

### ١ - الكيومرثية

أصحاب المقدم الأول كيومرث أثبتوا أصليين : يزدان ، وأهرمن . وقالوا : يزدان أزلي قديم ، وأهرمن محدث مخلوق . وقالوا : إن سبب خلق أهرمن أن يزدان فكر في نفسه : أنه لو كان لي منازع كيف يكون ؟ وهذه الفكرة كانت رديئة غير مناسبة لطبيعة النور ، فحدث الظلام من هذه الفكرة . وسمى : أهرمن . وكان مطبوعا على الشر ، والفتنة والفساد ، والفسق والضرر والإضرار . فخرج على النور ، وخالفه طبيعة فعلا . وجرت محاربة بين عسكر النور ، وعسكر الظلمة . ثم إن الملائكة توسطوا



فصالحوا على أن يكون العالم السفلى خالصاً لأهرمن سبعة آلاف سنة . ثم يخلى العالم ويسلمه إلى النور . والذين كانوا في الدنيا قبل الصلح أبادهم وأهلكهم . ثم بدأ برجل يقال له كيومرث ، وحيوان يقال له ثور فقتلها . فنبت من مسقط ذلك الرجل ريباس ، وخرج من أصل ريباس رجل يسمى (ميشة) ، وامرأة تسمى : (ميشانة) ؛ وهما أبوا البشر . ونبت من مسقط الثور : الأنعام ، وسائر الحيوانات .

وزعموا أن النور خير الناس ، وهم أرواح بلا أجساد ، بين أن يرفعهم عن مواضع أهرمن ، وبين أن يلبسهم الأجساد فيحاربوا أهرمن . فاقتاروا لبس الأجساد ومحاربة أهرمن ؛ على أن تكون لهم النصرة من عند النور ، والظفر بجنود أهرمن ، وحسن العاقبة . وعند الظفر به وإهلاك جنوده تكون القيامة . فذاك سبب الامتزاج ، وهذا سبب الخلاص .

## ٢ — الزَّروَانِيَّة

قالوا : إن النور أبدع أشخاصاً من نور كلها روحانية ، نورانية ، ربانية . ولكن الشخص الأعظم الذي اسمه زروان شك في شيء من الأشياء ، فحدث أهرمن الشيطان ، يعنى إبليس من ذلك الشك .

وقال بعضهم لا ، بل إن زروان الكبير قام فزمرم<sup>(١)</sup> تسعة آلاف وتسعمائة وتسعاً وتسعين سنة ليكون له ابن فلم يكن . ثم حدث نفسه وفكر ، وقال : لعل هذا العلم ليس بشيء ، فحدث أهرمن من ذلك الهم الواحد . وحدث هرْمَز من ذلك العلم ، فكانا جميعاً في بطن واحد . وكان هرْمَز أقرب من باب الخروج ، فاحتال أهرمن الشيطان حتى شق بطن أمه فخرج قبله وأخذ الدنيا .

وقيل : إنه لما مثل بين يدي زروان فأبصره ورأى ما فيه من الخبث والشرارة<sup>(٢)</sup> والفساد ، أبغضه ولعنه وطرده ، فمضى واستولى على الدنيا . وأما هرْمَز فبقي زماناً لا يدله

(١) زمزم الشيء . سمع صوته من بعيد وله دوى ، وزمزم العلوج : تراطنوا .

(٢) من الشر وأصل الفعل : شر — شراً ، وشرارة وشرراً ، اتصف بالشر .

عليه ، وهو الذى اتخذه قوم رباً وعبدوه لما وجدوا فيه من الخير والطهارة والصلاح ، وحسن الأخلاق .

وزعم بعض الزروانية أنه لم يزل — كان — مع الله شيء ردىء : إما فكرة رديئة ، وإما عفونة رديئة ، وذلك هو مصدر الشيطان .

وزعموا أن الدنيا كانت سايمة من الشرور والآفات والفتن ، وكان أهلها فى خير محض ، ونعيم خالص ، فلما حدث أمر من حدثت الشرور والآفات والفتن والحن ، وكان بمعزل عن السماء فاحتال حتى خرق السماء وصعد .

وقال بعضهم : كان هو فى السماء والأرض خالية عنه ، فاحتال حتى خرق السماء ونزل إلى الأرض بجنوده كلها فهرب النور ملائكته وأتبعه الشيطان حتى حاصره فى جنته ، وحاربه ثلاثة آلاف سنة ، لا يصل الشيطان إلى الرب تعالى ، ثم توسط الملائكة وتصالحا على أن يكون إبليس وجنوده فى قرار الأرض تسعة آلاف سنة ، بالثلاثة آلاف التى قاتله فيها ، ثم يخرج إلى موضعه ، ورأى الرب تعالى عن قولهم ، الصلاح فى احتمال المكروه من إبليس وجنوده ، وألا ينقض الشرط حتى تنقضى المدة المضروبة للصلح . فالناس فى البلايا والفتن والخزايا والحن إلى انقضاء المدة . ثم يعودون إلى النعيم الأول . وشرط إبليس عليه أن يمكنه من أشياء يفعلها ويطلقه فى أفعال رديئة يباشرها ، فلما فرغا من الشرط أشهد عليهما عدلين ، ودفعما سيفيهما إليهما وقال لهما : من نكث فاقتلاه بهذا السيف .

واستأظن عاقلا يعتقد هذا رأى الفائل ، ويرى هذا الاعتقاد المضمحل الباطل ، ولعله كان رمزا إلى ما يتصور فى العقل ، ومن عرف الله سبحانه وتعالى بجلاله وكبريائه ؛ لم يسمح بهذه الترهات<sup>(١)</sup> عقله ولم يسمع مثل هذه الترهات سمعه .

وأقرب من هذا ما حكاه أبو حامد الزوزنى : أن الجوس زعمت أن إبليس كان لم يزل فى الظلمة والجو خلاء بمعزل عن سلطان الله ، ثم لم يزل يزحف ويقرب بحيله حتى رأى

(١) الترهات ؛ الواحدة : الترهه : الأباطيل والدواهي .

النور، فوثب وثبة فصار في سلطان الله في النور، وأدخل معه هذه الآفات والشرور، فخلق الله تعالى هذا العالم شبكة له فوق فيها، وصار متعلقاً بها لا يمكنه الرجوع إلى سلطانه؛ فهو محبوس في هذا العالم، مضطرب في الحبس، يرمى بالآفات والحن والفتن إلى خلق الله تعالى، فمن أحياء الله رماه بالموت، ومن أصحّه رماه بالسقم، ومن سره رماه بالحزن. فلا يزال كذلك إلى يوم القيامة، وفي كل يوم ينقص سلطانه حتى لا تبقى له قوة، فإذا كانت القيامة ذهب سلطانه وخمدت نيرانه، وزالت قوته، واضمحلت قدرته فيطرحه في الجو، والجو ظلمة ليس لها حد ولا منتهى، ثم يجمع الله تعالى أهل الأديان فيحاسبهم ويجازيهم على طاعة الشيطان وعصيانه.

وأما المسخية فقالت إن النور كان وحده نوراً محضاً، ثم انسخ بعضه فصار ظلمة. وكذلك أنحر مدينة قالوا بأصاين، ولهم ميل إلى التناسخ والحلول، وهم لا يقولون: بأحكام وحلال وحرام.

ولقد كان في كل أمة من الأمم قوم مثل الإباحية، والمزدكية، والزنادقة، والقرامطة كان تشويش ذلك الدين منهم، وفتنة الناس مقصورة عليهم.

### ٣ — الزردشتية

أولئك أصحاب زردشت بن بورشب الذي ظهر في زمان كشتاسب بن هراست الملك، وأبوه كان من أذربيجان، وأمه من الري واسمها: دغدويه.

زعموا أن لهم أنبياء وملوكاً: أولهم كيومرث. وكان أول من ملك الأرض، وكان مقامه بإصطخر. وبعده أو شهنك بن فراوك، ونزل أرض الهند، وكانت له دعوة ثمة. وبعده طمهورث، وظهرت الصابئة في أول سنة من ملكه. وبعده أخوه جم الملك. ثم بعده أنبياء وملوك؛ منهم منوچهر، ونزل بابل وأقام بها. وزعموا أن موسى عليه السلام ظهر في زمانه، حتى انتهى الملك إلى كشتاسب بن هراست، وظهر في زمانه زردشت الحكيم.

وزعموا أن الله عز وجل خلق ، من وقت ما في الصحف الأولى ، والكتاب الأعلى من ملكوته خلقاً روحانيا . فلما مضت ثلاثة آلاف سنة أنفذ مشيئته في صورة من نور متلألئ على تركيب صورة الإنسان ، وأحف<sup>(١)</sup> به سبعين من الملائكة المكرمين ، وخلق الشمس والقمر والكواكب والأرض ، وبني آدم غير متحركة ثلاثة آلاف سنة . ثم جعل روح زردشت في شجرة أنشأها في أعلى عليين . وأحف بها سبعين من الملائكة المكرمين . وغرسها في قلة جبل من جبال أذربيجان يعرف باسمو يذخر . ثم مازج شبح زردشت بلبن بقره ، فشربه أبو زردشت فصار نطفة ثم مضفة في رحم أمه ؛ فقصدها الشيطان وعيها . فسمعت أمه نداء من السماء فيه دلالة على برئها فبرئت . ثم لما ولد ضحك ضحكة تبينها من حضر . فاحتلوا على زردشت حتى وضعوه بين مدرجة البقر ، ومدرجة الخيل ، ومدرجة الذئب . فكان ينهض كل واحد منهم لحمايته من جنسه . ونشأ بعد ذلك إلى أن بلغ ثلاثين سنة فبعثه الله تعالى نبيا ورسولا إلى الخلق . فدعا كشتاسب الملك ، فأجابه إلى دينه . وكان دينه : عبادة الله ، والكفر بالشيطان ، والأمر بالمعروف ، والنهي عن المنكر ، واجتناب الخبائث .

وقال : النور والظلمة أصلان متضادان ، وكذلك يزدان وأهرمن ، وهما مبدأ موجودات العالم ، وحصلت التراكيب من امتزاجهما . وحدثت الصور من التراكيب المختلفة . والبارى تعالى خالق النور والظلمة ومبدعهما ، وهو لا شريك له ولا ضد ، ولاند ، ولا يجوز أن ينسب إليه وجود الظلمة ، كما قالت الزروانية . لكن الخير والشر والصلاح والفساد ، والطهارة والخبث ، إنما حصلت من امتزاج النور والظلمة ، ولو لم يمتزجا لما كان وجود العالم ، وهما يتقاومان ويتغالبان إلى أن يغلب النور الظلمة والخير الشر ، ثم يتخلص الخير إلى عالمه ، والشر ينحط إلى عالمه ، وذلك هو سبب الخلاص . والبارى تعالى هو الذي مزجهما وخلطهما لحكمة رآها في التراكيب . وربما جعل النور أصلا ، وقال : وجوده وجود حقيقى ، وأما الظلمة فتبع كالظل بالنسبة إلى الشخص فإنه يرى أنه موجود ، وليس بموجود حقيقة ، فأبدع النور وحصل الظلام تبعاً ، لأن

(١) جعلهم حافين به ؛ أى محيطين به .



من ضرورة الوجود التضاد ، فوجوده ضرورى واقع فى الخلق لا بالقصد الأول ؛  
كما ذكرنا فى الشخص والظل .

وله كتاب قد صنفه ، وقيل إن ذلك أنزل عليه وهو « زند أوستا » يقسم العالم  
قسمين : مينة ، وكيتى ؛ يعنى الروحانى والجسمانى ، أو الروح والشخص ، وكما قسم  
الخلق إلى عالمين ، يقول إن ما فى العالم ينقسم قسمين : بخشش وكنش ، يريد به :  
التقدير والفعل ، وكل واحد مقدر على الثانى ، ثم يتكلم فى موارد التكليف وهى حركات  
الإنسان ، فيقسمها ثلاثة أقسام : منش ، وكویش ، وكنش ؛ يعنى بذلك : الاعتقاد  
والقول والعمل ، وبالثلاثة يتم التكليف ، فإذا قصر الإنسان فيها خرج عن الدين  
والطاعة ، وإذا جرى فى هذه الحركات على مقتضى الأمر والشريعة فاز الفوز الأكبر .

وتدعى الزردشتية له معجزات كثيرة ، منها : دخول قوائم فرس كشتاسب  
فى بطنه ، وكان زردشت فى الحبس ، فأطلقه فانطلقت قوائم الفرس . ومنها أنه مر على  
أعمى بالدينور فقال : خذوا حشيشة وصفها لهم واعصروا ماءها فى عينه فإنه يبصر ،  
ففعّلوا فأبصر الأعمى .

وهذا من جملة معرفته بخاصية الحشيش ، وليس من المعجزات فى شىء .

ومن المجوس الزردشتية صنف يقال لهم السيسانية ، والبها فريدية ، رئيسهم رجل  
يقال له سيسان من رستاق<sup>(١)</sup> نيسابور ، من ناحية يقال لها خواف ، خرج فى أيام أبى مسلم  
صاحب الدولة ، وكان زمزمياً فى الأصل يعبد النيران ، ثم ترك ذلك ودعا المجوس إلى ترك  
الزمزية ورفض عبادة النيران ، ووضع لهم كتاباً ، وأمرهم فيه بإرسال الشعور ، وحرّم  
عليهم الأمهات والبنات والأخوات ، وحرّم عليهم الخمر ، وأمرهم باستقبال الشمس  
عند السجود على ركة واحدة . وهم يتخذون الرباطات ، ويتبادلون الأموال ، ولا يأكلون  
الميتة ، ولا يذبحون الحيوان حتى يهرم ، وهم أعدى خلق الله للمجوس الزمازمة ، ثم إن

(١) رستاق : كلمة معربة ، بمعنى الناحية التى هى طرف الإقليم .



موبذ المجوس رفعه إلى أبي مسلم فقتله على باب الجامع بنيسابور . وقال أصحابه : إنه صعد إلى السماء على بردون أصفر ، وإنه سينزل على البرذون فينتقم من أعدائه . وهؤلاء قد أقرؤا بنبوة زردشت ، وعظموا الملوك الذين يعظمهم زردشت .

ومما أخبر به زردشت في كتاب زند أوستا أنه قال : سيظهر في آخر الزمان رجل اسمه « أشيزريكا » ومعناه : الرجل العالم ، يزين العالم بالدين والعدل ، ثم يظهر في زمانه « بتياريه » فيوقع الآفة في أمره وملكه عشرين سنة ، ثم يظهر بعد ذلك أشيزريكا على أهل العالم ، ويحيي العدل ، ويميت الجور ، ويرد السنن المغيرة إلى أوضاعها الأولى ، وتمتاد له الملوك ، وتيسر له الأمور ، وينصر الدين والحق ، ويحصل في زمانه الأمن والدة وسكون الفتن وزوال الحن .

#### مقالة زردشت في المبادئ<sup>(١)</sup>

وقد نقل الجيهاني مقالة من مقالات زردشت في المبادئ<sup>٢</sup> وهي :

أن دين زردشت هو الدعوة إلى دين مارسيان ، وأن معبود أورمزد ، والملائكة المتوسطون في رسالاته إليه : بهمن ، وأرديبهشت ، وشهر يور ، وإسفندارمز ، وخرداد ، ومرداد . وقد رآهم زردشت واستفاد منهم العلوم ، وجرت مساءلات بينه وبين أورمزد من غير توسط .

أولها : قال زردشت : ما الشيء الذي كان ويكون ، وهو الآن موجود؟

قال أورمزد : أنا والدين والكلام . أما الدين فعمل أورمزد وكلامه وإيمانه ، وأما الكلام فكلامه ، والدين أفضل من الكلام ؛ إذ العمل أفضل من القول . وأول من أبدع من الملائكة : بهمن ، وعلمه الدين ، وخصه بموقع النور مكانا ، وأقنعه بذاته ذاتا ، فالمبادئ على هذا الرأي ثلاثة :

(١) نقلتها عن طبعة محمد فتح الله بدران ، حيث أثبتت فضيلة أنها ثابتة في خمسة مخطوطات أصول للكتاب ، راجع ص ٩٥٧ الطبعة الأولى طبعة الأزهر .

السؤال الثاني : قال : لم لم تُخلق الأشياء كلها في زمان غير متناه ؟ إذ قد جعلت الزمان نصفين : نصفه متناه ، ونصفه غير متناه . فلو خلقتها في زمان غير متناه ؛ كان لا يستحيل شيء منها .

قال أورمزد : فإذا كان لا يمكن أن تغنى — ثم — آفات الأئيم إبليس .

السؤال الثالث : قال : لماذا خلقت هذا العالم ؟

قال أورمزد : خلقت جميع هذا العالم من نفسى . أما أنفوس الأبرار فمن شعر رأسى وأما السماء فمن أم رأسى . والظفر والمعاضد فمن جبهتى ، والشمس فمن عيني ، والقمر فمن أنفى ، والكواكب فمن لسانى ، وسروس وسائر الملائكة فمن أذنى ، والأرض فمن عصب رجلي . وأريت هذا الدين أولاً كيومرث فشعر به وحفظه من غير تعلم ولا مدرسة .

قال زردشت : فلماذا أريت هذا الدين كيومرث بالوهم ؟ وألقيته إلى بالقول ؟

قال أورمزد : لأنك تحتاج أن تتعلم هذا الدين وتعلمه غيرك . وكيومرث لم يجد من يقبله ، فأمسك عن التكلم ، وهذا خير لك ، لأنى أقول أنت تسمع ، وأنت تقول والناس يسمعون ويقبلون .

فقال زردشت لأورمزد : هل أريت هذا الدين أحداً قبلى غير كيومرث ؟

قال : بلى ! أريت هذا الدين « جم » خمسين نجماً خمسا ؛ من أجل إنكاره الضحاك .

قال : إذا كنت عالماً أنه لا يقبله ، فلماذا أريته ؟ قال : لو لم أره لما صار إليك ، وقد أريته أيضاً أفريدون ، وكيكاوس ، وكيقباد ، وكشتاسب .

قال زردشت : خلقتك العالم ، وتروى بك الدين لأى شيء ؟

قال : لأن فناء العفريت الأئيم لا يمكن إلا بخلق العالم وتروىج الدين ؛ ولو لم يتزوج أمر الدين لما أمكن أن تتزوج أمور العالم .

فلما أخذ زردشت الدين من أورمزد الوهاب واستحكمه وعمل به ، وزمزم في بيت

عليه ؛ غاظ ذلك (كون) الأثيم وأقلقه ؛ إذ كان شريراً ممتلئاً موتاً وظلمة وبلاء ومحنة ، فدعا بشياطينه ، وأسماءهم : برى ديوانياخ ، ودويهمان زوش ، ونومر بفنارديو . وأمرهم جميعاً بالمسير إلى زردشت وقتله . فلم زردشت بذلك ، فقرأ وزمزم ، وأراق الماء على يدي مارسيان ، فانهزموا عنه مقهورين . وجرت محاربات أخرى فهزمهم زردشت بإحدى وعشرين آية من كتابه أوستا ، وتوارت الشياطين عن الناس .

ولما بلغ زردشت مبلغ الكمال بأربعين سنة ، وتمت له المحادثات في سبع عودات إلى أورمزد ، أكمل فيها معرفة شرائع دين الله وفرائضه وسننه ، أمره الله بالمسير إلى كشتاسب الملك ، وإظهار ذكر الله واسمه . فنفذ لأمر الله ودعا ملكين كانا بذلك الصقع يقال لهما : فور بماراي ، وبيويدست ، فدعاهما إلى دين الله والكفر بالشيطان ، وفعل الخير ، واجتناب الشر . فلم يقبلا قوله ، وأخذتهما العزة بالإثم . فجاءتهما ريح فحملتهما من الأرض ، ووقفت بهما في الهواء ، واجتمع الناس ينظرون إليهما ؛ ففشيها الطير من كل ناحية ، وأتوا على لحومهما ، وسقطت عظامهما على الأرض .

ولما بلغ كشتاسب لقي منه كل ما أنبأ به أورمزد من الحبس والبلاء ، حتى حدث أمر الفرس الذي دخلت قوائمه في باطن بدنه ، حتى لم ير أثرها في جسده ، واستبهم حاله على الناس وتحيروا . وأخرجه كشتاسب من الحبس وسأله الحال ، فقال : تلك آية من آيات صدقي الذي أخبرني به إلهي وخالقي ، وشارطهم على الإيمان به إن هو دعا وأخرج قوائم الفرس وشرطوا ، ودعا باسم الله ، فخرجت قوائم الفرس كما كانت . فآمن به كشتاسب . وأمر بجمع علماء أهل زمانه من بابل ، وإيران شهر ، وأمرهم بمعاورة زردشت فناظروه قاعترفوا له بالفضيلة .

قال : ومما جاء به زردشت المصطفى من دين مارسيان أن إلهه أورمزد لم يزل ، ولم يزل معه شيء سماء : أسنى أسنه ، وهو شيء مضى حوله وهو فوق . وأن إبليس لم يزل معه شيء سماء : أستا أستاؤه ، وهو مظلم حوله ، وهو أسفل .

وأول ما خلق الله من الملائكة بهممن ، ثم أردي بهشت ، ثم شهر يور ، ثم إسفندارمز  
ثم خرداد ، ثم مرداد ، وخلق بعضهم من بعض كما يؤخذ السراج من السراج من غير  
أن ينقص من الأول شيء . وقال لهم : من ربكم وخالقكم ؟ فقالوا : أنت ربنا وخالقنا .  
وعلم أورمزد أن إبليس سيتحرك من ظلمته ، فأعلم بذلك الملائكة ، وبدأ بإعداد مايورطه  
ويدفع شره وأذاه عن عالمه ، ويبطل إرادته ؛ فخلق السماء في خمسة وأربعين يوما ، وسمى  
كاهينازي شورم ، ومعناد : ظهور ضمائر أهل الدنيا ، إلى سائر الكاهينازات المذكورات  
عندهم ، وخلق الأرض في خمسة وأربعين يوما .

وأول من ابتعثه أورمزد إلى الأرض : كيومرث ، وقد كان يستنشق النسيم ثلاثة  
آلاف سنة ، ثم أخرجه في قامة ثلاثة رجال ، ولما أن جاء وقت تحريك إبليس في ظلمته ،  
ارتفع ورأى النور ، وطمع في الاستيلاء على « أسنى أورمزد » وتصويره مظلما ، ودخل  
السماء يكيد ثم لكيومرث ثلاثين سنة ، وصارت نطفته ثلاثة أقسام : قسم أمر الله  
الأرض أن تحفظه ، وقسم أمر سروس الملك أن يحفظه ، وثالث : اختطفته الشياطين .

وأمر أورمزد بسد الثقوب التي صعد منها إبليس ، فبقى داخل السماء منقطعاً عن أصله  
وقوته ، فانتصب لمناظرة أورمزد ، ورام الصعود إلى الجنان ، فدفعه عن ذلك قدر ثلاثة  
آلاف سنة ، ثم أعلمه أنه يسعى في الباطل والخسار ، ويروم مالا يقدر عليه ، واتفق الأمر  
بينهما على أن يبقى إبليس وجنوده في قرار الضوء تسعة آلاف سنة ، ويروى سبعة آلاف  
سنة ، ثم يبطل . ويحتمل خلقه الأذى في هذه السنين ، ويصبرون عليه وعلى ما ينالهم  
من الفقر ، والبلاء والموت وسائر الآفات ، ليعوضهم منها الحياة الدائمة في الجنان .

واشترط إبليس لنفسه وشياطينه ثمانية عشر شرطاً :

الأول منها : أن تصير معيشة خلقه من خلق الله . والثاني : أن يكون ممن خلقه على  
خلق الله . والثالث : أن يسلط خلقه على خلق الله . والرابع : أن يخلط جوهر خلقه بجوهر  
خلق الله . والخامس : أن يصير له السبيل إلى أن يأخذ الطين الذي في خلق الله .



والسادس : أن يصير له من النور الذى فى خلق الله ما يريد . والسابع : أن يصير له من الرياح التى فى خلق الله حاجته . والثامن : أن يصير له من الرطوبة التى فى خلق الله . والتاسع : أن يصير له من النار التى فى خلق الله . والعاشر : أن يصير له من المودة والمصاهرة التى فى خلق الله ليخلط الأشرار بالأخيار . والحادى عشر : أن يصير له من العقل والبصر الذى فى خلق الله ليعرف خلقه مسالك المنافع والمضار . والثانى عشر : أن يصير له من العدل الذى فى خلق الله ليجعل للأشرار فيه نصيباً . والثالث عشر : أن تخفى على الناس معرفة عمل الصالحين والأشرار إلى يوم القيامة والحساب . والرابع عشر : أن يصير له السبيل إلى أن يبلغ بأهل بيت الشرارة والخبث غاية الفنى والدرجات ، ويصيرهم عند الناس صالحين . والخامس عشر : أن يصير له السبيل إلى أن يجعل كذب الأشرار مقبولا على الأخيار . والسادس عشر : أن يصير له السبيل إلى أن يعمر من أهل الدنيا من أراد من خلقه ألف سنة ، أو ثلاثة آلاف سنة ، ويصيرهم أغنياء أقوياء قادرين على ما يريدون ، وأن يلهم الناس حتى يكونوا بإعطاء الأشرار أسخى منهم بإعطاء الأخيار وأطيب نفساً . والسابع عشر : أن يصير له السبيل إلى إفناء أهل بيت الصالحين ، حتى لا يعرف منهم أحد بعد ثلاثمائة وخمسين سنة . والثامن عشر : أن يملك أمر من يحيى الأموات ، ويبقى الأخيار ، وينفى الأشرار إلى يوم القيامة .

فتمت البيعة وأقاما عليها ، ودفعاً سيفيهما إلى عدلين ، على أن يتمتلا من رجع عن شرطه . وأمر الله تعالى الشمس والقمر والكواكب أن تجرى لمعرفة الأيام والشهور والأعوام التى جعلها عدة الإنظار والإمهال .

ومما نص عليه زردشت أن للعالم قوة إلهية ؛ هى المدبرة لجميع مافى العالم ، المنتهية مبادئها إلى كالاتها . وهذه القوة تسمى مشاسبند ، وهى على لسان الصابئة : المدبر الأقرب ، وعلى لسان الفلاسفة : العقل الفعال ؛ ومنه الفيض الإلهى ، والعناية الربانية . وعلى لسان المانوية : الأرواح الطيبة . وعلى لسان العرب : الملائكة . وعلى لسان الشرع والكتاب الإلهى : الروح ( تَنْزَلُ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ فِيهَا<sup>(١)</sup> ) .

وأثبت غيره : منشاه ، ومنشايه ، ويعنى بهما آدم وحواء فى العالم الجسمانى ، والعقل  
والنفس فى العالم الروحانى .

## الفصل الثانى

### الثنوية

هؤلاء هم أصحاب الاثنتين الأزليين . يزعمون أن النور والظلمة أزليان قديمان بخلاف  
المجوس ، فإنهم قالوا بحدوث الظلام ، وذكروا سبب حدوثه .

وهؤلاء قالوا بتساويهما فى القدم ، واختلافهما فى الجوهر والطبع والفعل والحيز  
والمكان والأجناس ، والأبدان والأرواح .

### ١ — المانوية

أصحاب مانى بن قاتك الحكيم الذى ظهر فى زمان سابور بن أردشير ، وقتله بهرام  
ابن هرمز بن سابور ، وذلك بعد عيسى ابن مريم عليه السلام . أحدث ديناً بين  
المجوسية والنصرانية ، وكان يقول بنبوة المسيح عليه السلام ، ولا يقول بنبوة موسى  
عليه السلام .

حكى محمد بن هارون المعروف بأبى عيسى الوراق ، وكان فى الأصل مجوسياً عارفاً  
بمذاهب القوم : أن الحكيم مانى زعم أن العالم مصنوع مركب من أصلين قديمين :  
أحدهما نور ، والآخر ظلمة ، وأنهما أزليان لم يزالا ، ولن يزالا ، وأنكر وجود شيء  
إلا من أصل قديم ، وزعم أنهما لم يزالا قوين حساسين ، داركين سميعين بصيرين ،  
وهما مع ذلك فى النفس ، والصورة ، والفعل ، والتدبير متضادان . وفى الحيز متحاذيان ،  
تخاذى الشخص والظل .

ولما تتبين جواهرها وأفعالها فى هذا الجدول :

الظلمة	النور	
جواهرها : قبيح ، ناقص ، لثيم ، كدر ، خبيث ، مذنب ، الريح ، قبيح المنظر .	جواهره : حسن ، فاضل ، كريم ، صاف ، نقي ، طيب الريح ، حسن المنظر .	الجوهر
نفسها : شريرة ، لثيمة ، سفينة ضارة ، جاهلة .	نفسه : خيرة ، كريمة ، حكيمة نافعة ، عالمة .	النفس
فعلها : الشر ، والفساد ، والضرر والغم ، والتشويش ، والتبدير ، والاختلاف .	فعله : الخير ، والصلاح ، والنفع والسرور ، والترتيب ، والنظام ، والاتفاق .	الفعل
جهتها : جهة تحت . وأكثرهم على أنها منحطة من ناحية الجنوب . وزعم بعضهم أنها بجانب النور .	جهته : جهة فوق . وأكثرهم على أنه مرتفع من ناحية الشمال ، وزعم بعضهم أنه بجانب الظلمة .	الحيز
أجناسها خمسة : أربعة منها أبدان والخامس روحها . فالأبدان هي : الحريق ، والظلمة ، والسموم ، والضباب ، وروحها الدخان وتدعى الهامة ، وهي تتحرك في هذه الأبدان .	أجناسه خمسة : أربعة منها أبدان والخامس روحه . فالأبدان هي : النار ، والنور . والريح ، والماء . وروحها : النسيم ، وهي تتحرك في هذه الأبدان	الأجناس
ميتة ، شريرة ، نجسة ، دنسة . وقال بعضهم : كون الظلمة لم تنزل على مثال هذا العالم : لها أرض وجو . فأرض	حية ، خيرة ، طاهرة ، زكية . وقال بعضهم : كون النور لم ينزل على مثال هذا العالم : له أرض وجو . فأرض النور	الصفات

الظلمة	النور
<p>الظلمة لم تزل كشيء على غير صورة هذه الأرض، بل هي أكتف وأصلب . ورائحتها كريهة ، أفن الروائح . وألوانها ألوان السواد .</p>	<p>لم تزل لطيفة على غير صورة هذه الأرض ، بل هي على صورة جرم الشمس ، وشعاعها كشعاع الشمس . ورائحتها أطيب رائحة ، وألوانها ألوان قوس قزح</p>
<p>وقال بعضهم: لا شيء إلا الجسم والأجسام على ثلاثة أنواع: أرض الظلمة . وجسم آخر أظلم منه وهو الجو . وجسم آخر أظلم منه وهو السموم .</p>	<p>وقال بعضهم: لا شيء إلا الجسم والأجسام على ثلاثة أنواع: أرض النور وهي خمسة ، وهناك جسم آخر أظلم منه وهو الجو ، وهو نفس النور ، وجسم آخر وهو أظلم منه وهو النسيم ؛ وهو روح النور .</p>
<p>قال : ولم تزل تولد الظلمة شياطين وأراكنة<sup>(١)</sup> ، وعفاريت ، لا على سبيل المراكنة ، بل كما تتولد الحشرات من العفونات القذرة . قال : وملك ذلك العالم هو روحه ويجمع عالمه : الشر ، والنميمة ، والظلمة .</p>	<p>قال : ولم يزل يولد النور ملائكة وآلهة ، وأولياء ، لا على سبيل المراكنة ، بل كما تتولد الحكمة من الحكيم ، والمنطق الطيب من الناطق . قال : وملك ذلك العالم هو روحه ويجمع عالمه : الخير ، والحمد ، والنور .</p>

(١) الأراكنة ، جمع أركون : وهو الرئيس والدمعان العظيم ، والسكينة يونانية الأصل .



ثم اختلفت المانوية في المزاج وسببه ، والخلاص وسببه . قال بعضهم : إن النور والظلام امتزجا بالخطب والاتفاق ، لا بالقصد والاختيار . وقال أكثرهم : إن سبب المزاج أن أبدان الظلمة تشاغلت عن روحها بعض التشاغل ، فنظرت الروح فرأت النور ، فبهشت الأبدان على ممازجة النور ، فأجابتها لإسراعها إلى الشر . فلما رأى ذلك ملك النور ، وجه إليها ملكا من ملائكته في خمسة أجناس من أجناسها الخمسة ، فاختلطت الخمسة النورية بالخمسة الظلامية ، فخالط الدخان النسيم ، وإنما الحياة والروح في هذا العالم من النسيم . والمهلك والآفات من الدخان . وخالط الحريق النار ، والنور الظلمة ، والسموم الريح ، والضباب الماء . فمافي العالم من منفعة ، وخير وبركة ، فمن أجناس النور ، ومافيه من مضرة وشر وفساد ، فمن أجناس الظلمة .

فلما رأى ملك النور هذا الامتزاج أمر ملكا من ملائكته بخلق هذا العالم على هذه الهيئة لتخلص أجناس النور من أجناس الظلمة . وإنما سارت الشمس والقمر وسائر النجوم والكواكب لاستصفاء أجزاء النور من أجزاء الظلمة ؛ فالشمس تستصفي النور الذي امتزج بشياطين الحر ، والقمر يستصفي النور الذي امتزج بشياطين البرد . والنسيم الذي في الأرض لا يزال يرتفع لأن من شأنه الارتفاع إلى عالمها . وكذلك جميع أجزاء النور أبدأ في الصعود والارتفاع . وأجزاء الظلمة أبدأ في النزول والتسفل حتى تتخلص الأجزاء من الأجزاء ، ويبطل الامتزاج ، وتنحل التراكيب ، ويصل كل إلى كاه وعالمه ، وذلك هو القيامة والمعاد .

قال : ومما يعين في التخليص والتمييز ، ورفع أجزاء النور : التسبيح ، والتقديس ، والكلام الطيب ، وأعمال البر ، فترتفع بذلك الأجزاء النورية في عمود الصبح إلى فلك القمر ، ولا يزال القمر يقبل ذلك من أول الشهر إلى نصفه فيمتلئ فيصير بدرأ . ثم يؤدي إلى الشمس إلى آخر الشهر ، وتدفع الشمس إلى نور فوقها ، فيسرى ذلك في العالم إلى أن يصل إلى النور الأعلى الخالص . ولا يزال يفعل ذلك حتى لا يبقى من أجزاء النور شيء .



في هذا العالم إلا قدر يسير منعقد ، لا تقدر الشمس والقمر على استصفائه ، فمعد ذلك يرتفع الملك الذي يحمل الأرض ، ويدع الملك الذي يجذب السماوات ؛ فيسقط الأعلى على الأسفل . ثم توقد نار حتى يضطرم الأعلى والأسفل ، ولا تزال تضطرم حتى يتحلل ما فيها من النور ، وتكون مدة الاضطرام ألفاً وأربعمائة وثمانيا وستين سنة .

وذكر الحكيم ماني في باب الألف من الجبلة الأولى ؛ وفي أول الشا برقان : أن ملك عالم النور في كل أرضه لا يخلو منه شيء ، وأنه ظاهر باطن ، وأنه لانهاية له إلا من حيث تناهى أرضه إلى أرض عدوه .

وقال أيضاً : إن ملك عالم النور في سرّة أرضه . وذكر أن المزاج القديم هو امتزاج الحرارة ، والبرودة ، والرطوبة ، واليبوسة . والمزاج المحدث هو : الخير ، والشر .

وقد فرض ماني على أصحابه العشر في الأموال كلها . والصلوات الأربع في اليوم ، والليلة ، والدعاء إلى الحق ، وترك الكذب ، والقتل ، والسرقه ، والزنا والبخل ، والسحر ، وعبادة الأوثان ، وأن يأتي على ذي روح ما يكره أن يؤتى إليه بمثله .

واعتقاده في الشرائع والأنبياء : أن أول من بعث الله تعالى بالعلم ، والحكمة : آدم أبو البشر . ثم بعث شيئاً بعده ، ثم نوحاً بعده ، ثم إبراهيم بعده عليهم الصلاة والسلام ، ثم بعث بالبددة إلى أرض الهند ، وزردشت إلى أرض فارس . والمسيح كلمة الله وروحه إلى أرض الروم والمغرب . وبولس بعد المسيح إليهم . ثم يأتي خاتم النبيين إلى أرض العرب .

\*\*\*

وزعم أبو سعيد المانوي ؛ رئيس من رؤسائهم ؛ أن الذي مضى من المراج إلى الوقت الذي هو فيه ، وهو سنة إحدى وسبعين ومائتين من الهجرة : أحد عشر ألفاً وسبعمائة سنة ، وأن الذي بقي إلى وقت الخلاص : ثلاثمائة سنة .

وعلى مذهبه مدة المزاج اثنا عشر ألف سنة ، فيكون قد بقى من المدة خمسون سنة  
في زماننا هذا ، وهو إحدى وعشرون وخمسة مائة هجرية .

فنعن في آخر المزاج وبدء الخلاص . فإلى الخلاص الكلى ، وانحلال التراكيب  
خمسون سنة !

## ٢ — المزدكية

أصحاب مزدك . ومزدك هو الذى ظهر فى أيام قباد والد أنوشروان . ودعا قباد  
إلى مذهبه فأجابه . واطلع أنوشروان على خزيه وافترائه فطلبه فوجده فقتله .

حكى الوراق أن قول المزدكية كقول كثير من المانوية فى الكونين ، والأصاين .  
إلا أن مزدك كان يقول : إن النور يفعل بالقصد والاختيار . والظلمة تفعل على الخبط  
والاتفاق . والنور عالم حساس ، والظلام جاهل أعمى . وإن المزاج كان على الاتفاق  
والخط ، لا بالقصد والاختيار ، وكذلك الخلاص إنما يقع بالاتفاق دون الاختيار .

وكان مزدك ينهى الناس عن الخيانة والمباغضة والقتال . ولما كان أكثر ذلك  
إنما يقع بسبب النساء والأموال ، أحل النساء وأباح الأموال . وجعل الناس شركة  
فيهما كاشتراكهم فى الماء والنار والكلى . وحكى عنه أنه أمر بقتل الأنفس ليخلصها  
من الشر ومزاج الظلمة .

ومذهبه فى الأصول والأركان أنها ثلاثة : الماء والأرض والنار . ولما اختلطت  
حدث عنها مدبر الخير ، ومدبر الشر . فما كان من صفوها فهو مدبر الخير ، وما كان  
من كدرها فهو مدبر الشر .

وروى عنه : أن معبوده قاعد على كرسيه فى العالم الأعلى ، على هيئة قومود خسرو  
فى العالم الأسفل ، وبين يديه أربع قوى : قوى التمييز ، والفهم ، والحفظ ، والسرور ،  
كما بين يدى خسرو أربعة أشخاص : موبذ موبذان ، والمهربد الأكبر ، والأصبهذ ،

والرامشكر . وتلك الأربع يدبرون أمر العالم بسبعة من ورأيهم : سالار ، وبیشكار ، وبالون ، وراون ، وكازران ، ودستور ، وكوذك . وهذه للسبعة تدور في اثني عشر روحانيين : خواننده ، ودهنده ، وسقائنده ، ورنده خورنده ، ودونده ، وخيزنده ، وكشنده ، وزنده ، وكفنده وآبنده ، وشونده ، وباینده .

وكل إنسان اجتمعت له هذه القوى الأربع ، والسبع ، والاثنا عشر : صار ربانيا في العالم السفلي ، وارتفع عنه التكليف .

قال : وإن خسرو العالم الأعلى إنما يدبر بالحروف التي مجموعها الاسم الأعظم . ومن تصور من تلك الحروف شيئا انفتح له السر الأكبر . ومن حرم ذلك بقي في عمى الجهل والنسيان والبلادة ، والغم في مقابلة القوى الأربع الروحانية .

\* \* \*

وهم فرق : الكوزية ، وأبو مسلمية ، والمهاانية ، والأسيد خامكية . والكوزية بنواحي الأهواز ، وفارس ، وشهرزور . والآخر بنواحي سفد سمرقند ، والشاش ، وإيلاق .

### ٣ — الديصانية

أصحاب ديصان . أثبتوا أصليين : نورا ، وظلاما . فالنور يفعل الخير قصدا واختيارا والظلام يفعل الشر طبعاً واضطراراً .

فما كان من خير ونفع ، وطيب ، وحسن ؛ فمن النور . وما كان من شر وضرر ، وفتن ، وقبح ؛ فمن الظلام . وزعموا أن النور : حي ، عالم ، قادر ، حساس ، دراك ، ومنه تكون الحركة والحياة . والظلام : ميت ، جاهل ، عاجز ، جهاد ، موات ، لا فعل له ولا تمييز . وزعموا أن الشر يقع منه طبعاً وخرقا . وزعموا أن النور جنس واحد ، وكذلك الظلام جنس واحد ، وأن إدراك النور إدراك متفق ، فإن سمعه وبصره وسائر

حواسه شيء واحد ، فسمعه هو بصره ، وبصره هو حواسه . وإنما قيل سميع بصير لاختلاف التركيب ؛ لا لأنهما في نفسيهما شيان مختلفان . وزعموا أن اللون هو الطعم ، وهو الرائحة ، وهو المحسة<sup>(١)</sup> ، وإنما وجدوه لونا لأن الظلمة خالطته ضربا من المخالطة ، ووجده طعما لأنها خالطته بخلاف ذلك الضرب ؛ وكذلك القول في لون الظلمة وطعمها ورائحتها ومحستها . وزعموا أن النور بياض كله ، وأن الظلام سواد كله . وزعموا أن النور لم يزل يلقي الظلمة بأسفل صفحة منه ، وأن الظلمة لم تزل تلقاه بأعلى صفحة منها .

واختلفوا في المزاج والخلص ، فزعم بعضهم أن النور داخل الظلمة ، والظلمة تلقاه بمخشونة وغلظ ، فتأذى بها . وأحب أن يرققها ويلينها ، ثم يتخلص منها ، وليس ذلك لاختلاف جنسهما ، ولكن كما أن المنشار جنسه حديد ، وصفحته لينة ، وأسنانه خشنة ؛ فاللين في النور ، والخشونة في الظلمة ، وهما جنس واحد ، فتلطف النور بليينه حتى يدخل تلك الفرج ، فما أمكنه إلا بتلك الخشونة ، فلا يتصور الوصول إلى كمال وجود إلا بلين وخشونة .

وقال بعضهم : بل الظلام لما احتال حتى تشبث بالنور من أسفل صفحته ، فاجتهد النور حتى يتخلص منه ويدفعه عن نفسه ، فاعتمد عليه فاجج<sup>(٢)</sup> فيه ، وذلك بمنزلة الإنسان الذي يريد الخروج من وحل وقع فيه ، فيعتمد على رجله ليخرج فيزداد لجوجا فيه ، فاحتاج النور إلى زمان ليعالج التخلص منه والتفرد بعالمه .

وقال بعضهم : إن النور إنما دخل أجزاء الظلام اختياراً ليصلحها ويستخرج منها أجزاء صالحة لعالمه ، فلما دخل تشبثت به زمانا فصار يفعل الجور والقبيح اضطراباً لا اختياراً ، ولو انفرد في عالمه ما كان يحصل منه إلا الخير المحض ، والحسن البحت ، وفرق بين الفعل الاضطرابي ، وبين الفعل الاختياري .

(١) أصل المحسة : آلة الحسن .

(٢) لج في الأمر : لازمه وأبى أن ينصرف عنه .



## ٤ — المَرْقِيُونِيَّةُ

أصحاب مرقيون : أثبتوا أصليين قديمين متضادين : أحدهما : النور ، والثاني : الظلمة . وأثبتوا أصلاً ثالثاً هو المعدل الجامع ، وهو سبب المزاج . فإن المتنافرين المتضادين لا يمتزجان إلا بجامع . وقالوا : إن الجامع دون النور في المرتبة ، وفوق الظلمة . وحصل من الاجتماع والامتزاج هذا العالم .

ومنهم من يقول : الامتزاج إنما حصل بين الظلمة والمعدل ، إذ هو أقرب منها ، فامتزجت به لتطيب به ، وتلتذ به ، فبعث النور إلى العالم الممتزج روحاً مسيحية ، وهو روح الله وابنه ، تحننا على المعدل الجامع السليم الواقع في شبكة الظلام الرجم ، حتى يخلصه من حبائل الشياطين . فمن اتبعه فلم يلامس النساء ، ولم يقرب الزهومات<sup>(١)</sup> ؛ أفلت ونجا ، ومن خالفه خسر وهلك .

قالوا : وإنما أثبتنا المعدل ، لأن النور الذي هو الله تعالى لا يجوز عايه مخالطة الشياطين ، وأيضاً فإن الضدين يتنافران طبعاً ، ويتمانعان ذاتاً ونفساً ، فكيف يجوز اجتماعهما وامتزاجهما ؟ فلا بد من معدل يكون بمنزلة دون النور ، وفوق الظلام ، فيقع الامتزاج منه . وهذا على خلاف ما قالته الماوية ، وإن كان ديصان أقدم : وإنما أخذ ماني منه مذهبه ، وخالفه في المعدل . وهو أيضاً خلاف ما قال زردشت ، فإنه يثبت التضاد بين النور والظلمة ، ويثبت المعدل كالحاكم على الخصمين ، الجامع بين المتضادين : لا يجوز أن يكون طبعه وجوهه من أحد الضدين ، وهو الله عز وجل الذي لا ضده ولا ند .

وحكى محمد بن شبيب عن الديصانية أنهم زعموا أن المعدل هو الإنسان الحساس الدراك ؛ إذ هو ليس بنور محض ، ولا ظلام محض ، وحكى عنهم : أنهم يرون الملائكة وكل ما فيه منفعة لبدنه وروحه حراماً ، ويحترزون عن ذبح الحيوان لما فيه من الألم .

(١) الزهومات : جمع زهومة ، وهي الدسم أو اللحم السمين .



وحكى عن قوم من الثنوية أن النور والظلمة لم يزايا حين ، إلا أن النور حساس عالم ، والظلام جاهل أعمى . والنور يتحرك حركة مستوية مستقيمة ، والظلام يتحرك حركة عجزية<sup>(١)</sup> خرقاء معوجة ، فيبناها كذلك إذ هجم بعض هامات الظلام على حاشية من حواشى النور ، فاقطع النور منه قطعة على الجهل ، لا على القصد والعلم . وذلك كالطفل الذى لا يفصل بين الجرة والتمر ، وكان ذلك سبب المزاج . ثم إن النور الأعظم دبر فى الخلاص ، فبنى هذا العالم ليستخلص ما امتزج به من النور ، ولم يتمكنه استخلاصه إلا بهذا التدبير .

### ٥ — الكينوية ، والصيامية والتناسخية منهم

حكى جماعة من المتكلمين أن الكينوية زعموا أن الأصول ثلاثة : النار ، والأرض ، والماء ، وإنما حدثت الموجودات من هذه الأصول دون الأصلين اللذين أثبتتهما الثنوية .

قالوا : والنار بطبعها خيرة ، نورانية . والماء ضدها فى الطبع ، فما كان من خير فى هذا العالم فمن النار ، وما كان من شر فمن الماء ، والأرض متوسطة .

وهؤلاء يتعصبون للنار شديداً من حيث إنها علوية ، نورانية ، لطيفة ، لا وجود إلا بها ، ولا بقاء إلا بإمدادها ، والماء يخالفها فى الطبع فيخالفها فى الفعل ، والأرض متوسطة بينهما ، فتركيب العالم من هذه الأصول .

والصيامية منهم أمسكوا عن طيبات الرزق ، وتجردوا لعبادة الله ، وتوجهوا فى عباداتهم إلى النيران تعظيماً لها وأمسكوا أيضاً عن النكاح والذباح .

والتناسخية منهم : قالوا بتناسخ الأرواح فى الأجساد ، والانتقال من شخص إلى شخص ، وما يلحق الإنسان من الراحة ، والتعب ، والدعة ، والنصب ، فترتب على ما أسلفه من قبل وهو فى بدن آخر ، جزاء على ذلك ، والإنسان أبداً فى أحد أمرين :

(١) أصل العجرفة : التكبر ، والجفوة فى الكلام ، يقال : فى الجمل عجزفة وعجرفية فى المشى ، إذا كان لا يبالي لسرعته .

إما في فعل ، وإما في جزاء . وما هو فيه : فإما مكافأة على عمل قدمه ، وإما عمل ينتظر المكافأة عليه ، والجنة والنار في هذه الأبدان ، وأعلى عليهن : درجة النبوة ، وأسفل السافلين : دركة الحية ، فلا وجود أعلى من درجة الرسالة ، ولا وجود أسفل من دركة الحية .

ومنهم من يقول ، الدرجة الأعلى درجة الملائكة ، والأسفل دركة الشياطين . ويخالفون بهذا المذهب سائر الثنوية ، فإنهم يعنون بأيام الخلاص ، رجوع أجزاء النور إلى عالمه الشريف الحميد ، وبقاء أجزاء الظلام في عالمه الخسيس الذميم .

\* \* \*

وأما بيوت النيران للمجوس :

فأول بيت بناه أفريدون : بيت نار بطوس ، وآخر بمدينة بخارى ، هو بردسون ، واتخذ بهمن بيتا بسجستان يدعى كركو ، ولهم بيت نار آخر في نواحي بخارى ، يدعى قباذان ، وبيت نار يسمى كويسه ، بين فارس وأصبهان ، بناه كيخسرو ، وآخر بقومس يسمى جربر ، وبيت نار يسمى كذكذ ؛ بناه سياوش في مشرق الصين ، وآخر بأرجان من فارس اتخذها أرجان جد كشتاسب ؛ وهذه البيوت كانت قبل زردشت .

ثم جد زردشت بيت نار بنيسابور ، وآخر بنسا ، وصر كشتاسب أن يطلب ناراً كان يعظمها جم ، فوجدها بمدينة خوارزم فنقلها إلى دارا مجرد ، وتسمى آذرخره ، والمجوس يعظمونها أكثر من غيرها ، وكيخسرو لما خرج إلى غزو أفراسياب عظمها وسجد لها . ويقال إن أنوشروان هو الذي نقلها إلى كاريان فتركوا بعضها ، وحلوا بعضها إلى نسا .

وفي بلاد الروم على أبواب قسطنطينية بيت نار اتخذها سابور بن أردشير ، فلم يزل كذلك إلى أيام المهدي ، وبيت نار بإستينيا ، على قرب مدينة السلام لبوران بنت كسرى .

وكذلك بالهند والصين بيوت نيران .

وأما اليونانيون فكان لهم ثلاثة أبيات ليست فيها نار ، وقد ذكرناها .

والمجوس إنما يعظمون النار لمعان فيها ، منها أنها جوهر شريف علوى ، ومنها أنها ما أحرقت الخليل إبراهيم عليه السلام ، ومنها ظنهم أن التعظيم لها ينجيهم في المعاد من عذاب النار .

وبالجملة هي قبلة لهم ، ووسيلة وإشارة ، والله أعلم .

---

## الباب الأول

### أهل الأهواء والنحل

من الصابئة ، والفلاسفة ، وآراء العرب في الجاهلية ، وآراء الهند . وهؤلاء يقابلون  
أرباب الديانات تقابل التضاد كما ذكرنا . واعتمادهم على : الفطر السليمة ، والعقل الكامل  
والذهن الصافي .

فمن معطل بطل ؛ لا يرد عليه فكره براد ، ولا يهديه عقله ونظره إلى اعتقاد ،  
ولا يرشده فكره وذهنه إلى معاد . قد ألف المحسوس وركن إليه ، وظن أنه لا عالم  
سوى ما هو فيه من مطعم شهى ، ومنظر بهى ، ولا عالم وراء هذا المحسوس . وهؤلاء  
هم الطبيعيون الدهريون ، لا يثبتون معقولا .

ومن محصل نوع تحصيل ، قد ترقى عن المحسوس ، وأثبت المعقول ، لكنه  
لا يقول بحدود ، وأحكام ، وشريعة ، وإسلام . ويظن أنه إذا حصل المعقول ، وأثبت  
للعالم مبدأ ومعادا ، وصل إلى السكالم المطلوب من جنسه . فتكون سعادته على قدر  
إحاطته وعلمه . وشقاوته بقدر سفاوته وجهله . وعقله هو المستبد بتحصيل هذه السعادة ،  
ووضعه هو المستعد لقبول تلك الشقاوة . وهؤلاء هم الفلاسفة الإلهيون .

قالوا : الشرائع وأصحابها : أمور مصلحة عامة . والحدود ، والأحكام ، والحلال ،  
والحرام : أمور وضعية . وأصحاب الشرائع رجال لهم حكم عملية ، وربما يؤيدون من عند  
واهب الصور بإثبات أحكام ، ووضع حلال وحرام : مصلحة للعباد ، وعمارة للبلاد .  
وما يخبرون عنه من الأمور الكائنة في حال من أحوال عالم الروحانيين من الملائكة

والعرش، والكرسى، واللوح، والقلم، فإنما هي أمور معقولة لهم؛ قد عبروا عنها بصور خيالية جسمانية. وكذلك ما يخبرون به من أحوال المعاد؛ من الجنة والنار مثل: قصور، وأنهار، وطيور، وثمار في الجنة؛ فترغيبات للعوام بما تميل إليه طباعهم. وسلاسل وأغلال، وخرى ونكال في النار، فترهيبات للعوام بما تنزجر عنه طباعهم. وإلا ففي العالم العلوى لا يتصور أشكال جسمانية، وصور جرمانية.

وهذا أحسن ما يمتقدونه في الأنبياء عليهم السلام. لست أعنى بهم الذين أخذوا علومهم من مشكاة النبوة، وإنما أعنى بهؤلاء الذين كانوا في الزمن الأول دهرية وحشيشية، وطبيعية، وإلهية، قد اغتروا بحكمهم، واستقلوا بأهوائهم وبدعهم.

ثم يتلوهم ويقرب منهم: قوم يقولون بحدود وأحكام عقلية، وربما أخذوا أصولها وقوانينها من مؤيد بالوحى، إلا أنهم اقتصروا على الأول منهم، وما نفذوا إلى الآخر. وهؤلاء هم الصابئة الأولى؛ الذين قالوا بعاذيهون، وهرمس، وهما: شيث وإدريس<sup>(١)</sup> عليهما السلام، ولم يقولوا بغيرهما من الأنبياء عليهم السلام.

\*\*\*

والقسيم الضابط أن نقول:

- (١) من الناس من لا يقول بحسوس ولا معقول، وهم السوفسطائية.
- (٢) ومنهم من يقول بالحسوس ولا يقول بالمعقول، وهم الطبيعية.
- (٣) ومنهم من يقول بالحسوس والمعقول، ولا يقول بحدود، وأحكام؛ وهم الفلاسفة الدهرية.
- (٤) ومنهم من يقول بالحسوس، والمعقول، والحدود، والأحكام. ولا يقول بالشريعة والإسلام، وهم الصابئة.

---

(١) راجع الكلام عنهما ص ١٠٣ فيما سياتى.



(٥) ومنهم من يقول بهذه كلها ، وبشريعة ما ، وإسلام . ولا يقول بشريعة  
نبيينا محمد صلى الله عليه وسلم . وهم : المجوس ، واليهود ، والنصارى .

(٦) ومنهم من يقول بهذه كلها ، وهم المسلمون .

\* \* \*

ونحن قد فرغنا عن يقول بالشرائع والأديان . فنتكلم الآن فيمن لا يقول بها ،  
ويستبد برأيه وهواه ؛ في مقابلتهم .

## الفصل الأول

### الصابئة

قد ذكرنا فيما تقدم أن الصبوة في مقابلة الحنيفية . وفي اللغة : صبأ الرجل : إذا مال  
وزاغ . فبحكم ميل هؤلاء عن سنن الحق ، وزيفهم عن نهج الأنبياء ؛ قيل لهم للصابئة .  
وقد يقال : صبأ الرجل إذا عشق وهوى .

وهم يقولون : الصبوة هي الانحلال عن قيد الرجال .

ولأنما مدار مذهبهم على التعصب للروحانيين . كما أن مدار مذهب الحنفاء هو  
التعصب للبشر الجسمانيين .

والصابئة تدعى أن مذهبها هو الاكتساب ، والحنفاء تدعى أن مذهبها

هو الفطرة .

فدعوة الصابئة إلى الاكتساب ، ودعوة الحنفاء إلى الفطرة .

## الفصل الثاني أصحاب الروحانيات

وفي العبارة لفتان :

رُوحاني ، بالضم ؛ من الرُّوح ، ورَوْحاني ، بالفتح ؛ من الرُّوح .  
والرُّوح والرُّوح متقاربان<sup>(١)</sup> . فكأن الرُّوح جوهر ، والروح : حالته الخاصة به .

### ١ — مذهب أصحاب الروحانيات

ومذهب هؤلاء : أن للعالم صانعاً ، فاطراً ، حكماً ، مقدساً عن سمات الحدثان .  
والواجب علينا معرفة العجز عن الوصول إلى جلاله ، وإلما يتقرب إليه بالمتوسطات  
المقربين لديه ، وهم الروحانيون المطهرون المقدسون جوهرأ ، وفعلاً ، وحالة .  
أما الجوهر :

فهم المقدسون عن المواد الجسمانية ، المبرءون عن القوى الجسدانية ، المنزهون عن  
الحركات المكانية ، والتغيرات الزمانية . قد جبلوا على الطهارة ، وفطروا على التقديس  
والنسيب : ( لَا يَعْصُونَ اللَّهَ مَا أَمَرَهُمْ وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ<sup>(٢)</sup> ) وإلما أرشدنا  
إليهم معلمنا الأول عاذيمون ، وهرمس . فدحن نتقرب إليهم ، ونتوكل عليهم ، وهم  
أربابنا وآلهتنا ، ووسائلنا وشفعاؤنا عند الله ، وهو رب الأرباب ، وإله الآلهة ، رب  
كل شيء ومليكه .

فالواجب علينا أن نظهر نفوسنا عن دنس الشهوات الطبيعية ، ونهذب أخلاقنا عن  
علائق القوى الشهوانية والفضبية ، حتى تحصل مناسبة ما بيننا وبين الروحانيات . فحينئذ

---

(١) في القاموس : الروح بالضم ، ما به حياة الأنفس ، والقرآن ، والوحي ، وعيسى عليهما السلام ،  
وحكم الله تعالى وأمره . وبالفتح : الراحة والرحمة .  
(٢) التحريم آية ٦ .

نسأل حاجاتنا منهم ، ونعرض أحوالنا عليهم ، ونصبو في جميع أمورنا إليهم ، فيشفعون لنا إلى خالقنا وخالقهم ، ورازقنا ورازقهم ، وهذا التطهير والتهذيب ليس يحصل إلا باكتسابنا ورياضتنا ، وفطامنا أنفسنا عن دَنِيَّات الشهوات باستمداد من جهة الروحانيات ، والاستمداد هو التضرع والابتهاال بالدعوات ، وإقامة الصلوات ، وبذل الزكوات ، والصيام عن المطعومات والمشروبات ، وتقريب القرابين والذبائح ، وتبخير البخورات ، وتعزيم العزائم . فيحصل لنفوسنا استمداد واستمداد من غير واسطة ، بل يكون حكمنا وحكم من يدعى الوحي على وتيرة واحدة .

قالوا : والأنبياء أمثالنا في النوع ، وأشكالنا في الصورة ، يشاركوننا في المادة ، يأكلون مما نأكل ، ويشربون مما نشرب ، ويساهموننا في الصورة . أناس بشر مثلنا ، فمن أين لنا طاعتهم ؟ وبأية مزية لهم لزمنا متابعتهم ؟ ( وَلَئِنْ أَطَعْتُمْ بَشَرًا مِثْلَكُمْ إِنَّكُمْ إِذَا لَخَاسِرُونَ<sup>(١)</sup> ) مقالتهم .

\* \* \*

وأما الفعل :

فقالوا : الروحانيات ، هم الأسباب المتوسطون في الاختراع ، والإيجاد ، وتصريف الأمور من حال إلى حال ، وتوجيه المخلوقات من مبدأ إلى كمال ، يستمدون القوة من الحضرة القدسية ، ويفيضون الفيض على الموجودات السفلية .

فمنها مدبرات الكواكب السبعة السيارة في أفلاكها ، وهي هياكلها . فكل روحاني هيكل ، ولكل هيكل فلك ، ونسبة الروحاني إلى ذلك الهيكل الذي اختص به ؛ نسبة الروح إلى الجسد . فهو ربه ومدبره ومديره . وكانوا يسمون الهياكل : أرباباً ، وربما يسمونها : آباء . والعناصر : أمهات . ففعل الروحانيات تحريكها على قدر مخصوص ليحصل من حركاتها انفعالات في الطبائع والعناصر ، فيحصل من ذلك تركيبات

(١) المؤمنون آية ٣٤ .

وامتزاجات في المركبات ؛ فيتبعها قوى جسمانية ، وتركب عليها نفوس روحانية مثل أنواع النبات<sup>(١)</sup> ، وأنواع الحيوان . ثم قد تكون التأثيرات كلية صادرة عن روحاني كلي ، وقد تكون جزئية صادرة عن روحاني جزئي . فمع جنس المطر ملك ، ومع كل قطرة ملك .

ومنها مدبرات الآثار العلوية الظاهرة في الجو :  
 مما يصعد من الأرض فينزل مثل الأمطار ، والثلوج ، والبرد ، والرياح .  
 ومما ينزل من السماء مثل : الصواعق ، والشهب .  
 ومما يحدث في الجو : من الرعد ، والبرق ، والسحاب ، والضباب ، وقوس قزح ، وذوات الأذناب ، والهالة ، والمجرة .  
 ومما يحدث في الأرض ، مثل : الزلازل ، والمياه ، والأبخرة ، إلى غير ذلك .  
 ومنها متوسطات القوى السارية في جميع الموجودات ، ومدبرات الهداية الشائعة في جميع الكائنات ، حتى لا نرى موجوداً ما خالياً عن قوة وهداية إذا كان قابلاً لها .

\* \* \*

قالوا :

وأما الحالة :

فأحوال الروحانيات من الروح ، والنعمة ، واللذة ، والراحة ، والبهجة ، والسرور في جوار رب الأرباب : كيف يخفى ؟ .

ثم طعامهم وشرابهم : التسبيح ، والتقديس ، والتهليل ، والتمجيد ، والتحميد ، وأنسهم بذكر الله تعالى وطاعته . فمن قائم ، ومن راکع ، ومن ساجد ، ومن قاعد لا يريد تبديل حالته لما هو فيه من البهجة واللذة ، ومن خاشع بصره لا يرفع ، ومن ناظر لا يغمض ، ومن ساكن لا يتحرك ، ومن متحرك لا يسكن ، ومن كروبي<sup>(١)</sup> في عالم القبض ، ومن روحاني في عالم البسط : ( لَا يَفْصُونَ اللَّهَ مَا أَمَرَهُمْ وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ<sup>(٢)</sup> ) .

(١) يقال كرب الأمر : إذا دنا والمراد بالكروبي : المقرب . (٢) التحريم آية ٦ .

## ٢ — مناظرات بين الصابئة ، والحنفاء

وقد جرت مناظرات ومحاورات بين الصابئة والحنفاء في المفاضلة بين الروحاني المحض ، وبين البشرية النبوية .

ونحن أردنا أن نوردها على شكل سؤال وجواب ، وفيها فوائد لا تحصى :

قالت الصابئة :

الروحانيات أبدعت إبداعاً لا من شيء . لا مادة ، ولا هيولى ، وهي كلها جوهر واحد على سنخ<sup>(١)</sup> واحد ، وجواهرها أنوار محضة لا ظلام فيها ، وهي من شدة ضيائها لا يدركها الحس ، ولا ينالها البصر ، ومن غاية لطافتها يحار فيها العقل ، ولا يحول فيها الخيال .

ونوع الإنسان مركب من العناصر الأربعة ، مؤلف من مادة ، وصورة ، والعناصر متضادة ومزدوجة بطباعها . اثنان منها مزدوجان ، واثنان منها متضادان ، ومن التضاد يصدر الاختلاف والهرج ، ومن الازدواج يحصل الفساد والرج . فما هو مبدع لا من شيء ، لا يكون كمخترع من شيء .

والمادة والهيولى سنخ الشر ومنبع الفساد ، فالركب منها ومن الصورة : كيف يكون كمحض الصورة ؟ والظلام كيف يساوى النور ؟ والححتاج إلى الازدواج ، والمطرفى هوة الاختلاف ، كيف يرقى إلى درجة المستغنى عنهما ؟

أجابت الحنفاء :

بأن قالت : بم عرفتم معاصر الصابئة وجود هذه الروحانيات ؟ والحس ما دلكم عليه ، والدليل ما أرشدكم إليه ؟ قالوا : عرفنا وجودها ، وتعرفنا أحوالها من عاذيمون ، وهرمس : شيث ، وإدريس عليهما السلام .

(١) السنخ : الأصل ، وقد سبق .



قالت الحنفاء : لقد ناقضتم وضع مذهبكم . فإن غرضكم في ترجيح الروحاني على الجسماني : نفى المتوسط البشري . فصار نفيكم لإثباتنا ، وعاد إنكاركم لإقرارنا .

ثم من الذي يسلم أن المبدع لا من شيء أشرف من المخترع من شيء ؟ بل وجانب الروحاني أمر واحد ، وجانب الجسماني أمران :

أحدهما : نفسه وروحه .

والثاني : حسه وجسده . فهو من حيث الروح مبدع بأمر الله تعالى ، ومن حيث الجسد مخترع بخلق الله . ففيه أمران : أمرى ، وخلقى : قولى ، وفعلى . فساوى الروحاني بجهة ، وفضله بجهة ، خصوصاً إذا كانت جهته الخلقية ما نقصت الجهة الأخرى ، بل كملت وطهرت .

ولإنما الخطأ عرض لكم من وجهين :

أحدهما : أنكم فاضلتم بين الروحاني المجرد ، والجسماني المجرد . فحكمتم بأن الفضل للروحاني ، وصدقتم . لكن المفاضلة بين الروحاني المجرد ، والجسماني والروحاني المجتمع ، ولا يحكم عاقل بأن الفضل للروحاني المجرد . فإنه بطرف ساواه ، وبطرف سبقه ، والفرض فيما إذا لم يدنس بالمادة ولوازمها ، ولم تؤثر فيه أحكام التضاد والازدواج . بل كان مستخدماً لها بحيث لا تنازعه في شيء يريده ويرضاه . بل صارت مميزات له على الفرض الذي لأجله حصل التركيب ، وعطلت الوحدة والبساطة ، وذلك تخليص النفوس التي تدنس بالمادة ولوازمها وصارت العلائق عوائق .

وليت شعري : ماذا يشين اللباس الحسن الشخص الجميل ؟ وكيف يزرى اللفظ

الرائق بالمعنى المستقيم ؟ ونعم ما قيل :

إِذَا الْمَرْءُ لَمْ يَدْنَسْ مِنَ اللَّؤْمِ عِرْضُهُ فَكُلُّ رِدَاءٍ يَرْتَدِيهِ جَمِيلٌ

وَإِنْ هُوَ لَمْ يَحْمِلْ عَلَى النَّفْسِ ضِيمَهَا فَلَيْسَ إِلَى حُسْنِ الثَّنَاءِ سَبِيلٌ

هذا كمن خاير بين اللفظ المجرد والمعنى المجرد : اختار المعنى ، قيل له : لا ، بل خاير

بين المعنى المجرد ، والعبارة والمعنى حتى لا يشكل ، إذ المعنى اللطيف في العبارة الرشيقة أشرف من المعنى المجرد .

والوجه الثاني : أنكم ما تصورتم من النبوة إلا كالأبصار ، ولم يقع بصركم على أنها كمال هو مكمل غيره . ففاضلتم بين كمالين مطلقاً ، وما حكتم إلا بالتساوى وترجيح جانب الروحاني ! ونحن نقول : ما قولكم في كمالين : أحدهما كامل ، والثاني كامل ومكمل عالما ، أيهما أفضل ؟

قالت الصابئة :

نوع الإنسان ليس يخلو من قوتي الشهوة والغضب ، وهما ينزعان إلى البهيمية والسبعية ، وينازعان النفس الإنسانية إلى طباعها . فيثور من الشهوة : الحرص والأمل . ومن الغضب : الكبر والحسد ، إلى غيرهما من الأخلاق الذميمة . فكيف يماثل من هذه صفته نوع الملائكة المطهرين عنهما وعن لوازمهما ولو احقهما : صافية أوضاعهم عن الفوازع الحيوانية كلها ، خالية طباعهم عن القواطع البشرية بأسرها ؛ لم يحملهم الغضب على حب الجاه ، ولا حملتهم الشهوة على حب المال . بل طباعهم مجبولة على المحبة والموافقة ، وجواهرهم مقطوعة على الألفة والاتحاد ؟ !

أجابت الخنفاء :

بأن هذه المغالطة مثل الأولى حذو النعل بالنعل . فإن في طرف البشرية نفسين : نفس حيوانية لها قوتان : قوة الغضب ، وقوة الشهوة . ونفس إنسانية لها قوتان : قوة علمية ، وقوة عملية ، وبتينك القوتين لها أن تجمع وتمنع ، وبهاتين القوتين لها أن تقسم الأمور وتفصل الأحوال . ثم تعرض الأقسام والأحوال على العقل . فيختار العقل الذي هو كالبصر النافذ له ، من العقائد : الحق دون الباطل ، ومن الأقوال : الصدق دون

الكذب . ومن الأفعال : الخير دون الشر . ويختار بقوة العملية من لوازم القوة الغضبية : الشدة ، والشجاعة ، والحمية ؛ دون الذلة والجبن والندالة . ويختار بها أيضاً من لوازم القوى الشهوية : التآلف ، والتودد ، والبداذة ؛ دون الشره ، والمهابة ، والخساسة . فيكون من أشد الناس حمية على خصمه وعدوه . ومن أرحم الناس تدالاً وتواضعاً لوليه وصديقه . وإذا بلغ هذا الكمال فقد استخدم القوتين ، واستعملهما في جانب الخير . ثم يترقى منه إلى إرشاد الخلائق في تزكية النفوس عن العلائق ، وإطلاقها عن قيد الشهوة والغضب ، وإبلاغها إلى حد الكمال .

ومن المعلوم أن كل نفس شريفة عالية زكية هذه حالها ، لا تكون كنفس لا ترازعها قوة أخرى على خلاف طباعها . وحكم المدين العاجز في امتناعه عن تنفيذ الشهوة ، لا يكون كحكم المتصون الزاهد المتورع في إمساكه عن قضاء الوطر مع القدرة عليه . فإن الأول : مضطر عاجز . والثاني : مختار ، قادر ، حسن الاختيار ، جميل التصرف . وليس الكمال والشرف في فقدان القوتين ، وإنما الكمال كله في استخدام القوتين .

فنفس النبي عليه السلام كنفوس الروحانيين : فطرة ، ووضعاً . وبذلك الوجه وقعت الشراكة . وفضلها وتقدمها باستخدام القوتين اللتين دونها ، فلم تستخدم . واستعملها في جانب الخير والنظام ، فلم تستعمله ، وهو الكمال .

قالت للصابئة :

الروحانيات صور مجردة عن المواد ، وإن قدر لها أشخاص تتعلق بها تصرفاً ، وتديراً ، لا ممازجة ولا مخالطة ، فأشخاصها نورانية أو هياكل كما ذكرنا . والفرض أنها إذا كانت صوراً مجردة كانت موجودات بالفعل لا بالقوة : كاملة لا ناقصة . والمتوسط يجب أن يكون كاملاً حتى يكمل غيره . وأما الموجودات البشرية فصور في مواد ، وإن قدر لها نفوس ، فنفوسها إما مزاجية ، وإما خارجة عن المزاج . والفرض أنها إذا كانت صوراً في مواد ، كانت موجودات بالقوة لا بالفعل ، ناقصة لا كاملة . والمخرج من القوة

إلى الفعل يجب أن يكون أمراً بالفعل ، ويجب أن يكون غير ذات ما يحتاج إلى الخروج .  
فإن ما بالقوة لا يخرج بذاته من القوة إلى الفعل ، بل بغيره . والروحانيات إلى هي المحتاج  
إليها حتى تخرج الجسمانيات إلى الفعل ، والمحتاج إليه كيف يساوى المحتاج ؟

أجابت الخنفاء :

هذا الحكم الذي ذكرتموه ، وهو كون الروحانيات موجودات بالفعل ، غير مسلم  
على الإطلاق ، لأن من الروحانيات ما يكون وجوده بالقوة ، أو ما هو فيه وجود  
بالقوة ، ويحتاج إلى ما وجوده بالفعل ، حتى يخرج من القوة إلى الفعل . فإن النفس لها  
استعداد القبول من العقل عندكم ، والعقل له إعداد لكل شيء ، وفيض على كل شيء .  
وأحدهما بالقوة ، والآخر بالفعل . وهذا لضرورة الترتب في الموجودات العلوية . فإن  
من لم يثبت الترتب فيها لم تتمش له قاعدة أصلاً . وإذا ثبت الترتب فقد ثبت الكمال  
في جانب ، والنقصان في جانب . فليس كل روحاني كاملاً من كل وجه ، ولا كل  
جسماني ناقصاً من كل وجه . فمن الجسمانيات أيضاً ما وجوده كامل بالفعل ، وسائر  
النفوس أيضاً محتاجة إليه ، وذلك أيضاً لضرورة الترتب في الموجودات السفلية ، وإن  
من لم يثبت الترتب لم تستمر له قاعدة عقلية أصلاً . وإذا ثبت الترتب فقد ثبت الكمال  
في جانب ، والنقصان في جانب . فليس كل جسماني ناقصاً من كل وجه .

قالت : وإذا سلمتم لنا أن هذا العالم الجسماني في مقابلة ذلك العالم الروحاني ،  
ولمما يختلفان من حيث إن ما في هذا العالم من الأعيان فهو آثار ذلك العالم ، وما في  
ذلك العالم من الصور فهو مثل هذا العالم ، والعالمان متقابلان كالشخص والظل .  
وإذا أثبتتم في ذلك العالم موجوداً ما بالفعل كاملاً تاماً ، حتى تصدر عنه سائر الموجودات :  
وجوداً ، ووصولاً إلى الكمال . فيجب أن تثبتوا في هذا العالم أيضاً موجوداً ما بالفعل  
كاملاً تاماً ؛ حتى تصدر عنه سائر الموجودات : تعلقاً ووصولاً إلى الكمال .



قالوا : وإنما طريقنا إلى التعصب للرجال ونيابة الرسل في الصورة البشرية ، طريقكم في إثبات الأرباب عندكم ، وهي الروحانيات السماوية ، وذلك احتياج كل مربوب<sup>(١)</sup> إلى رب يدبره ، ثم احتياج الأرباب إلى رب الأرباب .

ومن العجب أن عند الصابئة أكثر الروحانيات قابلة منفعة ، وإنما الفاعل الكامل واحد ، وعن هذا صار بعضهم إلى أن الملائكة إناث ، وقد أخبر التنزيل عنهم بذلك ( وَجَعَلُوا الْمَلَائِكَةَ الَّذِينَ هُمْ عِبَادُ الرَّحْمَنِ إِنَاثًا<sup>(٢)</sup> ) .

وإذا كان الفاعل الكامل المطلق واحداً ، فما سواه قابل محتاج إلى مخرج يخرج ما فيه بالقوة إلى الفعل . فكذلك نقول في الوجودات السفلية : النفوس البشرية كلها قابلة للوصول إلى الكمال بالعلم والعمل ، فتحتاج إلى مخرج يخرج ما فيها بالقوة إلى الفعل ، والمخرج هو النبي والرسول ، وما هو مخرج الشئ من القوة إلى الفعل لا يجوز أن يكون أمراً بالقوة محتاجاً . فإن ما لم يتحقق بالفعل وجوداً ، لا يخرج غيره من القوة إلى الفعل ، فالبيض لا يخرج البيض من القوة إلى صورة الطير ، بل الطير يخرج البيض .

وهذا الجواب يماثل الجواب الأول من وجه ، وفيه فائدة أخرى من وجه آخر ، وهي : أن عند الحنفاء المعقول لا يكون معقولا حتى يثبت له مثال في المحسوس ، وإلا كان متخيلاً موهوماً ، والمحسوس لا يكون محسوساً حتى يثبت له مثال في المعقول ، وإلا كان سراً معدوماً ، وإذا ثبتت هذه القاعدة ، فمن أثبت عالمًا روحانياً ، وأثبت فيه مدبراً كاملاً من جنسه : وجوده بالفعل ، وفعله لإخراج الموجودات من القوة إلى الفعل بفيض الصور عليها في قدر الاستحقاق . فيلزمه ضرورة أن يثبت عالمًا جسمانياً ،

(١) مربوب : مفعول من رب يرب رباً الأمر إذا ساسه وقام بتدبيره ، والرب يطلق على الله تبارك وتعالى ، مرفاً بالألف واللام ومضافاً ، ويطلق على مالك الشئ ، فيقال : رب الدين ورب المال ، ويستعمل بمعنى السيد ومنه قوله عليه السلام : « حتى تلد الأمة ربها » .

(٢) الزخرف آية ١٩ .



ويثبت فيه مدبراً كاملاً من جنسه : وجوده بالفعل ، وفعله لإخراج الموجودات من القوة إلى الفعل بفيض الصور عليها على قدر الاستحقاق ، ويسمى المدبر في ذلك العالم « الروح الأول » على مذهب الصابئة . والمدبر في هذا العالم « الرسول » على مذهب الحنفاء ، ثم يكون بين الرسول والروح مناسبة وملاقاة عقلية ، فيكون الأول مصدراً ، والرسول مظهراً ، ويكون بين الرسول وسائر البشر مناسبة وملاقاة حسية ، فيكون الرسول مؤدياً ، والبشر قابلاً .

قالت الصابئة :

الجسمانيات مركبة من مادة ، وصورة ، والمادة لها طبيعة عدمية ، وإذا بحثنا عن أسباب الشر والفساد ، والسفاهة والجهل ، لم نجد لها سبباً سوى المادة والعدم ، وهما منبععا الشر .

والروحانيات غير مركبة من المادة والصورة ، بل هي صور مجردة ، والصورة لها طبيعة وجودية . وإذا بحثنا عن أسباب الخير ، والصلاح ، والحكمة ، والعلم لم نجد لها سبباً سوى الصورة ، وهي منبع الخير . فنقول : ما فيه أصل الخير ، أو ما هو أصل الخير ، كيف يماثل ما فيه أصل الشر ؟

أجابت الحنفاء :

بأن ما ذكرتم في المادة أنها سبب الشر فغير مسلم : فإن من المواد ما هو سبب الصور كلها عند قوم ، وذلك هو الهيولى<sup>(١)</sup> الأولى ، والعنصر الأول . حتى صار كثير من قدماء الفلاسفة إلى أن وجودها قبل وجود العقل ، ثم إن سلم فالركب من المادة والصورة كالركب من الوجوب والجواز عندكم . فإن الجواز له طبيعة عدمية ، وما من وجود ، سوى وجود البارئ تعالى ، إلا وجوده جائز بذاته ، واجب بغيره . فيجب أن يلزمه أصل الشر .

(١) الهيولى : المادة ، وتجمع على هيوليات . والكلمة يونانية .

قالوا : وإن سلم لكم أيضاً تلك المقدمة ، فمعدنا صور النفوس البشرية ، وخصوصاً صورة النفوس النبوية ، كانت موجودة قبل وجود المواد ، وهى المبادئ الأولى ، حتى صار كثير من الحكماء إلى إثبات أناس سرمدين<sup>(١)</sup> ، وهى الصور المجردة التى كانت موجودة قبل العقل كالظلال حول العرش ( يُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِمْ<sup>(٢)</sup> ) وكانت هى أصل الخير ومبدأ الوجود . ولكن لما ألبست الصورة البشرية لباس المادة ؛ تشبثت بالطبيعة ، وصارت المادة شبكة لها ، فساح عليها الواهب الأول ، فبعث إليها واحداً من عالمه ، وألبسه لباس المادة ليخلص الصور عن الشبكة ، لا ليكون هو المتشبت بها ، المنغمس فيها ، المتوسخ بأوضارها<sup>(٣)</sup> ، المقدس بآثارها . وإلى هذا المعنى أشار حكماء الهند رمزا بالحمامة المطوقة ، والحمامات الواقعة فى الشبكة .

ثم قالوا : معاشر الصابئة ! أبدأ تشنعون علينا بالمادة ولوازمها ، ومالم تفصل القول فيها لم ننج من تشنيعكم .

فنقول : النفوس البشرية وخصوصاً النبوية من حيث إنها نفوس فهى مفارقة للمادة ، مشاركة لتلك النفوس الروحانية : إما مشاركة فى النوع بحيث يكون التمييز بالأعراض والأمور العرضية . وإما مشاركة فى الجنس بحيث يكون الفصل بالأمور الذاتية ، ثم زادت على تلك النفوس باقترانها بالجسد أو بالمادة . والجسد لم ينتقص منها ، بل كملت هى لوازم الجسد ، وگملت بها ، حيث استفادت من الأمور الجسدانية ما تجسدت بها فى ذلك العالم من العلوم الجزئية ، والأعمال الخلقية . والروحانيات فقدت هذه الأبدان لفقدان هذا الاقتران . فكان الاقتران خيراً لا شراً فيه ، وصلاً لا فساد معه ، ونظاماً لا فسخ له ، فكيف يلزمنا ما ذكرتموه ؟

(١) أصل السرمد الدائم ، والسرمدى مالا أول له ولا آخر .

(٢) الزمر آية ٧٥ .

(٣) الوضر : الوسخ ، من وضر يوضر مثل تعب يتعب : كان وسخاً .

قالت الصابئة :

الروحانيات : نورانية علوية لطيفة<sup>(١)</sup> . والجسمانيات : ظلمانية ، سفلية ، كثيفة . فكيف يتساويان ؟ والاعتبار في الشرف والفضيلة بذوات الأشياء وصفاتها ، ومراكزها ومحالها . فعالم الروحانيات : العلو لغاية النور واللطافة . وعالم الجسمانيات : السفلى لغاية الكثافة والظلمة . والعالمان متقابلان . والكمال للعلوى لا للسفلى . والصفقتان متقابلتان ، والفضيلة للنور لا للظلمة .

أجابت الحنفاء :

قالوا : لسنا نوافقكم أولاً على أن الروحانيات كلها نورانية ، ولا نساعدكم ثانياً أن الشرف للعلو ، ولا نساھلکم أصلاً أن الاعتبار في الشرف بذوات الأشياء .

وعلينا بيان هذه المقدمات الثلاث ، فإن فيها فوائد كثيرة .

أما الأولى ؛ فقالوا : حكمتم على الروحانيات حكم التساوى ، وما اعتبرتم فيها التضاد والترتب . وإذا كانت الموجودات كلها ، روحانيها وجسمانيها ، على قضية التضاد والترتب ؛ فلم أغفلتم الحكمين ههنا ؟ وذلك أن من قال : الروحاني هو ما ليس بجسماني ؛ فقد أدخل جواهر الشياطين والأبالسة والأراكنة<sup>(٢)</sup> في جملة الروحانيات . وكذلك من أثبت الجن أثبتها روحانية لا جسمانية . ثم من الجن من هو مسلم ، ومنها من هو ظالم . ومن قال الروحاني هو المخلوق روحاً ، فمن الأرواح ما هو خير ، ومنها ما هو شرير . والأرواح الخبيثة أضداد الأرواح الطيبة ، فلا بد إذن من إثبات تضاد بين الجنسین ، وتنافر بين الطرفين . فلم تسلم دعواكم أنها كلها نورانية .

بلى : وعندنا ، معاشر الحنفاء ، الروح هو الحاصل بأمر البارئ تعالى ، الباقي على مقتضى أمره . فمن كان لأمره تعالى أطوع ، وبرسالات رساله أصدق : كانت الروحانية

(١) لطف لطفاً ولطافة : صغر ودق فهو لطيف ( عند ضخم وكثف ) .

(٢) أصل الأركون : الرئيس والمقدم والدهقان المعظم ، وهي يونانية .

فيه أكثر والروح عليه أغلب . ومن كان لأمره تعالى أنكر ، وبشرائعه أكذب : كانت الشيطنة عليه أغلب .

هذه قاعدتنا في الروحانيات . فلا روحاني أبلغ في الروحانية من ذوات الأنبياء والرسل عليهم السلام .

وأما قولكم : إن الشرف للعلو ، إن عنيتم به علو الجهة فلا شرف فيه . فكم من عال جهة : سافل رتبة ، وعلماء ، وذاتا ، وطبيعة . وكم من سافل جهة : عال على الأشياء كلها رتبة ، وفضيلة ، وذاتا ، وطبيعة .

وأما قولكم : إن الاعتبار في الشرف بذوات الأشياء وصفاتها ومحالها ومراكزها ؛ فليس بحق ، وهو مذهب اللعين الأول حيث نظر إلى ذاته وذات آدم عليه السلام ففضل ذاته ، إذ هي مخلوقة من النار وهي علوية نورانية ، على ذات آدم وهو مخلوق من الطين ، وهو سفلي ظلماني .

بل عندنا الاعتبار في الشرف بالأمر وقبوله . فمن كان أقبل لأمره ، وأطوع لحكمه وأرضى بقدره ، فهو أشرف . ومن كان على خلاف ذلك فهو أبعد وأخس ، وأخبث . فأمر الباري تعالى هو الذي يعطى الروح ( قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي <sup>(١)</sup> ) وبالروح يحيا الإنسان الحياة الحقيقية . وبالحياة يستمد للعقل الفريزي . وبالعقل يكتسب الفضائل ويجتنب الرذائل . ومن لم يقبل أمر الباري تعالى فلا روح له ، ولا حياة له ، ولا عقل له ، ولا فضيلة له ، ولا شرف عنده .

قالت الصابئة :

الروحانيات فضلت الجسمانيات بقوتى العلم والعمل .

أما العلم فلا ينكر إحاطتهم بمغيبات الأمور عنا ، وإطلاعهم على مستقبل الأحوال الجارية علينا ، ولأن علومهم كلية ، وعلوم الجسمانيات جزئية ، وعلومهم فعلية ، وعلوم



الجسمانيات انفعالية . وعلومهم فطرية ، وعلوم الجسمانيات كسبية . فمن هذه الوجوه تحقق لها الشرف على الجسمانيات .

وأما العمل فلا ينكر أيضاً عكوفهم على العبادة ، ودوامهم على الطاعة ( يَسْبَحُونَ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ لَا يَفْتَرُونَ<sup>(١)</sup> ) لا يلحقهم كلال ولا سامة ، ولا يرهقهم ملال ولا ندامه . فتحقق لها الشرف أيضاً بهذا الطرف . وكان أمر الجسمانيات بالخلاف من ذلك .

أجابت الحنفاء عن هذا بجوابين :

أحدهما : التسوية بين الطرفين ، وإثبات زيادة في جانب الأنبياء عليهم السلام .

والثاني : بيان ثبوت الشرف في غير العلم والعمل .

أما الأول : فإنهم قالوا : علوم الأنبياء عليهم السلام كلية وجزئية ، وفعلية وانفعالية ، وفطرية وكسبية . فمن حيث تلاحظ عقولهم عالم الغيب - منصرفة عن عالم الشهادة - تحصل لهم العلوم الكلية: فطرة ودفعة واحدة . ثم إذا لاحظوا عالم الشهادة حصلت لهم العلوم الجزئية: اكتساباً بالحواس على ترتيب وتدرج ، فكما أن للإنسان علوماً نظرية هي العقولات ، وعلوماً حاصلة بالحواس عن المحسوسات ، فعالم العقولات بالنسبة إلى الأنبياء كعالم المحسوسات بالنسبة إلى سائر الناس ، فنظرياتنا فطرية لهم ، ونظرياتهم لا نصل إليها قط ، بل ومحسوساتنا مكتسبة لهم ، ولنا بكواسب الجوارح : جوارح الحواس . فأمزجة الأنبياء عليهم السلام أمزجة نفسانية ، ونفوسهم نفوس عقلية ، وعقولهم عقول أمرية ، ولو وقع حجاب في بعض الأوقات فذاك لموافقتنا ومشاركتنا كي تركز هذه العقول وتصفى هذه الأذهان والنفوس ، وإلا فدرجاتهم وراء ما يقدر .

وأما الثاني : فإنهم قالوا : من العجب أنهم لا يعجبون بهذه العلوم ، بل ويؤثرون التسليم على البصيرة ، والمعجز على القدرة ، والتبرؤ من الحول والقوة على الاستقلال ، والفطرة على الاكتساب ( وَمَا أَدْرِى مَا يُفْعَلُ بِي وَلَا بِكُمْ<sup>(١)</sup> ) عَلَى ( إِنَّمَا أُوتِيتُهُ عَلَى عِلْمٍ عِنْدِي<sup>(٢)</sup> ) .

(١) فترعن العمل فتورراً من باب قعد - انكسرت حديثه ، ولأن بعد شدته - الأنبياء آية ٢٠ .

(٢) الأحقاف آية ٩ .

(٣) القصص آية ٧٨ .



ويعلمون أن الملائكة والروحانيات بأسرها ، وإن علمت إلى غاية قوة نظرها وإدراكها ، ما أحاطت بما أحاط به علم الباري تعالى ، بل لكل منهم مطرح نظر ، ومسرح فكر ، ومجال عقل ، ومنتهى أمل ، ومطار وهم وخيال . وأنهم إلى الحد الذي انتهى نظرهم إليه مستبصرون ، ومن ذلك الحد إلى ما وراءه مما لا يتناهى ، مسلمون مصدقون . وإنما كالم في التسليم لما لا يعلمون ، وللتصديق لما يجهلون ( وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ <sup>(١)</sup> ) ليس كالم بل ( سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا <sup>(٢)</sup> ) هو الكمال .

فمن أين لكم معاشر الصابئة أن الكمال والشرف في العلم والعمل لا في التسليم والتوكل ؟

وإذا كانت غاية العلوم هذه الدرجة فجعلت نهاية أقدام الملائكة والروحانيين بداية أقدام السالكين من الأنبياء والمرسلين ( قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ <sup>(٣)</sup> ) فعالم الروحانيات بالنسبة إليهم شهادة ، وبالنسبة إلينا غيب . وعالم البشر الجسمانيات بالنسبة إلينا شهادة ، وبالنسبة إليهم غيب . والله تعالى هو الذي ( يَعْلَمُ السِّرَّ وَأَخْفَى <sup>(٤)</sup> ) .

قالت الحنفاء :

من علم أنه لا يعلم فقد أحاط بكل العلم ومن اعترف بالمعجز عن أداء الشكر فقد أدى كل الشكر .

قالت الصابئة :

الروحانيات لم قوة تهريف الأجسام ، وتقليب الأجرام . والقوة التي لم ليست من جنس القوى المزاجية حتى يعرض لها كلال ولغوب فتتحسر ، ولكن القوى الروحانية بالخواص الجسمانية أشبه ، وإنك لترى الخامة اللطيفة من النبات في بدء نموها تفتق الحجر وتشق الصخر . وما ذاك إلا لقوة نباتية فاضت عليها من القوى السماوية . ولو كانت هي

(٤) طه آية ٧ .

(٣) النمل آية ٦٥ .

(٢، ١) البقرة آية ٣٠ ، ٣٢ .

(٥) اللغوب : التعب والإعياء .

قوى مزاجية لما بلغت إلى هذا المنتهى ، فالروحانيات هي التي تتصرف في الأجسام  
تقليباً وتصريفاً ، لا يثقلهم حمل الثقيل ، ولا يستخفهم تحريك الخفيف . فالرياح تهب  
بتحريكها ، والسحاب يمرض ويزول بتصريفها . وكذلك الزلازل تقع في الجبال بسبب  
من جهتها . وكل هذه ، وإن استندت إلى أسباب جزئية ، فإنها تستند في الآخرة إلى أسباب  
من جهتها .

ومثل هذه القوة عديم الوجود في الجسمانيات .

أجابت الحنفاء :

وقالوا : منا يقتبس تفصيل القوى ، وتجنيسها .

فإن القوى تنقسم إلى : قوى معدنية ، وقوى نباتية ، وقوى حيوانية ، وقوى  
إنسانية ، وقوى ملكية ، وقوى روحانية ، وقوى نبوية ربانية . والإنسان مجمع القوى  
بجملتها . والإنسانية النبوية تفضلها بقوى ربانية ، ومعان إلهية .

فذكر أولاً : وجه تركيب الإنسان ، ووجه ترتيب القوى فيه . ثم ذكر تركيب  
البشرية النبوية ، وترتيب القوى فيها ، ثم نحايز بين الوضعين : الروحاني منها ،  
والجسماني ، وإليك الاختيار .

أما شخص الإنسان فمركب من الأركان الأربعة : التراب ، والماء ، والهواء ،  
والنار ، التي لها الطبائع الأربعة : الليبوسة ، والرطوبة ، والحرارة ، والبرودة . ثم مركب  
فيه نفوس ثلاثة ، إحداها : نفس نباتية تنمو وتتغذى وتولد المثل . والثانية : نفس  
حيوانية تحس ، وتحرك بالإرادة . والثالثة : نفس إنسانية بها يميز ، ويفكر ، ويعبر  
عما يفكر .

ووجود النفس الأولى من الأركان وطبائعها ، وبقاؤها بها ، واستمدادها منها .  
ووجود النفس الثانية من الأفلاك وحركاتها ، وبقاؤها بها ، واستمدادها منها . ووجود  
النفس الثالثة من العقول البهيمية والروحانيات العرفية ، وبقاؤها بها ، واستمدادها منها .

ثم إن النباتية تطلب الغذاء طبعاً ، والحيوانية تطلب الغذاء حساً ، والإنسانية تطلب الغذاء اختياراً وعقلاً . ولكل نفس منها محل . فمحل النباتية الكبد ، ومنه مبدأ النمو والنشوء ، وعن هذا جعل فيه عروق دقاق ينفذ فيها الغذاء إلى الأطراف . ومحل الحيوانية : القلب ، ومنه مبدأ تدبير الحس والحركة ، وعن هذا فتح منه عروق إلى الدماغ . فيصعد إلى الدماغ من حرارته ما يعدل تلك البرودة ، وينزل منه من آثاره ما يدبر به الحركة . ومحل الإنسانية ، تصريفاً وتديراً : الدماغ ، ومنه مبدأ الفكر ، والتعبير عن الفكر . وعن هذا فتحت إليه أبواب الحواس مما يلي هذا العالم ، وفتحت إليه أبواب المشاعر مما يلي ذلك العالم . وههنا ثلاثة أعضاء ممدات لا بد منها : المعدة التي تمد الكبد بالغذاء . والرئة التي تمد القلب بترويح الهواء . والعروق التي تمد الدماغ بالحرارة .

فإذن التركيب الإنساني أشرف التراكيب ، فإن فيه جميع آثار العالم الجسماني والروحاني . وترتيب القوى فيه أكمل التراتيب . فهو مجمع آثار الكونين والعالمين . فكل ما هو في العالم منتشر ففيه مجتمع . وكل ما هو فيه من خواص الاجتماع ، فليس للعالم ألبته ، لأن للاجتماع والتركيب خاصية لا توجد في حال الافتراق والانحلال . واعتبر فيه حال السكر والخل ، وحال السكنجيين<sup>(١)</sup> ، وكذلك الحكم في كل مزاج .

هذا وجه تركيب البدن ، وترتيب القوى الخاصة به .

وأما وجه اتصال النفس به ، وترتيب القوى الخاصة بها مما يلي هذا العالم ، ومما يلي ذلك العالم ؛ فاعلم أن النفس الإنسانية جوهر هو أصل القوى المحركة ، والمدركة ، والحافظة للمزاج : تحرك الشخص بالإرادة ، لا في جهات ميله الطبيعي ، وتصرف في أجزائه ، ثم في جملة ، وتحفظ مزاجه عن الانحلال ، وتذكر بالمشاعر المركوزة فيه ، وهي الحواس الخمس ؛ فبالقوة الباصرة تدرك الألوان والأشكال ، وبالقوة السامعة تدرك الأصوات والكلمات ، وبالقوة الشامة تدرك الروائح ، وبالقوة الذائقة تدرك المطعومات ، وبالقوة اللامسة تدرك

(١) السكنجيين : كلمة فارسية معناها : خل وعسل . وهي بفتح السين والسكاف ، وصكون النون ، وفتح الجيم .

الموسسات . وله فروع من قوى منبثة في أعضاء البدن ، حتى إذا أحس بشيء من أعضائه ، أو تخيل ، أو توهّم ، أو اشتهى ، أو غضب ، ألقي العلاقة التي بينه وبين تلك الفروع هيئة فيه حتى يفعل ، وله إدراك وقوة تحريك .

أما الإدراك فهو أن يكون مثال حقيقة المدرك : متمثلاً مرتسماً في ذات المدرك ، غير مبين له . ثم المثال قد يكون مثال صورة الشيء ، وقد يكون مثال حقيقته . ومثال صورة الشيء هو ما يكون محسوساً ، فيرتسم في القوة الباصرة وقد غشيت غواش غريبة عن ماهيته ، لو أزيلت عنه لم تؤثر في كنه ماهيته ، مثل : أين ، وكيف ، ووضع ، وكم معينة ، لو توهّم بدلها غيرها لم يؤثر في ماهية ذلك المدرك ، والحس يناله من حيث هو مغمور في هذه العوارض التي تلحقه بسبب المادة ، لا يجرد عنها ، ولا يناله إلا بعلاقة وضعية بين حسه ومادته .

ثم الخيال الباطن ، يتخيله مع تلك العوارض التي لا يقدر على تجريده المطلق عنها ، لكنه يجرده عن تلك العلائق الوضعية التي تعلق بها الحس . فهو يتمثل صورة مع غيبوبة حاملها ، وعنده مثال العوارض ، لا نفس العوارض . ثم الفكر العقلي يجرده عن تلك العوارض ، فيعرض ماهيته وحقيقته على العقل ، فيرتسم فيه مثال حقيقته حتى كأنه عمل بالحسوس عملاً جعله معقول . وأما ماهو برىء في ذاته عن الشوائب المادية ، منزّه عن العوارض الغريبة ، فهو معقول لذاته ، ليس يحتاج إلى عمل يعمل فيه فيعقله مامن شأنه أن يعقله . فلا مثال له يتمثل في العقل ، ولا ماهية له فيجرد له ، ولا وصول إليه بالإحاطة والفكرة ، إلا أن البرهان يدلنا عليه ، ويرشدنا إليه .

وكثيراً ما يلاحظ العقل الإنساني عالم العقل الفعال فيرتسم فيه من الصورة المجردة المعقولة ارتساماً بريئاً عن العلائق المادية والعوارض الغريبة ، فيبتدر الخيال إلى تمثله ، فيمثله في صورة خيالية مما يناسب عالم الحس ، فينحدر إلى الحس المشترك ذلك المثال ، فيبصره كأنه يراه معايناً مشاهداً يناجيه ويشاهده حتى كأن العقل عمل بالمعقول عملاً جعله محسوساً ، وذلك إنما يكون عند اشتغال الحواس كلها عن أشغالها ، وسكون المشار عن حركاتها في النوم لجماعة ، وفي اليقظة للأبرار .



يا عجباً كل المعجب من تركيب على هذا النمط !! ومن أين لغيره مثله ؟؟  
ونعود إلى ترتيب القوى وتعيين محالها .

أما القوى المتعلقة بالبدن التي ذكرناها آلات ومشاعر للجوهر الإنساني .

فالأولى منها : الحس المشترك المعروف ( بينطاسيا ) الذي هو مجمع الحواس ، ومورد المحسوسات ، وآلتها الروح المصبوب في مبادئ عصب الحس ، لاسيما في مقدم الدماغ .  
والثانية : الخيال والمصورة ، وآلتها الروح المصبوب في البطن المقدم من الدماغ ، لاسيما في الجانب الآخر .

والثالثة : الوهم الذي هو لكثير من الحيوان وهو ما به تدرك الشاة معنى في الذئب فتتفر منه ، وبه تدرك معنى في النوع فتتفر إليه وتزدوج به ، وآلته الدماغ كله ، لكن الأخص منه به هو التجويف الأوسط .

والرابعة : المفكرة ، وهي قوة لها أن تتركب وتفصل ما يليها من الصور المأخوذة عن الحس المشترك ، والمعاني الوهمية المدركة بالوهم . فتارة تجمع ، وتارة تفصل ، وتارة تلاحظ العقل فتعرض عليه ، وتارة تلاحظ الحس فتأخذ منه ، وسلطانها في الجزء الأول من الدماغ ، وكأنها قوة ما للوهم ، وتتوسط بين الوهم والعقل .

والخامسة : القوة الحافظة ، وهي التي كالخزانة لهذه المدركات الحسية والوهمية والخيالية دون العقلية الصرفة . فإن المعقول البعث لا يرسم في جسم ولا في قوة جسم ، والحافظة قوة في جسم ، وآلتها الروح المصبوب في أول البطن المؤخر من الدماغ .

والسادسة : القوة الذاكرة ؛ وهي التي تستعرض ما في الخزانة على جانب العقل أو على الخيال والوهم . وآلتها الروح المصبوب في آخر البطن المؤخر من الدماغ .

وأما المعقول الصرف المبرأ عن الشوائب المادية ، فلا يحل في قوة جسمانية وآلة جسدانية ، حتى يقال ينقسم بانقسامها ، ويتحقق لها وضع ومثال . ولهذا لم تكن القوة الحافظة خزانة لها ، بل المصدر الأول الذي أفاض عليها تلك الصورة صار خزاناً لها .



فحيثما طامعت النفس الإنسانية بقوتها العقلية المناسبة لواهب الصور نوعاً من المناسبة فاضت منه عليها تلك الصور المستحفظة له حتى كأنه ذكرها بعد ما نسيت ، ووجدتها بعد ما ضلت عنه .

وغريزة النفس الصافية تنزع إلى جانب القدس في تذكر الأمور الغائبة عن حضرة العقل نزاعاً طبيعياً ، فتستحضر ما غاب عنها ، ولهذا السر أخبر الكتاب الإلهي : (وَإِذْ كَرَّرَ رَبُّكَ إِذَا نَسِيتَ وَقُلْ عَسَى أَنْ يَهْدِيَنَّ رَبِّيَ لِأَقْرَبَ مِنْ هَذَا رَشَدًا<sup>(١)</sup>) حتى صار كثير من الحكماء إلى أن العلوم كلها تذكر ، وذلك أن النفوس كانت في البدء الأولى في عالم الذكر ، ثم هبطت إلى عالم النسيان ، فاحتاجت إلى مذكرات لما قد نسيت ، معيدات إلى ما كانت قد ابتدأت : (وَذَكِّرْ فَإِنَّ الذِّكْرَى تَنْفَعُ الْمُؤْمِنِينَ<sup>(٢)</sup>) — وَذَكِّرْهُمْ بِأَيَّامِ اللَّهِ<sup>(٣)</sup> .

ثم للنفس الإنسانية قوى عقلية لا جسمانية ، وكالات نفسانية روحانية لا جسدانية فمن قواها ما لها بحسب حاجتها إلى تدبير البدن ، وهي القوة التي تختص باسم العقل العملي ، وذلك أن تستنبط الواجب فيما يجب أن يفعل ولا يفعل ، ومن قواها ما لها بحسب حاجتها إلى تكميل جوهرها عقلاً بالفعل ، وإنما يخرج من القوة إلى الفعل بمخرج غير ذاتها لا محالة ، فيجب أن يكون لها قوة استعدادية تسمى عقلاً هيولانياً<sup>(٤)</sup> ، حتى يقبل من غيرها ما به يخرجها من الاستعداد إلى الكمال . فأول خروج لها إلى الفعل حصول قوة أخرى من واهب الصور يحصل لها عند استحضارها المعقولات الأولى . فيتهيأ بها لاكتساب الثواني : إما بالفسر ، وإما بالحدس . فيتدرج قليلاً قليلاً إلى أن يحصل لها ما قدر من المعقولات ، ولكل نفس استعداد إلى حد ما لا يتعداه ، ولكل عقل حد ما لا يتخطاه ، فيبلغ إلى كماله المقدر له ، ويقتصر على قوته المركوزة فيه ، ولا يتبين ههنا وجود التضاد بين النفوس والعقول ، ووجوب الترتب فيها .

(٣) إبراهيم آية ٥ .

(٢) الذاريات آية ٥٥ .

(١) الكهف آية ٢٤ .

(٤) نسبة إلى هيولي بمعنى المادة كما سبق .

ولإنما يعرف مقادير العقول ومراتب النفوس : الأنبياء والمرسلون الذين اطلعوا على الموجودات كلها : روحانياتها وجسمانياتها ، معقولاتها ومحسوساتها ، كلياتها وجزئياتها ، علوياتها وسفلياتها . فعرفوا مقاديرها ، وعينوا موازينها ومعاييرها .

وكل ما ذكرناه من القوى الإنسانية فهي حاصلة لهم ، مركبة فيهم ، منصرفة كلها عن جانب الغرور إلى جانب القدس ، مستديمة الشروق بنور الحق فيها ، حتى كأن كل قوة من القوى الجسدانية والنفسانية ملك روحاني موكل بحفظ ما وجه إليه ، واستتمام ما رشح له . بل ومجموع جسده ونفسه : مجمع آثار العالمين من الروحانيات والجسمانيات . وزيادة أمرين ، أحدهما : ما حصل له من فائدة التركيب والترتيب كما بينا من مثال السكر والخل . والثاني : ما أشرق عليه من الأنوار القدسية : وحيًا وإلهامًا ، ومناجاة ، وإكرامًا .

فأين للروحاني هذه الدرجة الرفيعة ، والمقام المحمود ، والكمال الموجود ؟ .

بل ومن أين للروحانيات كلها هذا التركيب الذي خص نوع الإنسان به ؟

وما تعلقوا به من القوة البالغة على تحريك الأجسام ، وتصريف الأجرام<sup>(١)</sup> ، فليس يقتضى شرفًا ، فإن ما ثبت لشيء ويثبت لضده مثله لم يتضمن شرفًا ، ومن المعلوم أن الجن والشياطين قد ثبت لهم من القوة البالغة والقدرة الشاملة ما يعجز كثير من الموجودات عن ذلك ، وليس ذلك مما يوجب شرفًا وكلا ، وإنما الشرف في استعمال كل قوة فيما خلقت له ، وأمرت به ، وقدرت عليه .

قالت الصابئة :

الروحانيات لها اختيارات صادرة من الأمر ، متوجهة إلى الخير ، مقصورة على نظام العالم ، وقوام الكل . لا يشوبها ألبقة شائبة الشر ، وشائبة الفساد ، بخلاف اختيار البشر فإنه متردد بين طرفي الخير والشر لولا رحمة الله في حق البعض ، وإلا فوضع

(١) الجرم : بكسر الجيم ، الجسد .

اختيارهم كان ينزع إلى جانب الشر والفساد ، إذ كانت الشهوة والغضب المركوزتان فيهم يجبرانهم إلى جانبهما . وأما الروحانيات فلا يناع اختيارهم إلا التوجه إلى وجه الله تعالى ، وطلب رضاه ، وامتنال أمره . فلا جرم كل اختيار هذا حاله لا يتعذر عليه ما يختاره ، فكما أراد واختار ، وجد المراد وحصل المختار . وكل اختيار ذلك حاله تعذر عليه ما يختاره ، فلا يوجد المراد ، ولا يحصل المختار .

أجابت الحنفاء بجوابين :

أحدهما : نيابة عن جنس البشر . والثاني : نيابة عن الأنبياء عليهم السلام .  
أما الأول فنقول : اختيار الروحانيات إذا كان مقصوراً على أحد الطرفين ، محصوراً : كان في وضعه مجبوراً ، ولا شرف في الجبر . واختيار البشر تردد بين طرفي الخير والشر . فمن جانب يرى آيات الرحمن ، ومن طرف يسمع وساوس الشيطان . فتميل به تارة دعوة الحق إلى امتثال الأمر ، وتميل به طوراً داعية الشهوة إلى اتباع الهوى . فإذا أقر طوعاً وطبعاً بوحداية الله تعالى ، واختار من غير جبر وإكراه طاعته ، وصير اختياره المتردد بين الطرفين مجبوراً تحت أمره تعالى باختيار من جهته من غير إجبار : صار هذا الاختيار أفضل وأشرف من الاختيار المجبور فطرة . كالمكره فعله : كسباً ، الممنوع عما لا يجب جبراً ، ومن لا شهوة له فلا يميل إلى المشتى ، كيف يمدح عليه ؟ وإنما المدح كل المدح لمن زين له المشتى فنهى النفس عن الهوى . فتبين أن اختيار البشر أفضل من اختيار الروحانيات .

وأما الثاني : فنقول : إن اختيار الأنبياء عليهم السلام مع أنه ليس من جنس اختيار البشر من وجه ، فهو متوجه إلى الخير ، مقصور على الصلاح الذي به نظام العالم وقوام الكل . صادر عن الأمر ، صائر إلى الأمر ، لا يتطابق إلى اختيارهم ميل إلى الفساد ، بل ودرجتهم فوق ما يبتدر إلى الأوهام . فإن العالي لا يريد أمراً لأجل السافل ، من حيث هو سافل ، بل إنما يختار ما يختار لنظام كلي ، وأمر أعلى من الجزئي .

ثم يتضمن ذلك حصول نظام في الجزئي تبعاً لا مقصوداً . وهذا الاختيار والإرادة على جهة سنة الله تعالى في اختياره ومشيئته للكائنات ، لأن مشيئته تعالى كلية مقعقة بنظام الكل ، غير معلة بعله ، حتى لا يقال إنما اختار هذا لكذا ، وإنما فعل هذا لكذا . فكل شيء علة ، ولا علة لصنعه تعالى ، بل لا يريد إلا كما علم . وذلك أيضاً ليس بتعليل ، لكنه بيان أن إرادته أعلى من أن تتعلق بشيء لعله دونها ، وإلا لكان ذلك الشيء حاملاً له على ما يريد . وخالق العلل والمعلولات لا يكون محمولا على شيء . فاختياره لا يكون معللاً بشيء . واختياره الرسول المبعوث من جهته ينوب عن اختياره كما أن أمره ينوب عن أمره ، فيسلك سبل ربه ذللاً<sup>(١)</sup> ، ثم يخرج من قضية اختياره نظام حال وقوام أمر مختلف ألوانه ، فيه شفاء للناس . فمن أين للروحانيات هذه المنزلة ؟ وكيف يصلون إلى هذه الدرجة ؟

كيف ، وكل ما يذكرونه فهو وهم ، وكل ما يذكره النبي فمحقق مشاهدة وعياناً . بل وكل ما يحكى عن الروحانيات من كمال علمهم وقدرتهم ونفوذ اختيارهم واستطاعتهم ، فإنما أخبرنا بذلك الأنبياء والمرسلين عليهم السلام . وإلا فأى دليل أرشدنا إلى ذلك ونحن لم نشاهدهم ، ولم نستدل بفعل من أفعالهم على صفاتهم وأحوالهم ؟

قالت الصابئة :

الروحانيون متخصصون بالهياكل العلوية مثل زحل ، والمشتري ، والمريخ ، والشمس ، والزهرة ، وعطارد ، والقمر . وهذه السيارات كالأبدان والأشخاص بالنسبة إليها . وكل ما يحدث من الموجودات ، ويعرض من الحوادث ؛ فكلها مسببات هذه الأسباب ، وآثار هذه العلويات . فيفيض على هذه العلويات من الروحانيات تصرفات وتحريكات إلى جهات الخير والنظام ، ويحصل من حركاتها واتصالاتها تركيبات وتأليفات في هذا العالم ، ويحدث في المركبات أحوال ومناسبات . فهم الأسباب الأول ،

---

(١) ذللاً : جمع ذلول ، وهى حال من السبل . والمعنى مسخرة فلا تصرف عليه .



والكل مسبباتها ، والسبب لا يساوى السبب . والجسمانيون متشخصون بالأشخاص السفلية ، والمتشخص كيف يماثل غير المتشخص ؟

ولإنما يجب على الأشخاص في أفعالهم وحركاتهم اقتفاء آثار الروحانيات في أفعالها وحركاتها حتى يراعى أحوال الهياكل ، وحركات أفلاكها زماناً ومكاناً ، وجوهرأً وهيئةً ، ولباساً ، وبخوراً ، وتعزيماً ، وتنجيماً ، ودعاءً ، وحاجة خاصة بكل هيكل . فيكون تقرباً إلى الهيكل . تقرباً إلى الروحاني الخاص به . فيكون تقرباً إلى رب الأرباب ، ومسبب الأسباب حتى يقضى حاجته ، ويتم مسألته .

وسياتى تفصيل ما أجلوه من أمر الهياكل عند ذكر أصحابها إن شاء الله تعالى .

أجابت الحنفاء :

بأن قالوا : الآن نزلتم عن نيابة الروحانيات الصرفة إلى نيابة هياكلها ، وتركتم مذهب الصبوة الصرفة . فإن الهياكل أشخاص الروحانيين . والأشخاص هياكل الربانيين غير أنكم أثبتتم لكل روحاني هيكلًا خاصاً ، له فعل خاص لا يشاركه فيه غيره .

ونحن ثبت أشخاصاً رسلاً كراماً ، تقع أوضاعهم وأشخاصهم في مقابلة كل الكون : الروحاني منهم في مقابلة الروحاني منها . والأشخاص منهم في مقابلة الهياكل منها . وحركاتهم في مقابلة حركات جميع الكواكب والأفلاك ، وشرائعهم مراعاة حركات استندت إلى تأييد إلهي ، ووحى سماوي ، موزونة بميزان العدل ، مقدرة على مقادير الكتاب الأول ( لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ <sup>(١)</sup> ) ليست مستخرجة بالآراء المظلمة ، ولا مستنبطة بالظنون الكاذبة . إن طابقتها على المعقولات تطابقتا ، وإن وافقتها بالمحسوسات توافقتا .

كيف ونحن ندعى أن الدين الإلهي هو الوجود الأول . والكائنات تقدرت عليه ،



وأن المناهج التقديرية هي الأقدم . ثم المسالك الخلقية والسنن الطبيعية توجهت إلينا .  
ولله تعالى سنتان في خلقه وأمره . والسنة الأمرية أقدم وأسبق من السنة الخلقية . وقد  
أطلع خواص عباده من البشر على السنتين : ( وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَحْوِيلًا <sup>(١)</sup> ) هذا من  
جهة الخلق : ( وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا <sup>(٢)</sup> ) هذا من جهة الأمر .

فالأنبياء عليهم السلام متوسطون في تقرير سنة الأمر . والملائكة متوسطون في  
تقرير سنة الخلق . والأمر أشرف من الخلق . فمتوسط الأمر أشرف من متوسط  
الخلق ، فالأنبياء عليهم السلام أفضل من الملائكة .

وهذا عجب حيث صارت الروحانيات الأمرية متوسطات في الخلق . وصارت  
الأشخاص الخلقية متوسطين في الأمر ، ليعلم أن الشرف والكمال في التركيب لافي  
البساطة ، واليد للجسماني لا للروحاني . والتوجه إلى التراب أولى من التوجه إلى السماء .  
والسجود لآدم عليه السلام أفضل من التسبيح والتحميد والتقديس .

وليعلم أن الكمال في إثبات الرجال ، لا في تعيين الهياكل والظلال ، وأنهم هم  
الآخرون وجوداً ، السابقون فضلاً . وأن آخر العمل أول الفكرة ، وأن الفطرة لمن له  
الحجة . وأن المخلوق بيديه لا يكون كالمكون بحر فيه ، قال عز وجل : ( فَوَعِزَّتِي  
وَجَلَالِي لَا أَجْعَلُ مَنْ خَلَقْتُهُ بِيَدِي كَمَنْ قُلْتُ لَهُ كُنْ فَكَانَ <sup>(٣)</sup> ) .

قالت الصابئة :

الروحانيات مبادئ الموجودات ، وعالمها معاد الأرواح . والمبادئ أشرف ذاتا  
وأسبق وجوداً . وأعلى رتبة ودرجة من سائر الموجودات التي حصلت بتوسطها .  
وكذلك عالمها عالم المعاد والمعاد كمال ، فعالمها عالم الكمال .

(١ ، ٢) فاطر آية ٤٢ والتلاوة — فلن تجد لسنة الله تبديلا ، ولم تجد لسنة الله تحويلا — .  
(٣) من الأحاديث القدسية .

فالمبدأ منها ، والمعاد إليها ، والمصدر عنها ، والمرجع إليها بخلاف الجسمانيات . وأيضاً فإن الأرواح إنما نزلت من عالمها حتى اتصلت بالأبدان ، فتوسخت بأضرار الأجسام . ثم تطهرت عنها بالأخلاق الزكية ، والأعمال المرضية ، حتى انفصلت عنها ، فصعدت إلى عالمها الأول . والنزول هو النشأة الأولى ، والصعود هو النشأة الأخرى . فعرف أنهم أصحاب السكال ، لا أشخاص الرجال .

أجابت الخنفاء :

قالوا : من أين سلمتم هذا التسليم : أن المبادئ هي الروحانيات ؟ وأي برهان أقمت ؟ وقد نقل عن كثير من قدماء الحكماء أن المبادئ هي الجسمانيات على اختلاف منهم في الأول . منها أنه نار ، أو هواء ، أو ماء ، أو أرض ؟ واختلاف آخر : أنه مركب أو بسيط . واختلاف آخر : أنه إنسان أو غيره ؟ حتى صارت جماعة إلى إثبات أناس سرمديين .

ثم منهم من يقول : إنهم كانوا كالظلال حول العرش . ومنهم من يقول : إن الآخر وجوداً من حيث الشخص في هذا العالم : هو الأول وجوداً من حيث الروح في ذلك العالم . وعاليه خرج أن أول الموجودات نور محمد عليه السلام . فإذا كان شخصه هو الآخر من جملة الأشخاص النبوية ؛ فروحه هو الأول من جملة الأرواح الربانية ، وإنما حضر هذا العالم ليخلص الأرواح المدنسة بالأضرار الطبيعية فيعيدها إلى مبدئها . وإذا كان هو المبدأ فهو المعاد أيضاً . فهو النعمة والنعيم ، وهو الرحمة وهو الرحيم .

قالوا : ونحن إذا أثبتنا أن السكال في التركيب لا في البساطة والتحليل ، فيجب أن يكون المعاد بالأشخاص والأجساد ، لا بالنفوس والأرواح . والمعاد كمال لا محالة ، غير أن الفرق بين المبدأ والمعاد هو أن الأرواح في المبدأ مستورة بالأجساد . وأحكام الأجساد غالبية ، وأحوالها ظاهرة للحس ، والأجساد في المعاد مغمورة بالأرواح . وأحكام النفوس غالبية ، وأحوالها ظاهرة للعقل . وإلا فلو كانت الأجساد تبطل رأساً وتضمحل أصلاً ،

وتعود الأرواح إلى مبدئها الأول ، ما كان للاتصال بالأبدان ، والعمل بالمشاركة فائدة .  
ولبطل تقدير الثواب والعقاب على فعل العباد . ومن الدليل القاطع على ذلك أن النفوس  
الإنسانية في حال اتصالها بالبدن اكتسبت أخلاقاً نفسانية صارت هيئات متمكنة فيها  
تمكن الملكات ، حتى قيل إنها نزلت منزلة الفصول اللازمة التي تميزها عن غيرها ،  
ولولاها لبطل التمييز . وتلك الهيئات إنما حصلت بمشاركات من القوى الجسمانية ، بحيث  
لن يتصور وجودها إلا مع تلك المشاركة ، وتلك القوى لن تتصور إلا في أجسام مزاجية .  
فإذا كانت النفوس لن تتصور إلا معها وهي المعينة المخصصة ، وتلك لن تتصور إلا مع  
الأجسام ، فلا بد من حشر الأجسام ، والمعاد بالأجسام .

قالت الصابئة :

طريقنا في التوصل إلى حضرة القدس ظاهر ، وشرعنا معقول . فإن قدماءنا من  
الزمان الأول لما أرادوا الوسيلة عملوا أشخاصاً في مقابلة الهياكل العلية على نسب  
وإضافات راعوا فيها جوهرأوصورة . وعلى أوقات وأحوال وهيئات أوجبوا على من يتقرب  
بها إلى ما يقابلها من العلويات : تحماً ولباساً ، وتبخراً ودعاء وتعزيماً فتقربوا إلى الروحانيات ،  
فتقربوا إلى رب الأرباب ، ومسبب الأسباب . وهو طريق متبع ، وشرع ممدد ، لا يختلف  
بالامصار والمدن ، ولا ينتسخ بالأدوار والأكوار<sup>(١)</sup> . ونحن تلقينا مبدأه من عاذيمون  
وهرمس<sup>(٢)</sup> العظيمين ، فكفنا على ذلك دائماً .

وأتم معاشر الخفاء تعصبتهم للرجال ، وقلتم بأن الوحي والرسالة ينزل عليهم من عند الله  
تعالى بواسطة أو بغير واسطة ، فما الوحي أولاً ؟ وهل يجوز أن يكلم الله بشراً ؟ وهل يكون  
كلامه من جنس كلامنا ؟ وكيف ينزل ملك من السماء وهو ليس بجسماني ؟ أبصورته ؟  
أم بصورة البشر ؟ وما معنى تصوره بصورة الغير ؟ أفيخلق صورته ويلبس لباساً آخر ؟  
أم يتبدل وضعه وحيثيته ؟ ثم ما البرهان أولاً على جواز انبعاث الرسل في صورة البشر ؟

(١) الأكوار : جمع كور ؛ بمعنى دور .

(٢) سياًتى الكلام عنهما وتعريفها بصحيفة ١٠٣ .

وما دليل كل مدع منهم؟ أفأخذ بمجرد دعواه؟ أم لابد من دليل خارق للعادة؟ وإن أظهر ذلك، أفهو من خواص النفوس؟ أم من خواص الأجسام؟ أم من فعل الباري تعالى؟ ثم ما الكتاب الذي جاء به؟ أفهو كلام الباري تعالى؟ وكيف يتصور في حقه كلام؟ أم هو كلام الروحاني؟ ثم هذه الحدود والأحكام أكثرها غير معقولة، فكيف يسمح عقل الإنسان بقبول أمر لا يعقله؟ وكيف تطاوعه نفسه بتقليد شخص هو مثله؟ أبأن يريد أن يتفضل عليه؟ (وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَأَنْزَلَ مَلَائِكَةً مَا سَمِعْنَا بِهَذَا فِي آبَائِنَا الْأَوَّلِينَ<sup>(١)</sup>) .

أجابت الخفاء :

بأن المتكلمين منا يكفوننا جواب هذا الفصل بطريقتين . أحدهما : الإلزام ، تعرضاً لإبطال مذهبكم . والثاني : الحجة ، تعرضاً لإثبات مذهبنا .

أما الإلزام فقالوا : إنكم ناقضتم مذهبكم حيث قلتم بتوسط عاذيمون وهرمس ، وأخذتم طريقتكم منهما . ومن أثبت المتوسط في إنكار المتوسط فقد ناقض كلامه ، وتخلف صرامه .

وزادوا هذا تقريراً بأنكم معاشر الصابئة أيضاً متوسطون ، يحتاج إليكم في التزام مذهبكم ، إذ من المعلوم أن كل من دب ودرج منكم ليس يعرف طريقتكم ، ولا يقف على صنعتكم من علم وعمل . أما العلم فالإحاطة بحركات الكواكب والأفلاك ، وكيفية تصرف الروحانيات فيها . وأما العمل فصناعة الأشخاص في مقابلة الهياكل على النسب ، بل قوم مخصوصون أو واحد في كل زمان يحيط بذلك علماً ، ويتيسر له عملاً . فقد أثبتتم متوسطاً عالمياً من جنس البشر ، وقد ناقض آخر كلامكم أوله .



وزادوا هذا تقريراً آخر بإلزام الشرك عاينهم . إما الشرك في أفعال البارئ تعالى ، وإما الشرك في أوامره .

أما الشرك في الأفعال فهو إثبات تأثيرات الهياكل والأفلاك . فإن عندهم الإبداع الخاص بالرب تعالى هو اختراع الروحانيات ، ثم تفويض أمور العالم العلوى إليها . والفعل الخاص بالروحانيات هو تحريك الهياكل ، ثم تفويض أمور العالم السفلى إليها ؛ كمن يبنى معاملة ، وينصب أركاناً للعمل من : الفاعل ، والمادة ، والآلة ، والصورة . ويفوض العمل إلى التلامذة . فهؤلاء اعتقدوا أن الروحانيات آلهة ، والهياكل أرباب ، والأصنام في مقابلة الهياكل باتخاذ وتصنع من كسبهم وفعلهم . فالزم أصحاب الأصنام : أنكم تكلفتم كل التكلف حتى توقعوا حجراً جهاذاً في مقابلة هيكل . وما بلغت صنعتكم إلى إحداث : حياة فيه ، وسمع ، وبصر ، ونطق ، وكلام ( أفتَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُكُمْ شَيْئاً وَلَا يَضُرُّكُمْ . أَفَ لَكُمْ وَلِمَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ ، أَفَلَا تَعْقِلُونَ <sup>(١)</sup> ) . أو ليست أوضاعكم الفطرية ، وأشخاصكم الخلقية أفضل منها وأشرف ؟ أو ليست النسب والإضافات النجومية المرعية في خلقكم أشرف وأكمل مما راعيتوها في صنعتكم ؟ ( أَتَعْبُدُونَ مَا تَنْحِتُونَ ، وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ <sup>(٢)</sup> ) أو استمحتاجون إلى المتوسط المعمول لقضاء حاجة ؟ إما جلب نفع ، أو دفع ضرر ؟ فهذا العامل الصانع أقدر ، إذ فيه من القوة العلمية والعمالية ما يستعمل به الهياكل العلوية ، ويستخدم الأشخاص الروحانية ، فهلا ادعى لنفسه ما يثبت بفعله في جهاد ؟؟

ولهذا الإلزام تظن اللعين فرعون حيث ادعى الإلهية والربوبية لنفسه ، وكان في الأصل على مذهب الصابئة فصبا عن ذلك ودعا إلى نفسه فقال ( أَنَا رَبُّكُمْ الْأَعْلَى <sup>(٣)</sup> ) ( مَا عَلِمْتُ لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرِي <sup>(٤)</sup> ) إذ رأى في نفسه قوة الاستعمال والاستخدام ،

(٢) الصافات آية ٩٥ ، ٩٦ .

(٤) القصص آية ٣٨ .

(١) الأنبياء آية ٦٥ ، ٦٦ .

(٣) النازعات آية ٢٤ .

واستظهر بوزيره « هامان » وكان صاحب الصنعة . فقال : ( يا هامان ابن لي صرحاً  
لعلّي أبْلُغُ الأَسْبَابَ . أَسْبَابَ السَّمَوَاتِ ؛ فَأُطْلِعَ إِلَى إِلهِ مُوسَى <sup>(١)</sup> ) وكان يريد أن  
يبني صرحاً مثل الرصد فيبلغ به إلى حركات الأفلاك والكواكب ، وكيفية تركيبها ،  
وهيئاتها ، وكيفية أدوارها وأكوارها . فلربما يطالع على سر التقدير في الصنعة ، ومآل  
الأمر في الخلقة والفطرة ، ومن أين له هذه القوة والبصيرة ؟ ولكن اعتزاز بنوع فطنة  
وكياسة في جبابته ، واغترار بضرب إهمال في مهلته . فماتت لهم الصنعة حتى ( أُغْرِقُوا  
فَأَدْخَلُوا نَارًا <sup>(٢)</sup> ) .

\*\*\*

فحدث بعده السامري وقد نسج على منواله في الصنعة حتى أخذ قبضة من أثر  
الروحاني وأراد أن يرقى الشخص الجمادي عن درجته إلى درجة الحيواني ( فَأَخْرَجَ لَهُمْ  
عِجْلًا جَسَدًا لَهُ خُورَانٌ <sup>(٣)</sup> ) وما أمكنه أن يحدث فيه ما هو أخص أوصاف المتوسط  
من الكلام والهداية : ( أَلَمْ يَرَوْا أَنَّهُ لَا يُكَلِّمُهُمْ وَلَا يَهْدِيهِمْ سَبِيلًا <sup>(٤)</sup> ) فانحسر  
في الطريق حتى كان من الأمر ما كان ، وقيل : ( لَنَحْرِقَنَّهُ ثُمَّ لَنَنْسِفَنَّهُ فِي الْيَمِّ  
نَسْفًا <sup>(٥)</sup> ) .

ويا عجبا من هذا السر !

حيث أغرق فرعون فأدخل النار مكافأة على دعوى الإلهية لنفسه ، وأحرق العجل ،  
ثم نسف في اليم مكافأة على إثبات الإلهية له ، وما كان للنار والماء على الخفاء يد  
الاستيلاء ( قُلْنَا يَا نَارُ كُونِي بَرْدًا وَسَلَامًا عَلَى إِبْرَاهِيمَ <sup>(٦)</sup> ) . ( فَأَلْقِيهِ فِي الْيَمِّ  
وَلَا تَخَافِي وَلَا تَحْزَنِي إِنَّا رَادُّوهُ إِلَيْكَ <sup>(٧)</sup> ) .

هذه مراتب الشرك في الفعل والخلق .

(٣) طه آية ٨٨

(٢) نوح آية ٢٥

(١) غافر آية ٣٦ ، ٣٧

(٥) طه آية ٩٧

(٤) الأعراف آية ١٤٨

(٧) القصص آية ٧

(٦) الأنبياء آية ٦٩

ويشبه أن يكون دعوى اللعينين : نمرود ، وفرعون أنهما إلهان أرضيان كالآلهة السماوية الروحانية : دعوى الإلهية من حيث الأمر ، لا من حيث الفعل والخلق ، وإلا ففي زمان كل واحد منهما من هو أكبر منه سناً ، وأقدم في الوجود عليه ، فلما ظهر من دعواهما أن الأمر كله لهما ، فقد ادعيا الإلهية لنفسهما .

وهذا هو الشرك الذي ألزمه المتكلم على الصابي . فإنه لما ادعى أنه أثبت في الأشخاص ما يقضى به حاجة الخلق ، فقد عاد بالتقدير إلى صنعته ، ووقف بالتدبير إلى معاملته . فكان الأمر بأن هذا الفعل واجب الإقدام عليه . وهذا واجب الإحجام عنه ، أمراً في مقابلة أمر الباري تعالى . والمتوسط فيه متوسط الأمر ، وكان شركاً إذا لم ينزل الله به سلطاناً ، ولا أقام عليه حجة وبرهاناً .

كيف وما يمتسك به من الأحكام مرتبة على هيئات فلكية لم تبلغ قوة البشر قط إلى مراعاتها ، ولا يشك أن الفلك كله يتغير لحظة فليحظة يتغير جزء من أجزائه تغير الوضع والهيئة ، بحيث لم يكن على تلك الهيئة فيما سبق ، ولا يرجع إلى تلك الحالة فيما يستقبل . ومتى يقف الحاكم على تغيرات الأوضاع حتى تكون صنعته في الأشخاص والأصنام مستقيمة ؟ وإذا لم تستقم الصنعة فكيف تكون الحاجة مقضية ؟ ومن رفع الحاجة إلى من لا ترفع الحوائج إليه فقد أشرك كل الشرك .

\* \* \*

وأما الطريق الثانى : فإقامة الحجة على إثبات المذهب . ولتسكلمى الحنفاء فيه مسلكان : أحدهما : أن يسلك الطريق نزولاً من أمر الباري تعالى إلى سد حاجات الخلق . والثانى : أن يسلك الطريق صعوداً من حاجات الخلق إلى إثبات أمر الباري تعالى ، ثم تخرج الإشكالات عليهما .

أما الأول فقال المتكلم الحنيف : قد قامت الحجة على أن الباري تعالى خالق الخلائق ورازق العباد ، وأنه المالك الذى له الملك والمالك هو أن يكون له على عباده أمر

وتصريف ، وذلك أن حركات العبادات قد انقسمت إلى اختيارية ، وغير اختيارية . فما كان منها باختيار من جهتهم فجب أن يكون للمالك فيها حكم وأمر . وما كان منها بلا اختيار فيجب أن يكون فيها تصريف وتقدير . ومن المعلوم أن ليس كل أحد يعرف حكم البارئ تعالى وأمره . فلا بد إذن من واحد يستأثره بتصريف حكمه وأمره في عبادته ، وذلك الواحد يجب أن يكون من جنس البشر حتى يعرفهم أحكامه وأوامره . ويجب أن يكون مخصوصاً من عند الله عز وجل بآيات خلقية هي حركات تصريفية وتقديرية ، يجريها الله على يده عند التحدى بما يدعيه ، تدل تلك الآيات على صدقه ، نازلة منزلة التصديق بالقول . ثم إذا ثبت صدقه وجب اتباعه في جميع ما يقول ويفعل . وليس يجب الوقوف على كل ما يأمر به وينهى عنه ، إذ ليس كل علم تبلغ إليه قوة البشر .

ثم الوحي من عند الله العزيز، يمد حركاته الفكرية والقولية والعملية بالحق في الأفكار والصدق في الأقوال والخير في الأفعال . فبطرف يماثل البشر ، وهو طرف الصورة ، وبطرف يوحى إليه ؛ وهو طرف المعنى والحقيقة ( قُلْ سُبْحَانَ رَبِّيْ هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا رَسُولًا <sup>(١)</sup> ) فبطرف يشابه نوع الإنسان ، وبطرف يماثل نوع الملائكة ، وبمجموعهما يفضل النوعين حتى تكون بشريته فوق بشرية النوع مزاجاً واستعداداً . وملكيته فوق ملكية النوع الآخر قبولا وأداء . فلا يضل ولا يغوى بطرف البشرية ، ولا يزغ ولا يطغى بطرف الروحانية . فيقرر أن أمر البارئ تعالى واحد لا كثرة فيه ، ولا انقسام له ( وَمَا أَمْرُنَا إِلَّا وَاحِدَةٌ <sup>(٢)</sup> ) غير أنه يلبس تارة عبارة العربية ، وتارة عبارة العبرية . والمصدر يكون واحداً ، والمظهر متعدداً .

\* \* \*

والوحي إلقاء الشيء إلى الشيء بسرعة . فيلقى الروح الأمر إليه دفعة واحدة بلا زمان ( كَلَّمَحٍ بِالْبَصْرِ <sup>(٣)</sup> ) فيتصور في نفسه الصافية صورة الملقى ، كما يتمثل في المرآة المجلوة



صورة المقابل فيعبر عنه إما بعبارة قد اقترنت بنفس التصور ، وذلك هو ( آياتُ الكتاب<sup>(١)</sup> ) أو بعبارة نفسه وذلك هو أخبار النبوة ، وهذا كله بطرفه الروحاني . وقد يتمثل الملك الروحاني له بمثال صورة البشر تمثل المعنى الواحد بالعبارات المختلفة ، أو تمثل الصورة الواحدة في المراتب المتعددة ، أو الظلال المتكثرة للشخص الواحد . فيكامله مكاملة حسية ، ويشاهد مشاهدة عينية ؛ ويكون ذلك بطرفه الجسماني . وإن انقطع الوحي عنه لم ينقطع عنه التأييد والعصمة حتى يقومه في أفكاره ، ويسدده في أقواله ، ويوفقه في أفعاله .

ولا تستبعدوا معاشر الصابئة تلقى الوحي على الوجه المذكور ، ونزول الملك على النسق المعقود . وعندكم أن هرمس العظيم صعد إلى العالم الروحاني فأنخرط في سلكهم . فإذا تصور صعود البشر ، فلم لا يتصور نزول الملك ؟ وإذا تحقق أنه خلع لباس البشرية ، فلم لا يجوز أن يلبس الملك لباس البشرية ؟ فالحنيفية إثبات الكمال في هذا اللباس ؛ أعنى لباس الناس . والصبوة إثبات الكمال في خلع كل لباس . ثم لا يتطرق ذلك لهم حتى يثبتوا لباس الهيكل أولاً ، ثم لباس الأشخاص والأوثان ثانياً . ولقد قال لهم رأس الحنفاء متبرئاً عن الهيكل والأشخاص ( إِنِّي بَرِيٌّ مِمَّا تُشْرِكُونَ . إِنِّي وَجْهٌ وَجْهِي لِلَّذِي فَطَرَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ حَنِيفًا وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ<sup>(٢)</sup> ) .

\* \* \*

وأما الثاني : فهو الصعود من حاجة الناس إلى إثبات أمر الباري تعالى . قال المتكلم الحنيف : لما كان نوع الإنسان محتاجاً إلى اجتماع على نظام ، وذلك الاجتماع لن يتحقق إلا بمحدود وأحكام في حركاته ومعاملاته ، يقف كل منهم عند حده المقدر له لا يتعداه ، وجب أن يكون بين الناس شرع يفرضه شارع يبين فيه أحكام الله تعالى في الحركات وحدوده في المعاملات . فيرتفع به الاختلاف والفرقة ، ويحصل به الاجتماع والألفة . وهذا

(١) يونس آية ١٠١ وجاءت في غير سورة مثل : يوسف ، والرعد ، والحجر .

(٢) الأنعام آية ٧٨ ، ٧٩ .

الاحتياج لما كان لازماً لنوع الإنسان ضرورة ؛ يجب أن يكون المحتاج إليه قائماً ضرورة ، بحيث تكون نسبته إليه نسبة الغنى والفقير ، والمعطى والسائل ، والملك والرعية . فإن الناس لو كانوا كلهم ملوكاً لم يكن ملك أصلاً ؛ كما لو كانوا كلهم رعايا لم تكن رعية أصلاً . ثم لا يبقى ذلك الشخص ببقاء الزمان ، وعمره لا يساوى عمر العالم ، فينوب مثابه علماء أمته ، ويرث علمه أمناء شريعته ، فتبقى سنته ومنهجه ، ويضئ على البرية مدى الدهر سراجُه . والعلم بالتقوارث ، وليست النبوة بالتقوارث ، والشرعية تركة الأنبياء ، والعلماء ورثة الأنبياء .

#### قالت الصابئة :

الناس متماثلة في حقيقة الإنسانية والبشرية ، ويشملهم حد واحد ، وهو الحيوان الناطق المائت . والنفوس والعقول متساوية في الجوهرية ، فحد النفس بالمعنى الذى يشترك فيه الإنسان والحيوان والنبات أنه كمال جسم طبيعى آلى ذى حياة بالقوة . وبالمعنى الذى يشترك فيه الإنسان والملك ، أنه جوهر غير جسم ، هو كمال الجسم ، محرك له بالاختيار عن مبدأ نطقى ، أى عقلى ، بالفعل أو بالقوة . فالذى بالفعل هو خاصة النفس الملكية . والذى بالقوة هو فصل النفس الإنسانية .

وأما العقل فقوة أو هيئة لهذه النفس ، مستعدة لقبول ماهيات الأشياء مجردة عن المواد ، والناس فى ذلك على استواء من القدم . وإنما الاختلاف يرجع إلى أحد أمرين ، أحدهما : اضطرارى ، وذلك من حيث المزاج المستعد لقبول النفس . والثانى : اختياري وذلك من حيث الاجتهاد المؤثر فى رفع الحجب المادية . وتصقيل النفس عن الصدا المانعة لارتسام الصور المعقولة ، حتى لو بلغ الاجتهاد إلى غاية السكال : تساوت الأقدام ، وتشابهت الأحكام . فلا يفضل بشر على بشر بالنبوة ، ولا يتحكم أحد على أحد بالاستتباع .

## أجابت الحنفاء :

بأن التماثل والتشابه في الصور البشرية والإنسانية مسلم لا مرية فيه ، وإنما التنازع بيننا في النفس ، والعقل قائم ، فإن عندنا النفوس والعقول على التضاد والترتب ، وعليها بيان ذلك على مساق حدودكم ، ومذاق أصولنا .

فقولكم إن النفس جوهر غير جسم هو كمال الجسم ، محرك له بالاختيار ، وذلك إذا أطلق النفس على الإنسان والملك ، وهو كمال جسم طبيعي آلى ذى حياة بالقوة ، وإذا أطلق على الإنسان والحيوان ، فقد جعلتم لفظ النفس من الأسماء المشتركة ، وميزتم بين النفس الحيوانى ، والنفس الإنسانى ، والنفس الملكى ، فهلا زدتم فيه قسماً ثالثاً وهو النفس النبوى حتى يتميز عن الملكى ، تميز الملكى عن الإنسانى ؟ فإن عندكم المبدأ النطقى للإنسان بالقوة ، والمبدأ العقلى للملك بالفعل ، فقد تباينوا من هذا الوجه ، ومن حيث إن الموت الطبيعى يطرأ على الإنسان ولا يطرأ على الملك ، وذلك تمييز آخر ، فليكن فى النفس النبوى مثل هذا الترتيب .

وأما الكمال الذى تعرضتم له فإنما يكون كمالاً للجسم إذا كان اختيار المحرك محموداً ، فأما إذا كان اختياره مذموماً من كل وجه صار الكمال نقصاناً ، وحينئذ يقع التضاد بين النفس الخيرة والنفس الشريرة ، حتى تكون إحداهما فى جانب الملكية ، والثانية فى جانب الشيطانية ، فيحصل التضاد المذكور ، كما حصل الترتيب المذكور ، فإن الاختلاف بالقوة والفعل اختلاف بالترتب ، والاختلاف بالكمال والنقص والخير والشر اختلاف بالتضاد ، فبطل التماثل .

ولا تظن أن الاختلاف بين النفسين الخيرة والشريرة اختلاف بالعوارض ، فإن الاختلاف بين النفس الملكية والشيطانية بالنوع ، كما أن الاختلاف بين النفس الإنسانية والملكية بالنوع ، وكيف لا يكون كذلك ؟ والاختلاف ههنا بالقوة والفعل ،

والاختلاف ثم بالخير والشر؟ وهذا لسر، وهو أن الخير غريزة هي هيئة متمكنة في النفس بأصل الفطرة، وكذلك الشر طبيعة غريزية. لست أقول فعل الخير، وفعل الشر، فإن الغريزة غير الفعل المترتب عليها. فتحقق أن ههنا نفساً محرّكة للبدن اختياراً نحو الخير عن مبدأ عقلي؛ إما بالقوة أو بالفعل. وهو كمال للجسم وليس بجسم، وأن ههنا نفساً محرّكة للبدن اختياراً نحو الشر عن مبدأ نطقي، إما بالقوة، أو بالفعل، وهو نقص للجسم وليس بجسم.

ولا ينبون طبعك عن أمثال ما يورد عليك المتكلم الحنيف، فإنما يفترفه من بحر، وليس ينحته من صخر. فربما لا يساعدك على أن الإنسان نوع الأنواع. وأن الاختلاف فيه يقع في العوارض واللوازم. بل يثبت في النفوس الإنسانية اختلافاً جوهرياً، فيفصل بعضها على بعض بالفصول الذاتية، لا باللوازم العرضية. فكما أن الاختلاف بالقوة والفعل في النفس الإنسانية والملكية اختلاف جوهري أوجب اختلاف النوع والنوع، وإن شملهما اسم النفس الناطقة. والفصل الذاتي هو القوة والفعل؛ كذلك نقول في نفس لها قوة علم خاص، وقوة عمل خاص، وقوة خير، وقوة شر، وكمال مطلق هو أصل الخير، ونقص مطلق هو أصل الشر.

وأما ما ذكره المتكلم الصابي من حد العقل: أنه قوة أو هيئة للنفس مستعدة لقبول ماهيات الأشياء مجردة عن المواد، فخير شامل لجميع العقول عنده، ولا عند الحنيف، بل هو تعرض للعقل الهولاني فقط. فأين العقل النظري؟ وحدّه: أنه قوة للنفس تقبل ماهيات الأمور الكلية من جهة ما هي كلية. وأين العقل العملي؟ وحدّه: أنه قوة للنفس هي مبدأ لتحريك القوة الشوقية إلى ما يختار من الجزئيات لأجل غاية مضمونة. وأين العقل بالملكة؟ وهو استكمال القوة الهولانية حتى تصبح قريبة من الفعل. وأين العقل بالفعل؟ وهو استكمال النفس بصورة ما أو صورة معقولة، حتى متى ما شاء عقلها وأحضرها بالفعل. وأين العقل المستفاد؟ وهو ماهية مجردة عن المادة؟ مرتسمة في النفس على سبيل الحصول من خارج. وأين العقول المفارقة؟ فإنها ماهيات



مجردة عن المادة . وأين العقل الفعال ؟ فإنه من جهة ما هو عقل ، فإنه جوهرى صورى ، ذاته ماهية مجردة فى ذاتها ؛ لا بتجريدتها غيرها ؛ عن المادة ، وعن علائق المادة ، وهى ماهية كل موجود ، ومن جهة ما هو فعال ، فإنه جوهر بالصفة المذكورة ، من شأنه أن يخرج العقل الهولانى من القوة إلى الفعل بإشرافه عليه ؟ .

فقد تعرض لنوع واحد من العقول ، ولا خلاف أن هذه العقول قد اختلفت حدودها وتباينت فصولها كما سمعت .

فأخبرنى أيها المتكلم الحكيم ، من أى عقل تعد عقلك أولاً ؟ وهل ترضى أن يقال لك : تساوت الأقدام فى العقول ؟ حتى يكون عقلك بالفعل والإفادة كعقل غيرك بالقوة والاستعداد ؟ بل واستعداد عقلك لقبول المعقولات كاستعداد عقل غي غوى لا يرد عليه الفكر برادة ، ولا ينفك الخيال عن عقله ، كما لا ينفك الحس عن خياله ؟ وإذا كانت الأقدام متساوية فما هذا الترتب فى الأقسام ، وإذا أثبت ترتباً فى العقول ، فبالضرورة أن ترتقى فى الصعود إلى درجة الاستقلال والإفادة ، وتنزل فى الهبوط إلى درجة الاستعداد والاستفادة . ثم هل فى نوعه ما هو عديم الاستعداد أصلاً حتى يشبه أن يكون عقلاً ، وليس عقلاً ؟ وما النوع الذى تثبته للشياطين ؟ أو هو من عداد ما ذكرنا أم خارج عن ذلك ؟ فإنك إذا ذكرت حد الملك ، وأنه جوهر بسيط ذو حياة ونطق عقلى ، غير مائت ؛ هو واسطة بين البارئ تعالى والأجسام السماوية والأرضية ، وعددت أقسامه : أن منه ما هو عقلى ، ومنه ما هو نفسى ، ومنه ما هو حسى ، فيلزمك من حيث التضاد أن تذكر حد الشيطان على الضد مما ذكرته من حد الملك ، وتعد أقسامه وأنواعه أيضاً . ويلزمك من حيث الترتب أن تذكر حد الإنسان على الضد مما ذكرته من حد الملك ، وتعد أقسامه وأنواعه كذلك حتى يكون من الإنسان ما هو محسوس فقط ، ومنه ما هو — مع كونه محسوساً — روحانى نفسانى عقلى ، وذلك هو درجة النبوة . فمن عقل عمل من حس ، ومن حس عمل من عقل ، ومن نفس مزاجى ، ومن مزاجى نفسى ، ومن روح جسمانى ، ومن جسم روحانى . دع عنك كلام العامة ولا تظنن هذه الطامة .

قالت الصابئة :

لقد حصرتمونا بإبطال تساوى العقول والنفوس ، وإثبات الترتب والتضاد فيهما .  
ولاشك أن من سلم الترتب فقد لزمه الاتباع . فأخبرونا ما رتبة الأنبياء بالنسبة إلى نوع  
الإنسان ؟ وما رتبتهم بالإضافة إلى الملك والجن وسائر الموجودات ؟ ثم ما مرتبة النبي  
عند البارئ تعالى ؟ فإن عندنا الروحانيات أعلى مرتبة من جميع الموجودات ، وهم المقربون  
في الحضرة الإلهية ، والمكرمون لديه . ونراكم تارة تقولون : إن النبي يتعلم من الروحاني ،  
ونراكم تارة تقولون : إن الروحاني يتعلم من النبي .

أجابت الختفاء :

بأن الكلام في المراتب صعب ، ومن لم يصل إلى رتبة من المراتب كيف يمكنه أن  
يستوفي بيانها ؟ .

لكننا نعرف أن رتبته بالنسبة إلينا : رتبتنا بالنسبة إلى من هو دوننا في الجنس من  
الحيوان . فكما أننا نعرف أسماء الموجودات ولا يعرفها الحيوان ، كذلك هم يعرفون  
خواص الأشياء وحقائقها ، ومنافعها ومضارها ، ووجوه المصالح في الحركات ، وحدودها  
وأقسامها ونحن لا نعرفها .

وكما أن نوع الإنسان ملك الحيوان بالتسخير ، فالأنبياء عليهم السلام ملوك الناس  
بالتدبير ، وكما أن حركات الناس معجزات الحيوان ، كذلك حركات الأنبياء معجزات  
الناس ؛ لأن الحيوانات لا يمكنها أن تبلغ إلى الحركات الفكرية حتى تميز الحق من  
الباطل ، ولا أن تبلغ إلى الحركات القولية حتى تميز الصدق من الكذب . ولا أن  
تبلغ إلى الحركات الفعلية حتى تميز الخير من الشر . فلا التمييز العقلي لها بالوجود ،  
ولا مثل هذه الحركات لها بالفعل . وكذلك حركات الأنبياء ، لأن منتهى فكرهم  
لا غاية له ؛ وحركات أفكارهم في مجالى القدس مما تعجز عنها قوة البشر حتى يسلم لهم :

« لى مع الله وقت لا يسمنى فيه ملك مقرب ، ولا نبي مرسل » . وكذلك حركاتهم القولية والفعلية لا تبلغ إلى غاية انتظامها وجريانها على سنن الفطرة حركة كل البشر . وهم فى الرتبة العليا ، والدرجة الأولى من درجات الموجودات كلها . فقد أحاطوا علماً بما أطلعهم الرب تعالى على ذلك دون غيرهم من الملائكة والروحانيين . ففى الأول تكون حاله حال التعلم : ( عِلْمُهُ شَدِيدُ الْقُوَى <sup>(١)</sup> ) . وفى الأخير حاله حال التعليم ، وذلك فى حق آدم عليه السلام : ( أَنْبِئْتَهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ <sup>(٢)</sup> ) . حين كان الأمر على بدء الظهور والكشف . فانظر كيف يكون الحال فى نهاية الظهور .

وأما إضاقهم إلى جناب القدس فالعبودية الخاصة : ( قُلْ إِنْ كَانَ لِلرَّحْمَنِ وَلَدٌ فَأَنَا أَوَّلُ الْعَابِدِينَ <sup>(٣)</sup> ) قولوا إنا عباد مربوبون ، وقولوا فى فضلنا ما شئتم : أحق الأسماء لهم وأخص الأحوال بهم : ( عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ ) لا جرم كان أخص التعريفات لجلاله تعالى بأشخاصهم : إله إبراهيم : إله إسماعيل وإسحاق : إله موسى وهرون : إله عيسى : إله محمد ، عليهم السلام . فكما أن من العبودية ما هو عام الإضافة ، ومنها ما هو خاص الإضافة ، كذلك التعريف إلى الخلق بالإلهية والربوبية ، والتجلى للعباد بالخصوصية ، منه ماله عموم رب العالمين — ومنه ماله خصوص — رب موسى وهرون .

فهذه نهاية مذهبي الصابئة والحنفاء . وفى الفصول التى جرت بين الفريقين فوائد لا تحصى .

وكان فى الخاطر بعد زوايا نريد نملئها ، وفى القلم خفايا أكاد أخفيها ، فعدلت عنها إلى ذكر حكم هرمس العظيم ، لا على أنه من جملة فرق الصابئة ، حاشاه ، بل على أن حكمه مما تدل على تقرير مذهب الحنفاء فى إثبات الكمال فى الأشخاص البشرية ، وإيجاب القول باتباع النواميس الإلهية ، على خلاف مذاهب الصابئة .

## حِكْمَ هَرْمَسِ الْعَظِيمِ

المحمودة آثاره ، المرضية أقواله وأفعاله ، الذي يعد من الأنبياء الكبار ، ويقال هو إدريس النبي عليه السلام . وهو الذي وضع أسامي البروج والكواكب السيارة ، ورتبها في بيوتها . وأثبت لها الشرف والوبال ، والأوج والحضيض ، والمناظر بالثلاث والتسديس والتربيع ، والمقابلة والمقارنة ، والرجعة والاستقامة . وبين تعديل الكواكب وتقويمها . وأما الأحكام المنسوبة إلى هذه الاتصالات فغير مبرهن عليها عند الجميع .

وللهند والعرب طريقة أخرى في الأحكام أخذوها من خواص الكواكب ، لا من طبائعها . ورتبوها على الثوابت ، لا على السيارات .

ويقال إن عاذيمون وهرمس هما شيث ، وإدريس عليهما السلام . ونقلت الفلاسفة عن عاذيمون أنه قال : المبادئ الأولى خمسة : الباري تعالى ، والعقل ، والنفس ، والمكان ، والخلأ ، وبعدها وجود المركبات . ولم ينقل هذا عن هرمس .

### ومن حكم هرمس :

قوله : أول ما يجب على المرء الفاضل بطباعه ، الحمود بسنخه<sup>(١)</sup> ، المرضي في عاداته ، المرجو في عاقبته : تعظيم الله عز وجل ، وشكره على معرفته . وبعد ذلك فللناموس عليه حق الطاعة له ، والاعتراف بمنزلته . وللسلطان عليه حق المناصحة والانقياد ، ولنفسه عليه حق الاجتهاد ، والدأب في فتح باب السعادة . وخلصائه عليه حق التحلي لهم بالود ، والتسارع إليهم بالبذل . فإذا أحكم هذه الأسس لم يبق عليه إلا كف الأذى عن العامة ، وحسن المعاشرة ، وسهولة الخلق .

انظروا معاشر الصابئة : كيف عظم أمر الرسالة حتى قرن طاعة الرسول الذي عبر بالناموس بمعرفة الله تعالى . ولم يذكر ههنا تعظيم الروحانيات ، ولا تعرض لها وإن كانت هي من الواجبات .

(١) السنخ : بكسر السين ، الأصل . وسنخ سنوخاً في العلم ؛ رشح .



وسئل : بماذا يحسن رأى الناس فى الإنسان ؟ قال : بأن يكون لقاؤه لهم لقاء جميلا ، ومعاملته إياهم معاملة حسنة .

وقال : مودة الإخوان أن تكون لرجاء منفعة ، أو لدفع مضرة ، ولكن لصالح فيه ، وطباع له .

وقال : أفضل ما فى الإنسان من الخير العقل . وأجدر الأشياء ألا يندم عليه صاحبه العمل الصالح . وأفضل ما يحتاج إليه فى تدبير الأمور الاجتهاد ، وأظلم الظلمات الجهل . وأوثق الإسار الحرص .

وقال : من أفضل البر ثلاثة : الصدق فى الغضب ، والجود فى العسرة ، والعفو عند المقدرة .

وقال : من لم يعرف عيب نفسه ، فلا قدر لنفسه عنده .

وقال : الفصل بين العاقل والجاهل : أن العاقل منطق له ، والجاهل منطق عليه .

وقال : لا ينبغي للعاقل أن يستخف بثلاثة أقوام : السلطان ، والعلماء ، والإخوان . فإن من استخف بالسلطان أفسد عليه عيشه ، ومن استخف بالعلماء أفسد عليه دينه ، ومن استخف بالإخوان أفسد عليه مروءته .

وقال : الاستخفاف بالموت أحد فضائل النفس .

وقال : المرء حقيق له أن يطلب الحكمة ويثبتها فى نفسه أولا ، ألا يجزع من المصائب التى تعم الأخيار ، ولا يأخذ الكبر فيما يبلغه من الشرف ، ولا يعير أحدا بما هو فيه ، ولا يغيره الفنى والسلطان . وأن يعدل بين نيته وقوله حتى لا يتفاوت ، وتكون سنته مالا عيب فيه ، ودينه مالا يختلف فيه ، وحجته مالا ينتقض .

وقال : أنفع الأمور للناس القناعة والرضى . وأضرها الشره والسخط . وإنما يكون كل السرور بالقناعة والرضى ، وكل الحزن بالشره والسخط .

ويحكى عنه فيما كتبه : أن أصل الضلال والهلكة ، لأهله ، أن يعد ما فى العالم من

الخير من عطية الله عز وجل ومواهبه . ولا يعد مافيه من الشر والفساد من عمل الشيطان ومكايد . ومن افترى على أخيه فرية لم يخلص من تبعثها حتى يجازى بها . فكيف يخلص من أعظم الفرية على الله عز وجل أن يجعله سبباً للشرور وهو معدن الخير ؟

وقال : الخير والشر واصلان إلى أهلهما لا محالة . فطوبى<sup>(١)</sup> لمن جرى وصول الخير إليه وعلى يديه . والويل لمن جرى وصول الشر إليه وعلى يديه .

وقال : الإخاء الدائم الذى لا يقطعه شيء اثنان ، أحدهما : محبة المرء نفسه فى أمر معاده ، وتهذيبه إياها فى العلم الصحيح والعمل الصالح . والآخر : مودته لأخيه فى دين الحق ، فإن ذلك مصاحب أخاه فى الدنيا بجسده ، وفى الآخرة بروحه .

وقال : الغضب سلطان الفظاظ ، والحرص سلطان الفاقة ، وهما منشأ كل سيئة ، ومفسدا كل جسد ، ومهلكا كل روح .

وقال : كل شيء يطاق تغييره إلا الطباع ، وكل شيء يقدر على إصلاحه غير الخلق السوء ، وكل شيء يستطاع دفعه إلا القضاء .

وقال : الجهل والحق للنفس بمنزلة الجوع والمعاش للبدن ، لأن هذين خلاء النفس ، وهذين خلاء البدن .

وقال : أحد الأشياء عند أهل السماء والأرض : لسان صادق ناطق بالعدل والحكمة والحق فى الجماعة .

وقال : أدحض الناس حجة من شهد على نفسه بدحوض حجته .

وقال : من كان دينه السلامة والرحمة والكف عن الأذى ، فدينه دين الله عز وجل ، وخصمه شاهد له بفلج<sup>(٢)</sup> حجته . ومن كان دينه الإهلاك والفظاظة والأذى ، فدينه دين الشيطان ، وهو بدحوض حجته شاهد على نفسه .

(١) دعاء ، بمعنى : له الحظ والعيش الطيب . وأصل الطوبى : الغبطة والسعادة .

(٢) الفلج : الشق .

وقال : الملوك تحتمل الأشياء كلها إلا ثلاثة : قدح في الملك ، وإفشاء للسر ،  
وتعرض للحرمة .

وقال : لا تكن أيها الإنسان كالصبي إذا جاع ضفا<sup>(١)</sup> ، ولا كالعبد إذا شبع طغى  
ولا كالجاهل إذا ملك بغى .

وقال : لا تشيرن على عدو ولا صديق إلا بالنصيحة . فأما الصديق فتقضى بذلك  
من واجبه حقه . وأما العدو فإنه إذا عرف نصيحتك إياه هابك وحسدك . وإن صح  
عقله استحى منك وراجعك .

وقال : يدل على غريزة الجود السماحة عند العسرة ، وعلى غريزة الورع الصدق  
عند الشره ، وعلى غريزة الحلم العفو عند الغضب .

وقال : من سره مودة الناس له ، ومعونتهم إياه ، وحسن القول منهم فيه تحقيق  
بأن يكون على مثل ذلك لهم .

وقال : لا يستطيع أحد أن يجوز الخير والحكمة ، ولا أن يخلص نفسه من المعاييب  
إلا أن يكون له ثلاثة أشياء : وزير ، وولى ، وصديق . فوزيره عقله ، ووليه عفته ،  
وصديقه عمله الصالح .

وقال : كل إنسان موكل بإصلاح قدر باع من الأرض ، فإنه إذا أصلح قدر ذلك  
الباع صلحت له أموره كلها . وإذا أضاعه أضاع الجميع ، وقدر ذلك نفسه .

وقال : لا يمدح بكمال العقل من لا تكمل عفته ، ولا بكمال العلم من لا يكل عقله .

وقال : من أفضل أعمال العلماء ثلاثة أشياء : أن يبدلوا العدو صديقاً ، والجاهل  
عالمًا ، والفاجر برًا .

وقال : الصالح مَنْ خيره خير لكل أحد ، وَمَنْ بعد خير كل أحد لنفسه خيراً .

وقال : ليس بحكيم مالم يُعَادِ الجهل . ولا بنور مالم يمحق الظلمة . ولا بطيب مالم  
يدفع النتن ، ولا بصدق مالم يدحض الكذب ، ولا بصالح مالم يخالف الطالح .

## الفصل الثالث أصحاب الهياكل والأشخاص

وهؤلاء من فرق الصابئة . وقد أدركنا مقالتهم في المناظرات جملة . ونذكرها  
ههنا تفصيلاً .

### ١ — أصحاب الهياكل

اعلم أن أصحاب الروحانيات لما عرفوا أن لا بد للإنسان من متوسط ، ولا بد للمتوسط  
من أن يرى فيَتَوَجَّهُ إليه ، ويتقرب به ، ويستفاد منه ؛ فزعموا إلى الهياكل التي هي  
السيارات السبع ، فتعرفوا أولاً : بيوتها ومنازلها . وثانياً : مطالعها ومفاريها . وثالثاً :  
اتصالاتها على أشكال الموافقة والمخالفة مرتبة على طبائعها . ورابعاً : تقسيم الأيام والليالي  
والساعات عليها . وخامساً : تقدير الصور والأشخاص والأقاليم والأمصار عليها .

فعملوا الخواتيم ، وتعلموا العزائم والدعوات ، وعينوا ليوم زحل مثلاً يوم السبت ،  
وراعوا فيه ساعته الأولى ، وتختموا بخاتمه المعمول على صورته وهيئته وصنفته ، ولبسوا  
اللباس الخاص به ، وتبخروا ببخوره الخاص ، ودعوا بدعواته الخاصة به ، وسألوا  
حاجتهم منه : الحاجة التي تستدعي من زحل ، من أفعاله وآثاره الخاصة به . فكان  
يقضى حاجتهم ويحصل في الأكثر مرامهم ، وكذلك رفع الحاجة التي تختص بالمشتري  
في يومه وساعته ، وجميع الإضافات التي ذكرنا إليه ، وكذلك سائر الحاجات إلى  
الكواكب ، وكانوا يسمونها أرباباً آلهة ، والله تعالى هو رب الأرباب ، وإله الآلهة .  
ومنهم من جعل الشمس إله الآلهة ، ورب الأرباب .

وكانوا يتقربون إلى الهياكل تقريباً إلى الروحانيات ، ويتقربون إلى الروحانيات  
تقريباً إلى الباري تعالى ، لاعتقادهم بأن الهياكل أبدان الروحانيات ، ونسبتها إلى



الروحانيات نسبة أجسادنا إلى أرواحنا . فهم الأحياء الناطقون بحياة الروحانيات . وهي تتصرف في أبدانها تدبيراً ، وتصرفاً ، وتحريكاً كما تتصرف في أبداننا . ولا شك أن من تقرب إلى شخص فقد تقرب إلى روحه .

ثم استخرجوا من عجائب الحيل المرتبة على عمل الكواكب ما كان يقضى منهم المعب . وهذه الطلسمات<sup>(١)</sup> المذكورة في الكتب والسحر ، والكهانة ، والتنجيم ، والتعزيم ، والخواتيم ، والصور كلها من علومهم .

## ٢ — أصحاب الأشخاص

وأما أصحاب الأشخاص فقالوا : إذا كان لا بد من متوسط يتوسل به ، وشفيع يتشفع إليه ؛ والروحانيات وإن كانت هي الوسائل ، لكننا إذا لم نرها بالأبصار ، ولم نحاطبها بالألسن ، لم يتحقق التقرب إليها إلا بهيأ كلها . ولكن الهيأكل قد ترى في وقت ، ولا ترى في وقت ، لأن لها طلوعاً وأفولاً ، وظهوراً بالليل ، وخفاء بالنهار ، فلم يصف لنا التقرب بها والتوجه إليها . فلا بد لنا من صور وأشخاص موجودة قائمة منصوبة نصب أعيننا ، نكف عليها ، ونقوسل بها إلى الهيأكل ، فتقرب بها إلى الروحانيات ، وتقرب بالروحانيات إلى الله سبحانه وتعالى ، فنعبدهم : ( لِيُقَرَّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَى<sup>(٢)</sup> ) .

فأخذوا أصناماً أشخاصاً على مثال الهيأكل السبعة ، كل شخص في مقابلة هيكل . وراعوا في ذلك جوهر الهيكل ، أعنى الجوهر الخاص به من الحديد وغيره . وصوروه بصورته على الهيئة التي تصدر أفعاله عنه ، وراعوا في ذلك الزمان والوقت والساعة والدرجة والدقيقة ، وجميع الإضافات النجومية من اتصال محمود يؤثر في نجاح المطالب

---

(١) الطلسم : خطوط أو كتابة ، يستعملها الساحر ويزعم أنه يدفع بها كل مؤذ : وأصل الكلمة

يونانية .

(٢) الزمر آية ٣ .

التي تستدعى منه . فتقربوا إليه في يومه وساعته ، وتبخروا بالبخور الخاص به ، وتختصموا بخاتمه ، ولبسوا لباسه ، وتضرعوا بدعائه ، وعزموا بعزائمه ، وسألوا حاجتهم منه . فيقولون : إنه كان يقضى حوائجهم بعد رعاية هذه الإضافات كلها . وذلك هو الذي أخبر التنزيل عنهم أنهم عبدة الكواكب والأوثان .

فأصحاب الهياكل هم عبدة الكواكب ، إذ قالوا بإلهيتها كما شرحنا . وأصحاب الأشخاص هم عبدة الأوثان ، إذ سموها آلهة في مقابلة الآلهة السماوية ، وقالوا : ( هَؤُلَاءِ شُفَعَاؤُنَا عِنْدَ اللَّهِ <sup>(١)</sup> ) .

### ٣ — مناظرات إبراهيم الخليل لأصحاب الهياكل

وأصحاب الأشخاص ، وكسره مذاهبهما

وقد ناظر الخليل عليه السلام هؤلاء الفريقين .

فابتدأ بكسر مذاهب أصحاب الأشخاص ، وذلك قوله تعالى : ( وَتِلْكَ حُجَّتُنَا آتَيْنَاهَا إِبْرَاهِيمَ عَلَى قَوْمِهِ نَرْفَعُ دَرَجَاتٍ مَن نَّشَاءُ إِنَّ رَبَّكَ حَكِيمٌ عَلِيمٌ <sup>(٢)</sup> ) وتلك الحجة أن كسرهم قولاً بقوله : ( أَتَعْبُدُونَ مَا تَنْحِتُونَ ، وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ <sup>(٣)</sup> ) .

ولما كان أبوه آزر هو أعلم القوم بعمل الأشخاص والأصنام ، ورعاية الإضافات النجومية فيها حق الرعاية ، ولهذا كانوا يشترون منه الأصنام لا من غيره ، كان أكثر الحجج معه ، وأقوى الإلزامات عليه ؛ إذ قال عليه السلام لأبيه آزر : ( أَتَتَّخِذُ أَصْنَامًا آلِهَةً إِنِّي أَرَاكَ وَقَوْمَكَ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ <sup>(٤)</sup> ) . وقال : ( يَا أَبَتِ لِمَ تَعْبُدُ مَا لَا يَسْمَعُ

(٢) الأنعام آية ٨٣ .

(٤) الأنعام آية ٧٤ .

(١) يونس آية ١٨ .

(٣) الصفات آية ٩٥ ، ٩٦ .

وَلَا يُبْصِرُ وَلَا يُغْنِي عَنْكَ شَيْئًا<sup>(١)</sup> ) لأنك جهدت كل الجهد ، واستعملت كل العلم حتى عملت أصناماً في مقابلة الأجرام السماوية ، فما بلغت قوتك العلمية والعملية إلى أن تحدث فيها سمماً وبصراً . وأن تغني عنك ، وتضر وتنفع . وأنت بفطرتك وخلقك أشرف درجة منها ، لأنك خلقت سميماً بصيراً ، نافعاً ، ضاراً . والآثار السماوية فيك أظهر منها في هذا المتخذ تكلفاً والمعمول تصنعاً . فيا لها من حيرة ! إذ صار المصنوع بيدك معبوداً لك ، والصانع أشرف من المصنوع ! ( يَا أَبَتِ لَا تَعْبُدِ الشَّيْطَانَ إِنَّ الشَّيْطَانَ كَانَ لِلرَّحْمَنِ عَصِيًّا . يَا أَبَتِ إِنِّي أَخَافُ أَنْ يَمَسَّكَ عَذَابٌ مِنَ الرَّحْمَنِ<sup>(٢)</sup> ).

ثم دعاه إلى الحنيفية الحققة . قال : ( يَا أَبَتِ إِنِّي قَدْ جَاءَنِي مِنَ الْعِلْمِ مَا لَمْ يَأْتِكَ فَاتَّبِعْنِي أَهْدِكَ صِرَاطًا سَوِيًّا<sup>(٣)</sup> ) . ( قَالَ أَرَأَيْتَ أَنْتَ عَنْ آلِهَتِي يَا إِبْرَاهِيمُ<sup>(٤)</sup> ؟ ) فلم تقبل حجته القولية . فعدل عليه السلام عن القول إلى الكسر للأصنام بالفعل ( فَجَعَلَهُمْ جُذَاذًا إِلَّا كَبِيرًا لَهُمْ<sup>(٥)</sup> ) فقالوا : ( مَنْ قَعَلَ هَذَا بِآلِهَتِنَا<sup>(٦)</sup> ) . ( قَالَ بَلْ قَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ هَذَا فَاسْأَلُوهُمْ إِنْ كَانُوا يَنْطِقُونَ<sup>(٧)</sup> ) . فَرَجَعُوا إِلَى أَنْفُسِهِمْ فَقَالُوا إِنَّكُمْ أَنْتُمُ الظَّالِمُونَ<sup>(٨)</sup> . ثُمَّ نَكَسُوا عَلَى رُءُوسِهِمْ لَقَدْ عَلِمْتَ مَا هَؤُلَاءِ يَنْطِقُونَ<sup>(٩)</sup> ) فأفحمهم بالفعل حيث أحال الفعل على كبيرهم كما أفحمهم حيث أحال الفعل منهم . وكل ذلك على طريق الإلزام عليهم ، وإلا فما كان الخليل كاذباً قط .

ثم عدل إلى كسر مذاهب أصحاب الهياكل ، وكما أراه الله تعالى الحجة على قومه قال ( وَكَذَلِكَ نُرِي إِبْرَاهِيمَ مَلَكَوتَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلِيَكُونَ مِنَ الْمُوقِنِينَ<sup>(١٠)</sup> ) . فأطلعه على ملكوت الكونين والعالمين : تشریفاً له على الروحانيات وهياكلها ، وترجيحاً لمذهب الخفاء على مذهب الصابئة ، وتقريراً أن الكمال في الرجال . فأقبل على إبطال مذهب أصحاب الهياكل ( فَلَمَّا جَنَّ عَلَيْهِ اللَّيْلُ رَأَى كَوْكَبًا قَالَ هَذَا رَبِّي<sup>(١١)</sup> )

(٢، ١) مريم آية ٤٢ ، ٤٤ ، ٤٥ . (٤، ٣) مريم آية ٤٣ ، ٤٦ .  
(٩-٥) الأنبياء من آية ٥٨ ، ٥٩ ، ٦٣ - ٦٥ . (١١، ١٠) الأنعام آية ٧٥ ، ٧٦ .

على ميزان إلزامه على أصحاب الأصنام : ( بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ هَذَا <sup>(١)</sup> ) وإلا فما كان الخليل عليه السلام كاذبا في هذا القول ، ولا مشركا في تلك الإشارة .

ثم استدل بالأقول ؛ الزوال ، والتغير والانتقال ؛ على أنه لا يصلح أن يكون رباً إلهاً . فإن الإله القديم لا يتغير ، وإذا تغير احتاج إلى مغير ، هذا لو اعتقدتموه رباً قديماً ، وإلهاً أزلياً . ولو اعتقدتموه واسطة ، وقبلة ، وشفيعاً ، ووسيلة . فإن الأقول ، الزوال ، يخرجها أيضاً عن حد الكمال . وعن هذا ما استدل عليهم بالطلوع ، وإن كان الطلوع أقرب إلى الحدوث من الأقول . فإنهم إنما انتقلوا إلى عمل الأشخاص لما عراهم من التحير بالأقول . فاتاهم الخليل عليه السلام من حيث تحيرهم ، فاستدل عليهم بما اعترفوا بصحته ، وذلك أبلغ في الاحتجاج .

ثم لما ( رَأَى الْقَمَرَ بَازِغًا قَالَ هَذَا رَبِّي ، فَلَمَّا أَفَلَ قَالَ لَئِنْ لَمْ يَهْدِنِي رَبِّي لَأَكُونَنَّ مِنَ الْقَوْمِ الضَّالِّينَ <sup>(٢)</sup> ) فيعجبا من لا يعرف رباً كيف يقول ( لَئِنْ لَمْ يَهْدِنِي رَبِّي لَأَكُونَنَّ مِنَ الْقَوْمِ الضَّالِّينَ ) ؟ رؤية الهداية من الرب تعالى غاية التوحيد ، ونهاية المعرفة . والواصل إلى الغاية والنهاية ، كيف يكون في مدارج البداية ؟ !

دع هذا كله خلف قاف <sup>(٣)</sup> ، وارجع بنا إلى ما هو شاف كاف . فإن الموافقة في العبارة على طريق الإلزام على الخصم من أبلغ الحجج ، وأوضح المناهج ، وعن هذا قال ( فَلَمَّا رَأَى الشَّمْسَ بَازِغَةً قَالَ هَذَا رَبِّي ، هَذَا أَكْبَرُ <sup>(٤)</sup> ) لاعتقاد القوم أن الشمس ملك الفلك ، وهو رب الأرباب ، الذي يقتبسون منه الأنوار ، ويقبلون منه الآثار : ( فَلَمَّا أَفَلَتْ قَالَ يَا قَوْمِ إِنِّي بَرِيءٌ مِمَّا تُشْرِكُونَ ، إِنِّي وَجَّهْتُ وَجْهِيَ لِلَّذِي فَطَرَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ حَنِيفًا وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ <sup>(٥)</sup> ) .

قرر مذهب الحنفاء ، وأبطل مذاهب الصابئة ، وبين أن الفطرة هي الحنيفية ، وأن الطهارة فيها ، وأن الشهادة بالتوحيد مقصورة عليها ، وأن للنجاة والخلاص متعلقة بها ،

(٢) الأنعام آية ٧٧ .

(١) الأنبياء آية ٦٣ .

(٣) قاف : جبل لم يعرف موضعه ، وهذا مثل يضرب للنسيء يراد إهماله .

(٤، ٥) الأنعام من آية ٧٨-٧٩ .



وأن الشرائع والأحكام مشاريع ومناهج إليها . وأن الأنبياء والرسل مبعوثون لتقريرها وتقديرها . وأن الفاتحة والخاتمة ، والبدأ والكمال منوطة بتحصيلها وتحريرها : ( ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ <sup>(١)</sup> ) والصراط المستقيم ، والمنهج الواضح ، والمسلك اللائح . قال تعالى لنبيه المصطفى صلى الله عليه وسلم : ( فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا ، لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ، ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ . مُنِيبِينَ إِلَيْهِ وَاتَّقُوهُ وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُشْرِكِينَ . مِنَ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيعًا كُلُّ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ <sup>(٢)</sup> ) .

## الفصل الرابع

### الحزنانية

وهم جماعة من الصابئة :

#### ١ — مقالات الحزنانية

قالوا : إن الصانع المعبود واحد وكثير . أما واحد ففي الذات ، والأول ، والأصل ، والأزل . وأما كثير فلأنه يتكرر بالأشخاص في رأى العين ، وهى المدبرات السبعة والأشخاص الأرضية الخيرة ، العالة ، الفاضلة . فإنه يظهر بها ، ويتشخص بأشخاصها . ولا تبطل وحدته فى ذاته .

وقالوا : هو أبداع الفلك وجميع ما فيه من الأجرام والكواكب ، وجعلها مدبرات هذا العالم ، وهم الآباء ، والعناصر أمهات ، والمركبات مواليد ، والآباء أحياء ناطقون ،

يُودون الآثار إلى العناصر . فتقبلها العناصر في أرحامها ، فيحصل من ذلك المواليد .  
ثم من المواليد قد يتفق شخص مركب من صفوها دون كدرها . ويحصل له مزاج كامل  
الاستعداد ، فيتشخص الإله به في العالم .

ثم إن طبيعة الكل تحدث في كل إقليم من الأقاليم المسكونة على رأس كل ستة  
وثلاثين ألف سنة وأربعمائة وخمس وعشرين سنة : زوجين من كل نوع من أجناس  
الحيوانات ذكراً وأنثى ؛ من الإنسان وغيره . فيبقى ذلك النوع تلك المدة . ثم إذا  
انقضى الدور بتمامه انقطعت الأنواع : نسلها وتوالدها . فيبتدىء دور آخر ، ويحدث  
قرن آخر من الإنسان ، والحيوان ، والنبات ، وكذلك أبد الدهر . قالوا : وهذا هي  
القيامة الموعودة على لسان الأنبياء عليهم السلام ، وإلا فلا دار سوى هذه الدار :  
( وَمَا يَهْلِكُنَا إِلَّا الدَّهْرُ <sup>(١)</sup> ) ولا يتصور إحياء الموتى وبعث من في القبور :  
( أَيْعِدُكُمْ أَنْكُمْ إِذَا مِتُّمْ وَكُنْتُمْ تُرَابًا وَعِظَامًا أَنْكُمْ تُخْرَجُونَ ؟ هَيَّاتَ هَيَّاتَ  
لِمَا تُوَعَّدُونَ <sup>(٢)</sup> ) .

وهم الذين أخبر التنزيل عنهم بهذه المقالة .

## ٢ — نشأة التناسخ والحلول منهم

وإنما نشأ أصل التناسخ والحلول من هؤلاء القوم .

فإن التناسخ هو أن تتكرر الأكوار والأدوار إلى ما لا نهاية له ، ويحدث في  
كل دور مثل ما حدث في الأول . والثواب والعقاب في هذه الدار ؛ لا في دار أخرى  
لا عمل فيها .

والأعمال التي نحن فيها إنما هي أجزية على أعمال سلفت منا في الأدوار الماضية .  
فالراحة والسرور ، والفرح والدعة التي نجدها هي مرتبة على أعمال البر التي سلفت منا في

(١) الجاثية آية ٢٤ .

(٢) المؤمنون آية ٣٥ ، ٣٦ .

الأدوار الماضية . والغم والحزن ، والضنك والكلفة التي نجدها هي مرتبة على أعمال  
الفجور التي سبقت منا .

وكذا كان في الأول ، وكذا يكون في الآخر . والانصرام من كل وجه غير  
متصور من الحكيم .

وأما الحلول فهو الشخص الذي ذكرناه ، وربما يكون ذلك بحلول ذاته ، وربما  
يكون بحلول جزء من ذاته ؛ على قدر استعداد مزاج الشخص .

وربما قالوا إنما تشخص بالهياكل السماوية كلها ، وهو واحد ، وإنما يظهر فعله في  
واحد واحد بقدر آثاره فيه ، وتشخصه به .

فكان الهياكل السبعة أعضاؤها السبعة . وكان أعضاءنا السبعة هياكله السبعة  
فيها يظهر فينطق بلساننا ، ويبصر بأعيننا ، ويسمع بأذاننا ، ويقبض ويديس بأيدينا ،  
ويجىء ويذهب بأرجلنا ، ويفعل بجوارحنا .

### ٣ — مزاعم الحرثانية

وزعموا أن الله تعالى أجل من أن يخلق الشرور والقبائح والأفذار والخنافس  
والحيات والعقارب . بل هي كلها واقعة ضرورة عن اتصالات الكواكب سعادة  
ونحوسة ، واجتماعات العناصر صفوة وكدورة . فما كان من سعد وخير وصفو ، فهو  
المقصود من الفطرة ، فينسب إلى الباري تعالى . وما كان من نحوسة ، وشر ، وكدر ،  
فهو الواقع ضرورة فلا ينسب إليه ، بل هي إما اتفاقيات وضروريات ، وإما مستندة إلى  
أصل الشرور والاتصال المذموم .

والحرثانية ينسبون مقالاتهم إلى عاذيمون ، وهرمس ، وأعيانا ، وأواذي ؛  
أربعة أنبياء .

ومنهم من ينتسب إلى سولون جد أفلاطون لأمه ، ويزعم أنه كان نبيا . وزعموا  
أن أواذى حرم عليهم البصل والكراث والباقلا<sup>(١)</sup> .

\* \* \*

والصابئون كلهم يصلون ثلاث صلوات ، ويفتسلون من الجنابة ، ومن مس الميت .  
وحرّموا أكل الجزور ، والخنزير ، والكلب . ومن الطير كل ماله مخلب ، والحمام .  
ونهبوا عن السكر في الشراب ، وعن الاختتان ، وأمروا بالتزويج بولي وشهود ،  
ولا يجوزون الطلاق إلا بحكم حاكم ، ولا يجمعون بين امرأتين .

\* \* \*

وأما الهياكل التي بناها الصابئة على أسماء الجواهر العقلية الروحانية وأشكال  
الكواكب السماوية .

فنها : هيكل العلة الأولى ، ودونها هيكل العقل ، وهيكل السياسة ، وهيكل  
الصورة ، وهيكل النفس ؛ مدورات الشكل .

وهيكل زحل مسدس ، وهيكل المشتري مثلث ، وهيكل المريخ مربع مستطيل ،  
وهيكل الشمس مربع ، وهيكل الزهرة مثلث في جوف مربع ، وهيكل عطارد مثلث  
في جوفه مربع مستطيل ، وهيكل القمر مثنى .

---

(١) البقلاء : الفول .



## الباب الثاني

### الفلاسفة

الفلسفة باليونانية : محبة الحكمة ، والفيلسوف هو : فيلا وسوفا ، وفيلا هو المحب ،  
وسوفا : الحكمة ؛ أى هو محب الحكمة .

والحكمة قولية و فعلية .

أما الحكمة القولية ، وهى العقلية أيضا ؛ فهى كل ما يعقله العقل بالحد ، وما يجرى  
مجره مثل الرسم ، والبرهان وما يجرى مجراه مثل الاستقراء ، فيعبر عنه بهما .

وأما الحكمة الفعلية فكل ما يفعله الحكيم لغاية كمالية .

فالأول الأزلى لما كان هو الغاية والكمال ؛ فلا يفعل فعلا لغاية دون ذاته ،  
وإلا فيكون الغاية والكمال هو الحامل ، والأول محمول ، وذلك محال .

فالحكمة فى فعله وقعت تبعا لكمال ذاته ، وذلك هو الكمال المطلق فى الحكمة .  
وفى فعل غيره من المتوسطات وقعت مقصودا للكمال المطلوب ، وكذلك فى أفعالنا .

ثم إن الفلاسفة اختلفوا فى الحكمة القولية العقلية اختلافا لا يحصى كثرة ،  
والتأخرون منهم خالفوا الأوائل فى أكثر المسائل ، وكانت مسائل الأولين محصورة  
فى الطبيعيات ، والإلهيات . وذلك هو الكلام فى البارى تعالى والعالم . ثم زادوا فيها  
الرياضيات .

وقالوا : العلم ينقسم إلى ثلاثة أقسام : علم ماهية ، وعلم كيف ، وعلم كم . فالعلم الذى  
يطلب فيه ماهيات الأشياء هو العلم الإلهى . والعلم الذى يطلب فيه كيفيات الأشياء  
هو العلم الطبيعى ، والعلم الذى يطلب فيه كميات الأشياء هو العلم الرياضى ، سواء كانت

الكميات مجردة عن المادة ، أو كانت مخالطة بعد . فأحدث بعدهم أرسطوطاليس الحكيم علم المنطق ، وسماه تعليمات ، وإنما هو جرده من كلام للتقدماء . وإلا فلم تخل الحكمة عن قوانين المنطق قط . وربما عدها آلة العلوم ، لا من جملة العلوم ، فقال :

الموضوع في العلم الإلهي : هو الوجود المطلق . ومسائله : البحث عن أحوال الوجود من حيث هو وجود .

والموضوع في العلم الطبيعي : هو الجسم . ومسائله : البحث عن أحوال الجسم من حيث هو جسم .

والموضوع في العلم الرياضي ، هو الأبعاد والمقادير . وبالجملة : الكمية من حيث إنها مجردة عن المادة . ومسائله : البحث عن أحوال الكمية من حيث هي كمية .

والموضوع في العلم المنطقي : هو المعاني التي في ذهن الإنسان من حيث يتأدى بها إلى غيرها من العلوم . ومسائله : البحث عن أحوال تلك المعاني من حيث هي كذلك .

قالت الفلاسفة : ولما كانت السعادة هي المطلوبة لذاتها ، وإنما يكدر الإنسان لئليها والوصول إليها ، وهي لا تنال إلا بالحكمة . فالحكمة تطلب إما ليعمل بها . وإما لتعلم فقط . فانقسمت الحكمة إلى قسمين : عملي ، وعلمي .

ثم منهم من قدم العملي على العلمي . ومنهم من أخر كما سيأتي . فالقسم العملي هو عمل الخير ، والقسم العلمي هو علم الحق . قالوا : وهذان القسمان مما يوصل إليه بالعقل الكامل ، والرأي الراجح ؛ غير أن الاستعانة في القسم العملي منه بغيره أكثر . والأنبياء عليهم السلام أيدوا بأمداد روحانية تقريراً للقسم العملي ، ولطرف ما من القسم العلمي . والحكماء تعرضوا لأمداد عقلية تقريراً للقسم العلمي ، ولطرف ما من القسم العملي . فغاية الحكيم هو أن يتجلى لعقله كل الكون ويتشبه بالإله الحق تعالى وتقدس بغاية الإمكان ، وغاية النهي أن يتجلى له نظام الكون ، فيقدر على ذلك مصالح العامة حتى يبقى نظام العالم وتنظم مصالح العباد ؛ وذلك لا يتأتى إلا بترغيب وترهيب ، وتشكيل وتخيل .

فكل ما ورد به أصحاب الشرائع والملل مقدر على ما ذكرناه عند الفلاسفة إلا من أخذ علمه من مشكاة النبوة ؛ فإنه ربما بلغ إلى حد التعميم لهم ، وحسن الاعتقاد في كمال درجاتهم .

\*\*\*

فمن الفلاسفة :

حكماء الهند من البراهمة لا يقولون بالنبوات أصلا .

ومنهم : حكماء العرب وهم ثرذمة قليلون ، لأن أكثر حكمهم فلتات الطبع ، وخطرات الفكر ، وربما قالوا بالنبوات .

ومنهم : حكماء الروم ، وهم منقسمون إلى القدماء الذين هم أساطين الحكمة ، وإلى المتأخرين وهم المشاءون ، وأصحاب الرواق ، وأصحاب أرسطوطاليس . وإلى فلاسفة الإسلام الذين هم حكماء المعجم ، وإلا فلم ينقل عن المعجم قبل الإسلام مقالة في الفلسفة ، إذ حكمهم كلها كانت متعلقة من النبوات ، إما من الملة القديمة ، وإما من سائر الملل .

غير أن الصابئة كانوا يخلطون الحكمة بالصبوة .

\*\*\*

فنحن نذكر مذاهب الحكماء القدماء من الروم ، واليونانيين على الترتيب الذي نقل في كتبهم ، ونعقب ذلك بذكر سائر الحكماء إن شاء الله تعالى .

فإن الأصل في الفلسفة والمبدأ في الحكمة للروم ، وغيرهم كالعيال لهم .

## الفصل الأول الحكماء السبعة

الذين هم أساطين الحكمة من الملطية ، وساميا ، وأثينة ، وهي بلادهم .  
وأما أسماؤهم فهي : تاليس الملطي ، وأنكساغورس ، وأنكسيانس ، وأنبادقليس ،  
وفيثاغورس ، وسقراط ، وأفلاطون .  
وتبعهم جماعة من الحكماء مثل فلوطرخيس ، وبقراط ، وديمقريطيس ، والشعراء ،  
والنساك .

وإنما يدور كلامهم في الفلسفة على ذكر وحدانية الباري تعالى ، وإحاطته علماً  
بالكائنات ، كيف هي ؟ وفي الإبداع ، وتكوين العالم . وأن المبادئ الأولى : ما هي ؟  
وكم هي ؟ وأن المعاد : ما هو ؟ ومتى هو ؟ وربما تكلموا في الباري تعالى بنوع  
حركة وسكون .

وقد أغفل المتأخرون من فلاسفة الإسلام ذكرهم ، وذكر مقالاتهم رأساً ، لأنكته  
شاذة نادرة ، ربما اعترت على أبصارهم وأفكارهم ، أشاروا إليها تزييفاً .  
ونحن تتبعناها وتعقبناها نقداً ، وألقينا زمام الاختيار إليك في المطالعة والمناظرة بين  
كلام الأوائل والأواخر .

### ١ — رأى تاليس

وهو أول من تفلسف<sup>(١)</sup> في ملطية . قال : إن لا عالم مبدعاً لا تدرك صفته العقول  
من جهة هويته ، وإنما يدرك من جهة آثاره ، وهو الذي لا يعرف اسمه فضلاً عن هويته ،  
إلا من نحو أفعاليه وإبداعه وتكوينه الأشياء . فلسنا ندرك له اسماً من نحو ذاته ، بل  
من نحو ذاتنا .

(١) ٦٢٤ ق م — ٥٥٠ ق م تقريباً .



ثم قال : إن القول الذى لا مرد له هو أن المبدع كان ولا شئ مبدع . فأبدع الذى أبدع ولا صورة له عنده فى الذات ، لأن قبل الإبداع إنما هو فقط ، وإذا كان هو فقط فليس يقال حينئذ جهة ، وجهة حتى يكون هو وصورة ، أو حيث وحيث حتى يكون هو ، وذو صورة ، والوحدة الخالصة تنافى هذين الوجهين .

والإبداع هو تأييس<sup>(١)</sup> ما ليس بأيس ، وإذا كان هو مؤيس الأيسيات ، والتأيس لامن شئ متقادماً ؛ فمؤيس الأشياء لا يحتاج إلى أن يكون عنده صورة الأيس بالأيسية ، وإلا فقد لزمه إن كانت الصورة عنده ، أن يكون منفرداً عن الصورة التى عنده ، فيكون هو وصورة ، وقد بينا أنه قبل الإبداع إنما هو فقط .

وأيضاً : فلو كانت الصورة عنده : أكانت مطابقة للموجود الخارج ؟ أم غير مطابقة ؟ فإن كانت مطابقة فلتتعدد الصور بعدد الموجودات ، ولتكن كلياتها مطابقة للكليات ، وجزئياتها مطابقة للجزئيات ، ولتتغير بتغيرها كما تكثرت بتكثرها ، وكل ذلك محال ، لأنه يناهى الوحدة الخالصة ، وإن لم تطابق الموجود الخارج فليست إذن صورة عنه ، بل إنما هى شئ آخر .

قال : لكنه أبدع العنصر الذى فيه صور الموجودات والمعلومات كلها . فانبعث من كل صورة موجود فى العالم على المثال الذى فى العنصر الأول . فحل الصور ومنبع الموجودات كلها هو ذات العنصر .

وما من موجود فى العالم العقلى والعالم الحسى إلا وفى ذات العنصر صورة له ، ومثال عنه .

قال : ومن كمال ذات الأول الحق أنه أبدع مثل هذا العنصر ، فما يتصوره العامة فى ذاته تعالى أن فيها الصور ، يعنى صور المعلومات ، فهو فى مبدعه ، ويتمالى الأول الحق بوحدايته وهويته عن أن يوصف بما يوصف به مبدعه . ومن المجب أن نقل عنه أن

---

(١) أصل التأيس : الاستقلال والتأثير فى الشئ .

المبدع الأول هو الماء . قال<sup>(١)</sup> : الماء قابل لكل صورة ، ومنه أبداع الجواهر كلها من السماء والأرض ، وما بينهما . وهو علة كل مبدع ، وعلة كل مركب من العنصر الجسماني . فذكر أن من جهود الماء تكونت الأرض ، ومن انحلاله تكون الهواء ، ومن صفوة الهواء تكونت النار ، ومن الدخان والأبخرة تكونت السماء . ومن الاشتغال الحاصل من الأثير تكونت الكواكب . فدارت حول المركز دوران المسبب على سببه بالشوق الحاصل فيها إليه . قال : والماء ذكر ، والأرض أنثى ، وهما يكونان سفلا . والنار ذكر ، والهواء أنثى وهما يكونان علواً .

وكان يقول : إن هذا العنصر الذي هو أول وهو آخر — أى هو المبدأ وهو الكمال ، هو عنصر الجسمانيات والجرميات ، لا أنه عنصر الروحانيات البسيطة . ثم إن هذا العنصر له صفو وكدر . فما كان من صفوه فإنه يكون جسماً ، وما كان من كدره فإنه يكون جرمًا . فالجرم يدثر ، والجسم لا يدثر ، والجرم كثيف ظاهر ، والجسم لطيف باطن ، وفي النشأة الثانية يظهر الجسم ويدثر الجسم ، ويكون الجسم اللطيف ظاهراً والجرم الكثيف دائراً .

وكان يقول : إن فوق السماء عوالم مبدعة لا يقدر المنطق أن يصف تلك الأنوار ، ولا يقدر العقل أن يقف على إدراك ذلك الحس والبهاء ، وهي مبدعة من عنصر لا يدرك غوره ، ولا يبصر نوره ، والمنطق والذوق والطبيعة تحته ودونه . وهو الدهر المحض من نحو آخره لا من نحو أوله ، وإليه تشاق العقول والأنفس ، وهو الذي سميناه الديمومة ، والسرمد ، والبقاء في حد النشأة الثانية .

فظهر بهذه الإشارات أنه إنما أراد بقوله : الماء هو المبدع الأول ، أى هو مبدأ التركيبات الجسمانية لا المبدأ الأول في الموجودات العلوية ، لكنه لما اعتقد أن العنصر

(١) قصة الفلسفة اليونانية لأحمد أمين ص ٢٠ « كان الماء عند طاليس هو المادة الأولى التي صدرت منها الكائنات وإليها تعود ، وقد ملأ عليه الماء شعاب فكره حتى خيل إليه أن الأرض قرص متجمد يسبح فوق بلج مائية ليس لأبعادها نهاية . ويرجح أرسطو أن يكون طاليس قد خلص إلى هذه النتيجة لما رأى أن الحياة تدور مع الماء ، وجوداً وعدمًا . فتكون الحيلة حيث الماء هو تنظم حيث ينعدم »

الأول هو قابل كل صورة ، أى منبع الصور كلها ، فأثبت في العالم الجسماني له مثالا يوازيه في قبول الصور كلها ، ولم يجد عنصراً على هذا النهج مثل الماء ، فجعله المبدع الأول في المركبات . وأنشأ منه الأجسام والأجرام السماوية والأرضية .

وفي التوراة في السفر الأول منها أن مبدأ الخلق هو جوهر خلقه الله تعالى ، ثم نظر إليه نظرة الهيبة فذابت أجزاؤه فصارت ماء ، ثم ثار من الماء بخار مثل الدخان ؛ فخلق منه السموات . وظهر على وجه الماء زبد مثل زبد البحر فخلق منه الأرض ثم أرساها بالجبال . وكان تاليس الملطي إنما تلقى مذهبه من هذه المشكاة النبوية .

والذى أثبتته من العنصر الأول الذى هو منبع الصور شديد الشبه بالالوح المحفوظ المذكور في الكتب الإلهية ، إذ فيه جميع أحكام المملومات ، وصور جميع الموجودات ، والخبر عن الكائنات .

والماء على القول الثانى شديد الشبه بالماء الذى عليه العرش : ( وَكَانَ عَرْشُهُ عَلَى الْمَاءِ <sup>(١)</sup> ) .

### ٢ — رأى أنكساغورس <sup>(٢)</sup>

وهو أيضاً من أهل ملطية . رأى في الوجدانية مثل ما رأى تاليس ، وخالفه في

(١) هود آية ٧ .

(٢) ٦١١ ق . م — ٥٤٧ ق . م تقريباً . قصة الفلسفة اليونانية ص ٢٣ « وكان تلميذاً لطاليس لأنه عاصره وعاش معه . وقد خالف أستاذه في كون الماء أصل الوجود . فهما بلغ الماء من المرونة وقابلية التشكل فهو ذو صفات معروفة معينة تستطيع أن تميزه بها عن المواد الأخرى . ومعنى ذلك أن ثمة صفات تناقض صفات الماء ، لأنك لا تدرك الصفة إلا إذا أدركت نقيضها . فلا تفهم الحرارة إلا إذا اقترنت في ذهنك بالبرودة . فإذا انعدم هذا التقابل انعدمت كذلك الخصائص والصفات . وما دام الأمر كذلك فلا يعقل أن تكون المخلوقات جميعاً على تناقض صفاتها مشتقة من أصل واحد ذي صفة معينة معروفة . وإنما أصل الكون مادة لا شكل لها ولا نهاية ولا حدود . »

« وقوله هذا الذى أشرنا إليه مرودو عليه ، لأنه لا يمكن كذلك أن تنشأ الأشياء كلها ولها هذه الصفات المختلفة من مادة لا شكل لها . وإلا فمن أين جاءت صفات الحديد والنحاس والخشب وما إلى ذلك وهي مختلفة كل الاختلاف مع أنها اشتقت جميعاً من مادة واحدة لا تميزها صفات كما يقول ؟ » .

المبدأ الأول . قال إن مبدأ الموجودات هو جسم أول متشابه الأجزاء ، وهي أجزاء لطيفة لا يدركها الحس ، ولا ينفالها للعقل . منها كون للسكون كله العلوى منه والسفلى ، لأن المركبات مسبوقة بالبسائط ، والمختلفات أيضاً مسبوقة بالمتشابهات . أليست المركبات كلها إنما امتزجت وتركبت من العناصر ، وهي بسائط متشابهة الأجزاء ؟ وأليس الحيوان والنبات وكل ما يفتدى فإنما يتغذى من أجزاء متشابهة أو غير متشابهة ، فتجتمع في المعدة فتصير متشابهة ، ثم تجرى في العروق والشرابين فتستحيل أجزاء مختلفة مثل الدم ، واللحم والمغزم .

وحكى عنه أيضاً أنه وافق سائر الحكماء في المبدأ الأول أنه العقل الفعال ، غير أنه خالفهم في قوله أن الأول الحق تعالى ساكن غير متحرك . وسنشرح القول في السكون والحركة له تعالى ، ونبين إصطلاحهم في ذلك .

وحكى فرفور يوس عنه أنه قال : إن أصل الأشياء جسم واحد موضوع الكل ، لانهاية له . ولم يبين ما ذلك الجسم ، أهو من العناصر ؟ أم خارج عن ذلك ؟ قال : ومنه تخرج جميع الأجسام والقوة الجسمانية والأنواع والأصناف .

وهو أول من قال بالكمون والظهور ، حيث قدر الأشياء كلها كامنة في الجسم الأول ، وإنما الوجود ظهورها من ذلك الجسم ؛ نوعاً وصفياً ومقداراً وشكلاً وتكاثفاً وتخلخلاً ، كما تظهر السنبلة من الحبة الواحدة ، والنخلة الباسقة من النواة الصغيرة ، والإنسان الكامل الصورة من النطفة المهيمنة ، والطير من البيض ، فكل ذلك ظهور عن كمون ، وفعل عن قوة ، وصورة عن استعداد مادة . وإنما الإبداع واحد ، ولم يكن بشيء آخر سوى ذلك الجسم الأول .

وحكى عنه أنه قال : كانت الأشياء ساكنة ، ثم إن العقل رتبها ترتيباً على أحسن نظام ، فوضعها مواضعها من عال ، ومن سافل ، ومن متوسط . ثم من متحرك ، ومن ساكن ، ومن مستقيم في الحركة ، ومن دائر ، ومن أفلاك متحركة على الدوران ،



ومن عناصر متحركة على الاستقامة ، وهذه كلها بهذا الترتيب مظاهرات لما في الجسم الأول من الموجودات .

ويحكى عنه أن المرتب هو الطبيعة ، وربما يقول : المرتب هو البارى تعالى . وإذا كان المبدأ الأول عنه ذلك الجسم ، فيقتضى مذهبه أن يكون المعاد إلى ذلك الجسم . وإذا كانت النشأة الأولى هي الظهور ، فيقتضى أن تكون النشأة الثانية هي الكون ، وذلك قريب من مذهب من يقول بالهيولى الأولى التى حدثت فيها الصور ، إلا أنه أثبت جسم غير متناه بالفعل هو متشابه الأجزاء ، وأصحاب الهيولى لا يثبتون جسماً بالفعل . وقد رد عليه الحكماء المتأخرون فى إثباته جسماً مطلقاً لم يعين له صورة سماوية أو عنصرية ، وفى نفيه النهاية عنه ، وفى قوله بالكون والظهور ، وفى بيانه سبب الترتيب وتعيينه المرتب . وإنما عقب مذهبه برأى تاليس ، لأنهما من أهل ملطية ، ومتقاربان فى إثبات العنصر الأول ، والصور فيه متمثلة ، والجسم الأول والموجودات فيه كامنة .

وحكى أرسطوطاليس عنه : أن الجسم الذى تكون منه الأشياء غير قابل للكثرة . قال : وأوماً إلى أن الكثرة جاءت من قبل البارى تعالى وتقدس .

### ٣ — رأى أنكسيمانس<sup>(١)</sup>

وهو من الملطيين المعروف بالحكمة ، المذكور بالخير عندهم . قال : إن البارى تعالى أزلى لا أول له ولا آخر .

هو مبدأ الأشياء ولا بدء له . هو المدرك من خلقه أنه هو فقط ، وأنه لا هوية تشبهه ، وكل هوية فبدعة منه ، هو الواحد ليس كواحد الأعداد ، لأن واحد الأعداد يتكرر وهو لا يتكرر ، وكل مبدع ظهرت صورته فى حد الإبداع فقد كانت صورته فى علمه الأول ، والصور عنده بلا نهاية .

قال : ولا يجوز في الباري تعالى إلا أحد قولين : إما أن نقول إنه أبدع ما في علمه ، وإما أن نقول إنما أبدع أشياء لا يعلمها ، وهذا من القول المستشنع . وإن قلنا أبدع ما في علمه ؛ فالصور أزلية بأزليته ، وليس تتكرر ذاته بتكرر المعلومات ، ولا تتغير بتغيرها . قال : أبدع بوحدايته صورة العنصر ، ثم صورة العقل انبعث عنها ببدعة الباري تعالى . فرتب العنصر في العقل ألوان الصور على قدر ما فيها من طبقات الأنوار وأصناف الآثار ، وصارت تلك الطبقات صوراً كثيرة دفعة واحدة ، كما تحدث الصور في المرآة الصقيلة بلا زمان ، ولا ترتيب بعض على بعض . غير أن الهيولى لا تحمل القبول دفعة واحدة إلا بترتيب وزمان ، فحدثت تلك الصور فيها على الترتيب . ولم يزل الأمر كذلك في العالم بعد العالم على قدر طبقات تلك العوالم ؛ حتى قلت أنوار الصور في الهيولى ، وقلت الهيولى ، وصارت منها هذه الصورة الرذلة الكثيفة التي لم تقبل نفساً روحانية ، ولا نفساً حيوانية ، ولا نباتية .

وكل ما هو على قبول حياة وحس فهو يعد في آثار تلك الأنوار .

وكان يقول : إن هذا العالم يدثر ويدخله الفساد والعدم من أجل أنه سفلى تلك العوالم وثقلها . ونسبتها إليه نسبة اللب إلى القشر ، والقشر يرمى . قال : وإنما ثبات هذا العالم بقدر ما فيه من قليل نور ذلك العالم ، وإلا لما ثبت طرفة عين . ويبقى ثباته إلى أن يصفى العقل جزأه المتمزج به ، وإلى أن تصفى النفس جزأها المختلط فيه . فإذا صفى الجزآن عنه دثرت أجزاء هذا العالم وفسدت وبقيت مظلمة قد عدمت ذلك القليل من النور فيها ، وبقيت الأنفس الدنسة الخبيثة في هذه الظلمة بلا نور ولا سرور ، ولا روح ولا راحة ، ولا سكون ولا سلوة .

ونقل عنه أيضاً أن أول الأوائل من المبدعات هو الهواء ، ومنه تكون جميع ما تكون في العالم من الأجرام العلوية والسفلية .

قال : ما كون من صفو الهواء المحض لطيف روحاني لا يدثر ولا يدخل عليه الفساد ، ولا يقبل الدنس والخبث ، وما كون من كدر الهواء كثيف جسماني يدثر ويدخله الفساد

ويقبل الدنس والخبث . فما فوق الهواء من العوالم فهو من صفوه ؛ وذلك عالم الروحانيات . وما دون الهواء من العوالم فهو من كدره ، وذلك عالم الجسمانيات ، وهو كثير الأوساخ والأوضار ، يتشبث به من سكن إليه فيمنعه من أن يرتفع علواً ، ويتخلص منه من لم يسكن إليه ، فيصعد إلى عالم كثير اللطافة ، دائم السرور . ولعله جعل الهواء أول الأوائل لموجودات العالم الجسماني ، كما جعل العنصر أول الأوائل لموجودات العالم الروحاني .

وهو على مثال مذهب تاليس إذ أثبت العنصر والماء في مقابلته ، وهو قد أثبت العنصر والهواء في مقابلته . ونزل العنصر منزلة القلم الأول ، والعقل منزلة اللوح القابل لنقش الصور . ورتب الموجودات على ذلك الترتيب . وهو أيضاً من مشكاة النبوة اقتبس ، وبعبارات القوم التبس .

#### ٤ — رأى أنبأ دُقليس<sup>(١)</sup>

وهو من الكبار عند الجماعة ، دقيق النظر في العلوم ، رقيق الحال في الأعمال ، وكان في زمن داود النبي عليه السلام ، مضى إليه وتلقى منه العلم . واختلف إلى لقمان الحكيم ، واقتبس منه الحكمة ، ثم عاد إلى يونان وأفاد .

قال : إن الباري تعالى لم تزل هويته فقط ، وهو العلم المحض ، وهو الإرادة المحضة ، وهو الجود والعزة ، والقدرة والمدل والخير والحق ، لأن هناك قوى مسماة بهذه الأسماء ، بل هي : هو ، وهو : هذه كلها . مبدع فقط لا أنه أبدع من شيء ، ولا أن شيئاً كان معه . فأبدع الشيء البسيط الذي هو أول البسائط المعقول ، وهو العنصر الأول ، ثم كثر الأشياء المبسوط من ذلك المبدع البسيط الواحد الأول ، ثم كون المركبات من المبسوطات .

(١) يطلق عليه الآن : إمبرد قليس ٤٩٥ ق م - ٤٣٥ ق م .

وهو مبدع الشيء واللاشيء : العقل ، والفكرى ، والوهمى ؛ أى مبدع المتضادات والمتقابلات ؛ المعقولة والخيالية والحسية . وقال : إن البارئ تعالى أبدع الصور لا بنوع إرادة مستأنفة ، بل بنوع أنه علة فقط ، وهو العلم والإرادة . فإذا كان المبدع إنما أبدع الصور بنوع أنه علة لها ، فالعلة ولا معلول . وإلا فالمعلول مع العلة معية بالذات . فإن جاز أن يقال إن معلولا مع العلة ؛ فالمعلول حينئذ ليس هو غير العلة . وأن يكون المعلول ليس أولى بكونه معلولا من العلة ، ولا العلة بكونها علة أولى من المعلول . فالمعلول إذن تحت العلة وبعدها ، والعلة علة العلل كلها ، أى علة كل معلول تحتها . فلامحالة أن المعلول لم يكن مع العلة بجهة من الجهات ألبتة ، وإلا فقد بطل اسم العلة والمعلوم . فالمعلول الأول هو العنصر ، والمعلول الثانى هو بتوسطه العقل . والثالث بتوسطهما النفس ، وهذه بسائط ومتوسطات ، وما بعدها مركبات .

وذكر أن المنطق لا يعبر عما عند العقل ، لأن العقل أكبر من المنطق من أجل أنه بسيط ، والمنطق مركب . والمنطق يتجزأ والعقل يتحد ويحد فيجمع المتجزئات . فليس للمنطق إذن أن يصف البارئ تعالى إلا صفة واحدة ، وذلك أنه هو ولا شيء من هذه العوالم بسيط ولا مركب . فإذا كان هو ولا شيء ، فقد كان الشيء واللاشيء مبدعين .

ثم قال أنبادقليس : العنصر الأول بسيط من نحو ذات العقل الذى هو دونه . وليس هو بسيطاً مطلقاً ، أى واحداً بحتاً من نحو ذات العلة . فلامعلول إلا وهو مركب تركيباً عقلياً أو حسياً . فالعنصر فى ذاته مركب من المحبة والغلبة ، وغنهما أبدعت الجواهر البسيطة الروحانية ، والجواهر المركبة الجسمانية . فصارت المحبة والغلبة صفتين أو صورتين للعنصر ؛ مبدأين لجميع الموجودات ، فانطبعت الروحانيات كلها على المحبة الخالصة ، والجسمانيات كلها على الغلبة والمركبات منها على طبيعتي المحبة والغلبة والازدواج والتضاد ، وبمقدارهما فى المركبات تعرف مقادير الروحانيات فى الجسمانيات .



قال : ولهذا المعنى اختلفت ازدوجات بعضها ببعض نوعاً بنوع ، وصنفاً بصنف .  
واختلفت المتضادات فتنافر بعضها عن بعض نوعاً عن نوع ، وصنفاً عن صنف .

فما كان فيها من الائتلاف والمحبة فمن الروحانيات ، وما كان فيها من الاختلاف  
والغلبة فمن الجسمانيات . وقد يجتمعان في نفس واحدة بإضافتين مختلفتين .

وربما أضاف المحبة إلى المشتري والزهرة ، والغلبة إلى زحل والمريخ ، فكأنهما  
تشخصتا بالسعدين والنحسين .

ولكلام أنباد قليس مساق آخر ، قال : إن النفس النامية قشر للنفس البهيمية  
الحيوانية ، والنفس الحيوانية قشر للنفس المنطقية ، والمنطقية قشر للعقلية . وكل ما هو  
أسفل فهو قشر لما هو أعلى ، والأعلى له . وربما يعبر عن القشر واللب بالجسد والروح ،  
فيجعل النفس النامية جسداً للنفس الحيوانية ، وهذه روحاً لها ، وعلى ذلك حتى ينتهي  
إلى العقل .

وقال : لما صور العنصر الأول في العقل ما عنده من الصور المعقولة الروحانية ،  
وصور العقل في النفس ما استفاد من العنصر ، صورت النفس الكلية في الطبيعة  
الكلية ما استفادت من العقل . فخلصت قشور في الطبيعة لا تشبهها ، ولا هي شبيهة  
بالعقل الروحاني اللطيف . فلما نظر العقل إليها وأبصر الأرواح واللبوب في الأجسام  
والقشور : ساح عليها من الصور الحسنة الشريفة البهية ؛ وهي صور النفوس المشاكلة  
للصور العقلية اللطيفة الروحانية ، حتى يديرها ويتصرف فيها بالتمييز بين القشور واللبوب ،  
فيصعد باللبوب إلى عالمها ، فكانت النفوس الجزئية أجزاء للنفس الكلية كأجزاء  
الشمس المشرقة على منافذ البيت ، والطبيعة الكلية معلولة للنفس . وفرق بين الجزء  
وبين الطبيعة . فالجزء غير المعلول .

ثم قال : وخاصية النفس الكلية : المحبة ، لأنها لما نظرت إلى العقل وحسنه  
وبهائه أحبته حب وامق<sup>(١)</sup> عاشق لمعشوقه ، فطلبت الاتحاد به وتحركت نحوه .

(١) الوامق : المحب .

وخاصية الطبيعة السكلية : الغلبة ؛ لأنها لما توحدت لم يكن لها نظر وبصر تدرك بهما النفس والعقل وتعشقهما ، بل انبجست<sup>(١)</sup> منهما قوى متضادة : أما في بساطتها فتضادات الأركان ، وأما في مركباتها فتضادات القوى المزاجية والطبيعية ، والنباتية ، والحيوانية . والطبيعية تمردت عليها لبعدها من العلة بكونها معلولة عن كلياتها ، وطاوعتها الأجزاء النفسانية مغترة بعالمها الفرار الغدار ، فركنت إلى لذات حسية : من مطعم مري ، ومشرب هني ، وملبس طري ، ومنكح شهوى . ونسيت ما قد طبعت عليه من ذلك البهاء والحسن والكمال الروحاني النفساني العقلي . فلما رأت النفس السكلية تمردها واغترارها أهبطت إليها جزءا من أجزائها ، هو أزكى وألطف وأشرف من هاتين النفسين : البهيمية والنباتية ، ومن تلك النفوس المغترة بهما . فيكسر النفسين عن تمردهما ، ويحبس إلى للنفوس المغترة عالمها ، ويذكرها بما نسيت ، ويعلمها ما جهلت ، ويطهرها مما تدنست فيه ، ويزكيها عما تنجست به . وذلك الجزء الشريف هو النبي المبعوث في كل دور من الأدوار . فيجرب على سنن العقل والعنصر الأول من رعاية المحبة والغلبة ؛ فيتألف بعض النفوس بالحكمة والموعظة الحسنة ، ويشدد على بعضها بالقهر والغلبة .

فتارة يدعو باللسان من جهة المحبة لطفًا ، وتارة يدعو بالسيف من جهة الغلبة عنفا . فيخلص النفوس الجزئية الشريفة ، التي اغترت بتمويهات النفسين المزاجيتين ، عن التمويه الباطل ، والتسويل الزائل الفائل . وربما يكسو النفسين السافلتين كسوة النفس الشريفة ، فتتقلب الصفة الشهوية إلى المحبة ؛ فتغلب محبة الخير والحق والصدق ، وتتقلب الصفة الغضبية إلى الغلبة ؛ فتغلب الشر والباطل والكذب ، فتصعد النفس الجزئية الشريفة إلى عالم الروحانيين بهما جميعًا ، فتكونان جسداً لها في ذلك العالم ، كما كانتا جسداً لها في هذا العالم . وقد قيل : إذا كانت الدولة واجد لأحد أحبه أشكاله ، فيغلب بمحبتهم له أضداده .

(١) انبجست : انشقت وانفجرت .

ومما نقل عن أنباد قليس أنه قال : العالم مركب من الأسطقسات<sup>(١)</sup> الأربعة ، فإنه ليس وراءها شيء أبسط منها . وأن الأشياء كامنة بعضها في بعض . وأبطل الكون والاستحالة والنمو . وقال : الهواء لا يستحيل ناراً<sup>(٢)</sup> ، ولا الماء هواء ولكن ذلك بتكاثف وتخلخل وبكمون وظهور ، وتركب وتحلل . وإنما التركب في المركبات بالحبطة يكون ، والتحلل في التحللات بالغلبة يكون .

ومما نقل عنه أيضاً : أنه تكلم في الباري تعالى بنوع حركة وسكون ، فقال : إنه متحرك بنوع سكون ؛ لأن العقل والعنصر متحركان بنوع سكون ، وهو مبدعهما ، ولا محالة أن المبدع أكبر ، لأنه علة كل متحرك وساكن . وشايعه على هذا الرأي فيثاغورس ومن بعده من الحكماء إلى أفلاطون . وأما زينون الأكبر ، وديمقريط ، والشاعريون فصاروا إلى أنه تعالى متحرك . وقد سبق النقل عن أنكساغورس أنه قال هو ساكن لا يتحرك ؛ لأن الحركة لا تكون إلا محدثة . ثم قال : إلا أن تقولوا إن تلك الحركة فوق هذه الحركة ، كما أن ذلك السكون فوق هذا السكون .

وهؤلاء ما عنوا بالحركة والسكون النقلة عن مكان واللبث في مكان ، ولا بالحركة التغير والاستحالة ، ولا بالسكون ثبات الجوهر والدوام على حالة واحدة ، فإن الأزلية والقدم تنافي هذه المعاني كلها .

ومن يحترز ذلك الاحتراز عن التكثر ، فكيف يجازف هذه المجازفة في التغير ؟

(١) الأسطقس في اليونانية : كالعناصر في العربية ، وهو الأصل ، والعناصر الأربعة هي : النار ، والهواء ، والماء ، والتراب .

(٢) جاء في قصة الفلسفة اليونانية ص ٦٢ :

( تناول إمبرد قليس أطراف النقيضين مرة ثانية ليوفق بينهما . فإن كانت المادة الموجودة لا يجوز لها أن تنقلب مادة أخرى تباينها فذلك صحيح مسلم به ، على أن يتناول هذا الحكم العناصر الأولى وحدها . تكون النار ماء ، ولن يصير التراب هواء ؛ أعني أن إمبرد قليس عدل قليلاً في مبدل بارميندس . فليس الوجود عنصراً واحداً ، أو إن شئت تحديد رأيه فقل إنه أربعة عناصر : التراب ، والهواء ، والنار ، والماء . ويستحيل على واحد من تلك العناصر أن ينقلب إلى صورة أخيه . وإذا كنا نرى ملايين وملايين من ألوان المادة ؛ فهي مزيج من تلك العناصر الأربعة الأولى ، وتختلف الأشياء باختلاف نسبة المزج بين تلك الأصول الأربعة ) .

فأما الحركة والسكون في العقل والنفس، فإنما عنوا بهما الفعل والانفعال. وذلك أن العقل لما كان موجوداً كاملاً بالفعل قالوا : هو ساكن واحد مستغن عن حركة يصير بها فاعلاً . والنفس لما كانت ناقصة متوجهة إلى الكمال ، قالوا : هي متحركة طالبة درجة العقل . ثم قالوا : العقل ساكن بنوع حركة ، أى هو في ذاته كامل بالفعل ، فاعل يخرج النفس من القوة إلى الفعل . والفعل نوع حركة في سكون . والكمال نوع سكون في حركة ، أى هو كامل ومكمل غيره . فعلى هذا المعنى يجوز على قضية مذهبهم إضافة الحركة والسكون إلى البارئ تعالى .

ومن العجب أن مثل هذا الاختلاف قد وجد في أرباب الملل حتى صار بعض إلى أنه تعالى مستقر في مكان ، ومستو على مكان ، وذلك إشارة إلى السكون . وصار بعض إلى أنه يجرى ويذهب ، وينزل ويصعد ، وذلك عبارة عن الحركة . إلا أن يحمل على معنى صحيح لائق بجناب مقدس ، حقيق بجلال الحق .

ومما نقل عن أنبأ قليس في أمر المعاد أنه قال : يبقى هذا العالم على الوجه الذي عهدناه من النفوس التي تشبث بالطبائع ، والأرواح التي تعلق بالشباك حتى تستغيث في آخر الأمر إلى النفس الكلية التي هي كلها ، فتتضرع النفس إلى العقل ، ويتضرع العقل إلى البارئ تعالى ، فيسبح البارئ تعالى على العقل ، ويسبح العقل على النفس ، وتسبح النفس على هذا العالم بكل نورها ؛ فتستضيء الأنفس الجزئية ، وتشرق الأرض بنور ربها حتى تعان الجزئيات كلياتها ، فتتخلص من الشبكة فتتصل بكلياتها ، وتستقر في عالمها مسرورة ، محبورة ( وَمَنْ لَمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُورًا فَمَا لَهُ مِنْ نُورٍ <sup>(١)</sup> ) .



٥ — رأى فيثاغورس<sup>(١)</sup>

ابن منسارخس من أهل ساميا<sup>(٢)</sup> . وكان في زمان سليمان النبي ابن داود عليهما السلام ، قد أخذ الحكمة من معدن النبوة ، وهو الحكيم الفاضل ذو الرأي المتين ، والعقل الرصين ، يدعى أنه شاهد العوالم العلوية بحسه وحده ، وبلغ في الرياضة إلى أن سمع حفيف الفلك ، ووصل إلى مقام الملك . وقال : ما سمعت شيئاً قط ألد من حركاتها ، ولا رأيت شيئاً أبهى من صورها وهيئاتها .

قوله في الإلهيات :

قال : إن الباري تعالى واحد لا كالأحاد ، ولا يدخل في العدد ، ولا يدرك من جهة العقل ولا من جهة النفس ؛ فلا الفكر العقلي يدركه ، ولا المنطق النفسي يصفه ، فهو فوق الصفات الروحانية ، غير مدرك من نحو ذاته ، وإنما يدرك بآثاره وصنائعه وأفعاله . وكل عالم من العوالم يدركه بقدر الآثار التي تظهر فيه صنعته ، فينعتة ويصفه بذلك القدر الذي يخصه من صنعته . فالموجودات في العالم الروحاني قد خست بآثار خاصة روحانية فتنتعه من حيث تلك الآثار ، والموجودات في العالم الجسماني قد خست بآثار خاصة جسمانية فتنتعه من حيث تلك الآثار . ولا نشك أن هداية الحيوان مقدرة على الآثار التي جبل الحيوان عليها . وهداية الإنسان مقدرة على الآثار التي فطر الإنسان عليها ؛ فكل يصفه من نحو ذاته ، ويقده عن خصائص صفاته .

ثم قال : الوحدة تنقسم إلى وحدة غير مستفادة من الغير ، وهي وحدة الباري تعالى : وحدة الإحاطة بكل شيء ، وحدة الحكم على كل شيء ، وحدة تصدر عنها الأحاد في الموجودات والكثرة فيها . وإلى وحدة مستفادة من الغير ، وذلك وحدة المخلوقات

(٢) هي جزيرة ساموس .

(١) ولد بين سنتي ٥٨٠ ، ٥٧٠ ق . م .

وربما يقول : الوحدة على الإطلاق تنقسم إلى وحدة قبل الدهر ، ووحدة مع الدهر ، ووحدة بعد الدهر وقبل الزمان ، ووحدة مع الزمان . فالوحدة التي هي قبل الدهر هي وحدة الباري تعالى . والوحدة التي هي مع الدهر هي وحدة العقل الأول . والوحدة التي هي بعد الدهر وقبل الزمان هي وحدة النفس . والوحدة التي هي مع الزمان هي وحدة العناصر والمركبات .

وربما يقسم الوحدة قسمة أخرى فيقول : الوحدة تنقسم إلى وحدة بالذات ، وإلى وحدة بالعرض . فالوحدة بالذات ليست إلا للمبدع لكل الذي منه تصدر الوجدانيات في العدد والمعدود . والوحدة بالعرض تنقسم إلى ما هو مبدأ العدد وليس داخل في العدد . وإلى ما هو مبدأ للعدد وهو داخل فيه ؛ فالأول كالواحدة للعقل الفعال ، لأنه لا يدخل في العدد والمعدود . والثاني ينقسم إلى ما يدخل فيه كجزء له ، فإن الاثنين إنما هو مركب من واحدين ، وكذلك كل عدد فهو مركب من آحاد لا محالة ، وحينما ارتقى العدد إلى أكثر نزلت نسبة الوحدة إليه إلى أقل ، وإلى ما يدخل فيه كاللازم له لا كجزء فيه ؛ وذلك لأن كل عدد أو معدود لن يخلو قط عن وحدة تلازمه ، فإن الاثنين والثلاثة في كونهما اثنين وثلاثة واحدة ، وكذلك المعدودات من المركبات والبسائط واحدة ؛ إما في الجنس ، أو في النوع ، أو في الشخص ؛ كالجوهر في أنه جوهر على الإطلاق . والإنسان في أنه إنسان ، والشخص المعين مثل زيد في أنه ذلك الشخص بعينه واحد . فلم تنفك الوحدة من الموجودات قط . وهذه وحدة مستفادة من وحدة الباري تعالى تلزم الموجودات كلها ، وإن كانت في ذواتها متكثرة . وإنما شرف كل موجود بغلبة الوحدة فيه . فكل ما هو أبعد من الكثرة فهو أشرف وأكمل .

ثم إن لفيثاغورس رأيا في العدد والمعدود قد خالف فيه جميع الحكماء قبله ، وخالفه فيه من بعده ، وهو أنه جرد العدد عن المعدود تجريد الصورة عن المادة ، وتصوره موجوداً محققاً . وجرد الصورة وتحققها . وقال : مبدأ الموجودات هو العدد ، وهو أول مبدع أبدعه الباري تعالى . فأول العدد هو الواحد ، وله اختلاف رأى في أنه هل

يدخل في العدد أم لا كما سبق . وميله الأكثر إلى أنه لا يدخل في العدد ، فيبتدىء العدد من اثنين .

ويقول : هو منقسم إلى زوج وفرد ؛ فالعدد البسيط الأول اثنان ، والزوج البسيط الأول أربعة ، وهو المنقسم بمتساويين . ولم يجعل الاثنين زوجا ؛ فإنه لو انقسم لكان إلى واحدین ، وكان الواحد داخلا في العدد . ونحن ابتدأنا في العدد من اثنين ، والزوج قسم من أقسامه . فكيف يكون نفسه ؟ والفرد البسيط الأول ثلاثة .

قال : وتم القسمة بذلك ، وما وراءه فهو قسمة القسمة . فالأربعة هي نهاية العدد ، وهي الكمال . وعن هذا كان يُقسم (بالرباعية) « لا ، وحق الرباعية التي هي تدبر أنفسنا ، التي هي أصل الكمال » وما وراء ذلك فهو زوج الفرد ، وزوج الزوج ، وزوج الزوج والفرد .

ويسمى الخمسة عدداً دائراً ؛ فإنها إذا ضربتها في نفسها أبدأ عادت الخمسة من الرأس .

ويسمى الستة عدداً تاماً ؛ فإن أجزاءها مساوية لجمليتها .

والسبعة عدداً كاملاً ، فإنها مجموع الزوج والفرد ، وهي نهاية أخرى .

والثمانية مبتدأة ، مركبة من زوجين .

والتسعة من ثلاثة أفراد ، وهي نهاية أخرى .

والعشرة من مجموع العدد من الواحد إلى الأربعة ، وهي نهاية أخرى .

فالعدد أربع نهايات : أربعة ، وسبعة ، وتسعة ، وعشرة . ثم يعود إلى الواحد

فيقول : أحد عشر ... وبعد . والتركيبات فيما وراء الأربعة على أنحاء ستة :

فالخمسة على مذهب من لا يرى الواحد داخلا في العدد فهي مركبة من عدد وفرد .

وعلى مذهب من يرى ذلك فهي مركبة من فرد وزوجين .

وكذلك الستة على الأول فمركبة من فردين ، أو عدد وزوج . وعلى الثاني فمركبة

من ثلاثة أزواج .

والسبعة على الأول فركبة من فرد وزوج . وعلى الثانى فركبة من فرد وثلاثة أزواج .

والثمانية على الأول فركبة من زوجين . وعلى الثانى فركبة من أربعة أزواج .

والتسعة على الأول فركبة من ثلاثة أفراد ، وعلى الثانى فركبة من فرد وأربعة أزواج .

والعشرة على الأول فركبة من عدد وزوجين ، أو زوج وفردين . وعلى الثانى فما يحسب من الواحد إلى الأربعة ، وهو النهاية والكمال . ثم الأعداد الأخرى فقياسها هذا القياس . قال : وهذه هى أصول الموحودات .

ثم إنه ركب العدد على المعدود ، والمقدار على المقدور . فقال : المعدود الذى فيه اثنيانية ، وهو أصل المعدودات ومبدؤها ، هو العقل باعتبار أن فيه اعتبارين : اعتباراً من حيث ذاته ، وأنه ممكن الوجود بذاته ، واعتباراً من حيث مبدعه ، وأنه واجب الوجود به ، فقابله الاثنان . والمعدود الذى فيه ثلاثية هو النفس ؛ إذ زاد على الاعتبارين اعتباراً ثالثاً . والمعدود الذى فيه أربعة هو الطبيعة إذ زاد على الثلاثة رابعاً . وثم للنهاية أعنى نهاية المبادئ ، وما بعدها المركبات ؛ فما من موجود مركب إلا وفيه من العناصر والنفس والعقل شيء ؛ إما عين أو أثر حتى ينتهى إلى السبعة فيقدر المعدودات على ذلك وينتهى إلى العشرة . ويعد العقل والنفوس التسعة بأفلاكها التى هى أبدانها وعقولها المفارقة كالجوهر وتسعة أعراض . وبالجملة إنما يتعرف حال الموجودات من العدد والمقادير الأول ، ويقول : البارئ تعالى عالم بجميع المعلومات على طريق الإحاطة بالأسباب التى هى الأعداد والمقادير ، وهى لا تختلف ؛ فعلمه لا يختلف .

وربما يقول : المقابل للواحد هو العنصر الأول كما قال أنكسيمانس ، ويسميه الهيلولى الأولى ، وذلك هو الواحد المستفاد ، لا الواحد الذى هو كالأحاد . وهو واحد ، كل : تصدر عنه كل كثرة ، وتستفيد الكثرة منه الوحدة التى تلازم الموجودات ولا تفارقها



ألبتة كما قررنا . وذكر أن العنصر انفرد بوحده ثم أفاضها على الموجودات ، فلا يوجد موجود إلا وفيه من وحدته حظ على قدر استعداده ، ثم من هداية العقل حظ على قدر قبوله . ثم من قوة النفس حظ على قدر تهيئته . وعلى ذلك آثار المبادئ في المركبات ؛ فإن كل مركب لا يخلو عن مزاج ما ، وكل مزاج لا يعزى عن اعتدال ما ، وكل اعتدال عن كمال أو قوة كمال : إما طبيعي آلى وهو مبدأ الحركة ، وإما عن كمال نفساني هو مبدأ الحس . فإذا بلغ المزاج الإنساني إلى حد قبول هذا الكمال أفاض عليه العنصر وحدته ، والعقل هدايته ، والنفس نطقه وحكمته .

قال : ولما كانت التأليفات الهندسية مرتبة على المعادلات العددية عددها أيضاً من المبادئ . فصارت طائفة من الفيثاغوريين إلى أن المبادئ هي التأليفات الهندسية على مناسبات عددية ، ولهذا صارت المتحركات السماوية ذات حركات متناسبة لحنية هي أشرف الحركات ، وألطف التأليفات . ثم تعدوا من ذلك إلى الأقوال حتى صارت طائفة منهم إلى أن المبادئ هي الحروف والحدود المجردة عن المادة ، وأوقعوا الألف في مقابلة الواحد ، والباء في مقابلة الاثنين ، إلى غير ذلك من المقابلات .

ولست أدري ! على أي لسان ولغة قدروها ؟ فإن الألسن تختلف باختلاف الأمصار والمدن ، أو على أي وجه من التركيب ؟ فإن التركيبات أيضاً مختلفة ؛ فالبسائط من الحروف تختلف فيها ، والمركبات كذلك . ولا كذلك العدد فإنه لا يختلف أصلاً . وصارت جماعة منهم إلى أن مبدأ الجسم هو الأبعاد الثلاثة ، والجسم مركب عنها . وأوقعوا النقطة في مقابلة الواحد ، والخط في مقابلة الاثنين ، والسطح في مقابلة الثلاثة ، والجسم في مقابلة الأربعة ، وراعوا هذه المقابلات في تراكيب الأجسام ، وتضاعيف الأعداد .

ومما ينقل عن فيثاغورس : أن الطبائع أربعة ، والنفوس التي فيها أيضاً أربعة : العقل ، والعلم ، والرأى ، والحواس . ثم ركب فيه العدد على المعدود ، والروحاني على الجسماني .

قال الرئيس أبو علي الحسين بن سينا : وأمثل ما يحمل عليه هذا القول أن يقال :  
كون الشيء واحداً غير كونه موجوداً أو إنساناً ، وهو في ذاته أقدم منهما ؛ فالحيوان  
الواحد لا يحصل واحداً إلا وقد تقدمه معنى الوحدة الذي صار به واحداً ، ولولاه لم  
يصح وجوده ؛ فإذاً هو الأسرف الأبسط الأول ، وهذه صورة العقل ؛ فالعقل يجب  
أن يكون الواحد من هذه الجهة . والعلم دون ذلك في الرتبة ، لأنه بالعقل ومن العقل ؛  
فهو كالاثنين الذي يفتقر إلى الواحد ويصدر منه . وكذلك العلم يؤول إلى العقل .  
ومعنى الظن والرأى عدد السطح ، والحس عدد المصمت : أن للسطح لكونه ذا ثلاث  
جهات هو طبيعة الظن الذي هو أعم من العلم مرتبة . وذلك لأن العلم يتعلق بمعلوم  
معين ، والظن والرأى ينجذب إلى الشيء ونقيضه ، والحس أعم من الظن ، فهو  
المصمت أي الجسم له أربع جهات .

ومما نقل عن فيثاغورس أن العالم إنما ألف من اللحون البسيطة الروحانية .  
ويذكر أن الأعداد الروحانية غير منقطعة ، بل أعداد متحدة تتجزأ من نحو العقل ،  
ولا تتجزأ من نحو الحواس ، وعدة عوالم كثيرة . فمنه عالم هو سرور محض في أصل  
الإبداع ، وابتهاج وروح في وضع الفطرة ، ومنه عالم هو دونه . ومنطقها ليس مثل  
منطق العوالم العالية ، فإن المنطق قد يكون باللحون الروحانية البسيطة ، وقد يكون  
باللحون الروحانية المركبة .

والأول يكون سرورها دائماً غير منقطع . ومن اللحون ما هو ناقص في التركيب ،  
لأن المنطق بعد لم يخرج إلى الفعل ، فلا يكون السرور بغاية الكمال ، لأن اللحن ليس  
بغاية الاتفاق .

وكل عالم فهو دون الأول بالرتبة . وتتفاضل العوالم بالحسن والبهاء والرتبة .  
والأخير ثقل العوالم ، وثقلها<sup>(١)</sup> وسفلها . وذلك لم يجتمع كل الاجتماع ، ولم تتحد الصورة  
بالمادة كل الاتحاد . وجاز على كل جزء منه الانفكاك عن الجزء الآخر ، إلا أن فيه

(١) الثقل ؛ بضم الثاء وسكون الفاء ، والثافل : ما استقر تحت الشيء من كدرة .

نوراً قليلاً من النور الأول ، فلذلك النور وجد فيه نوع ثبات . ولولا ذلك لم يثبت طرفة عين . وذلك النور القليل : جسم النفس والعقل ، الحامل لهما في هذا العالم .

وذكر أن الإنسان بحكم الفطرة واقع في مقابلة العالم كله ، وهو عالم صغير ، والعالم إنسان كبير ؛ ولذلك صار حظه من النفس والعقل أوفر . فمن أحسن تقويم نفسه وتهذيب أخلاقه وتزكية أحواله أمكنه أن يصل إلى معرفة العالم وكيفية تأليفه . ومن ضيع نفسه ولم يقم بمصالحها من التهذيب والتقويم خرج من عداد العدد والمعدود ، وانحل عن رباط القدر والمقدور ، وصار ضياعاً هملًا .

وربما يقول : النفس الإنسانية تأليفات عديدة أو لحنية ؛ ولهذا ناسبت النفس مناسبات الألحان ، والتذت بسماعها وطاشت ، وتواجدت باستماعها وجاشت . ولقد كانت قبل اتصالها بالأبدان قد أبدعت من تلك التأليفات العديدة الأولى ، ثم اتصلت بالأبدان ؛ فإن كانت التهذيبات الخلقية على تناسب الفطرة ، وتجردت النفوس عن المناسبات الخارجة اتصلت بعالمها ، وانخرطت في سلكها على هيئة أجهل وأكمل من الأول ، فإن التأليفات الأولى قد كانت ناقصة من وجه حيث كانت بالقوة ، وبالرياضة والمجاهدة في هذا العالم بلغت إلى حد الكمال خارجة من حد القوة إلى حد الفعل .

قال : والشرائع التي وردت بمقادير الصلوات والزكوات وسائر العبادات ، هي لإيقاع هذه المناسبات في مقابلة تلك التأليفات الروحانية . وربما يبالغ في تقرير التأليف حتى يكاد يقول : ليس في العالم سوى التأليف ، والأجسام ، والأعراض تأليفات ، والنفوس والعقول تأليفات .

ويعسر كل العسر تقرير ذلك ! نعم ! تقدير التأليف على المؤلف ، والتقدير على المقدر أمر يهتدى إليه ، ويعول عليه .

وكان خرينوس وزينون الشاعر متابعين لفيثاغورس على رأيه في المبدع والمبدع . إلا أنهما قالاً : الباري تعالى أبدع النفس والعقل دفعة واحدة ، ثم أبدع جميع ما تحتها بتوسطهما . وفي بدء ما أبدعهما أبدعهما لا يموتان ، ولا يجوز عليهما الدثور والفناء .

وذكروا أن النفس إذا كانت طاهرة زكية من كل دنس صارت في العالم الأعلى إلى مسكنها الذي يشاكلها ويجانسها . وكان الجسم - الذي هو من النار والهواء جسمها في ذلك العالم - مهذباً من كل ثقل وكدر .

فأما الجرم - الذي من الماء والأرض - فإن ذلك يدثر ويفنى ، لأنه غير مشا كل للجسم السماوي ؛ لأن الجسم السماوي لطيف لا وزن له ولا يلمس . فالجسم في هذا العالم مستبطن في الجرم لأنه أشد روحانية . وهذا العالم لا يشاكل الجسم بل الجرم يشاكله . فكل ما هو مركب والأجزاء النارية والهوائية عليه أغلب ، كانت الجسمية أغلب . وكل ما هو مركب والأجزاء المائية والأرضية عليه أغلب كانت الجسمية أغلب . وهذا العالم عالم الجرم ، وذلك العالم عالم الجسم . فالنفس في ذلك العالم تحشر في بدن جسماني لا جرماني دائماً ، لا يجوز عليه الفناء والذور ، ولذته تكون دائمة لا تملاها الطباع والنفوس .

وقيل لفيثاغورس : لم قلت بإبطال العالم ؟ قال : لأنه يبلغ العلة التي من أجلها كان . فإذا بلغها سكنت حركته . وأكثر اللذات العلوية هي التأليفات اللحنية ، وذلك كما يقال : التسبيح والتقديس غذاء الروحانيين . وغذاء كل موجود هو مما خلق منه ذلك الموجود .

وأما هيراقليطس وأباسيس فقد كانا من الفيثاغوريين وقالوا : إن مبدأ الموجودات هو النار ، فما تكاثف منها وتجمد فهو الأرض . وما تحلل من الأرض بالنار صار ماء . وما تخلخل من الماء بالنار صار هواء . وما تخلخل من الهواء بحرارة النار صار ناراً . فالنار مبدأ ، وبعدها الأرض ، وبعدها الماء ، وبعدها الهواء ، وبعدها النار . والنار هي المبدأ وإليها المنتهى ، فمنها التكون ، وإليها الفساد .

وأما أبيقورس الذي تفلسف في أيام ديمقريطيس ، فكان يرى أن مبادئ الموجودات أجسام تدرك عقلاً ، وهي كانت تتحرك من الخلاء في الخلاء . وزعم أن الخلاء



لا نهاية له . وكذلك الأجسام لا نهاية لها ، إلا أن لها ثلاثة أشياء : الشكل ،  
والعظم ، والثقل .

وديمقريطيس كان يرى أن لها شيئين : الكل والعظم فقط . وذكر أن تلك  
الأجسام لا تتجزأ ؛ أى لا تفعل ولا تتكرر ، وهى معقولة أو متوهمة غير محسوسة ؛  
فاصطكت تلك الأجزاء فى حركاتها اضطراراً واتفاقاً ، فحصل من اصطكاكها صور  
هذا العالم وأشكالها ، وتحركت على أنحاء من جهات التحرك . وذلك هو الذى يحكى  
عنهم أنهم قالوا بالاتفاق ، فلم يثبتوا لها صانعاً أوجب الاصطكاك ، وأوجد هذه الصور  
وهؤلاء قد أثبتوا الصانع ، وأثبتوا سبب حركات تلك الجواهر . وأما اصطكاكها  
فقد قالوا فيها بالاتفاق . فلزمهم حصول العالم بالاتفاق والخيوط .

وكان لفيثاغورس تلميذان رشيدان :

يدعى أحدهما : فلنكس ، ويعرف بموزنوش ؛ قد دخل فارس ودعا الناس إلى حكمة  
فيثاغورس ، وأضاف حكمته إلى مجوسية القوم . ويدعى الآخر قلائوس ، دخل الهند ،  
ودعا الناس إلى حكمة فيثاغورس أيضاً . وأضاف حكمته إلى برهمية القوم . إلا أن المجوس  
كما يقال أخذوا جسمانية قوله ، والهند أخذوا روحانية قوله .

ومما أخبر عنه فيثاغورس وأوصى به :

قال : إني عاينت هذه العوالم العلوية بالحس بعد الرياضة البالغة ، وارتفعت  
عن عالم الطبائع إلى عالم النفس وعالم العقل ، فنظرت إلى ما فيها من الصور المجردة ،  
وما لها من الحسن والبهاء والنور ، وسمعت ما لها من اللحن الشريفة ، والأصوات  
الشجية الروحانية .

وقال : إن ما فى هذا العالم يشتمل على مقدار يسير من الحسن ، لكونه معلول  
الطبيعة وما فوقه من العوالم أبهى وأشرف وأحسن ، إلى أن يصل الوصف إلى عالم  
النفس والعقل فيقف ؛ فلا يمكن المنطق وصف ما فيها من الشرف والكرم ، والحسن

والبهاء . فليكن حرصكم واجتهادكم على الاتصال بذلك العالم ، حتى يكون بقاءكم ودوامكم طويلاً بعد ما نالكم من الفساد والذئور ، وتصيرون إلى عالم هو حسن كله ، وبهاء كله ، وسرور كله ، وعز وحق كله ، ويكون سروركم ولذتكم دأمة غير منقطعة .

وقال : من كانت الوسائط بينه وبين مولاه أكثر فهو في رتبة العبودية أنقص . وإذا كان البدن مفتقراً في مصالحه إلى تدبير الطبيعة ، وكانت الطبيعة مفتقرة في تأدية أفعالها إلى تدبير النفس ، وكانت النفس مفتقرة في اختيارها الأفضل إلى إرشاد العقل ، ولم يكن فوق العقل فاتح إلا الهداية الإلهية ، فبالحرى أن يكون المستمعين بصريح العقل في كافة المصارف مشهوداً له بفطنة الاكتفاء بمولاه ، وأن يكون التابع لشهوة البدن ، المنقاد لدواعي الطبيعة ، الموأى لهوى النفس بعيداً من مولاه ، ناقصاً في رتبته .

## ٦ — رأى سقراط

سقراط<sup>(١)</sup> بن سُقْرُنَيْدِسْقُوس ، الحكيم ، الفاضل ، الزاهد ، من أهل أثينية ، وكان قد اقتبس الحكمة من فيثاغورس وأرسالاموس ، واقتصر من أصنافها على الإلهيات والأخلاقيات ، واشتغل بالزهد ورياضة النفس ، وتهذيب الأخلاق ، وأعرض عن ملذات الدنيا ، واعتزل إلى الجبل وأقام في غار به<sup>(٢)</sup> .

ونهى الرؤساء الذين كانوا في زمانه عن الشرك وعبادة الأوثان ، فثوروا عليه الفاقة ، وألجأوا ملكهم إلى قتله ، فحبسه الملك ثم سقاه السم ؛ وقضيته معروفة .

قال سقراط : إن البارئ تعالى لم يزل هوية فقط ، وهو جوهر فقط ، وإذا رجعنا

(١) جاء في قصة الفلسفة اليونانية ص ١٠٥ ( ولد سقراط في أثينا حوالى سنة ٤٧٠ ق . م من أب محترف صناعة التماثيل ، وأم قابلة . احترف حرفة أبيه ولبت يزاوها حيناً قصيراً . ثم ترك هذه المهنة وتخصص للفلسفة التي اعتبرها رسالته في الحياة ، وكان يعيش في أثينا مشغولاً بالفلسفة حتى أنهم في نحو سن السبعين يأنسكار آلهة اليونان ، والدعوة إلى آلهة جديدة ، وأنه يفسد عقول الشبان ، فحكم عليه بالإعدام وأعدم ) .

(٢) غارب الجبل : أعلاه .

إلى حقيقة الوصف والقول فيه وجدنا المنطق والعقل قاصرين عن اكتناه وصفه ، وحقيقته وتسميته ، وإدراكه ، لأن الحقائق كلها من تلقاء جوهره . فهو المدرك حقاً ، والواصف لكل شيء وصفاً ، والمسمى لكل موجود اسماً . فكيف يقدر المسمى أن يسميه اسماً ؟ وكيف يقدر المحاط أن يحيط به وصفاً ؟ فترجع فنصفه من جهة آثاره وأفعاله . وهى أسماء وصفات ، إلا أنها ليست من الأسماء الواقعة على الجوهر ، المخبرة عن حقيقته . وذلك مثل قولنا : إله ، أى واضع كل شيء . وخالق أى مقدر كل شيء . وعزيز أى ممتنع أن يضام . وحكيم أى محكم أفعاله على النظام ، وكذلك سائر الصفات .

وقال : إن علمه ، وقدرته ، وجوده ، وحكمته بلا نهاية . ولا يبلغ العقل أن يصفها . ولو وصفها لكانت متناهية .

فألزم عليه . إنك تقول إنها بلا نهاية ولا غاية ، وقد نرى الموجودات متناهية ! فقال : إنما تناهيها بحسب احتمال القوابل ، لا بحسب القدرة ، والحكمة ، والجود . ولما كانت المادة لم تحتل صوراً بلا نهاية ، فتناهت الصور لا من جهة بخل فى الواهب بل لقصور فى المادة . وعن هذا اقتضت الحكمة الإلهية أنها وإن تناهت : ذاتاً وصورة ، وحيزاً ومكاناً ، إلا أنها لا تنهاى زماناً فى آخرها إلا من نحو أولها ، وإن لم يتصور بقاء شخص ؛ فاقترضت الحكمة استبقاء الأشخاص ببقاء الأنواع . وذلك بتجدد أمثالها ، ليستحفظ الشخص ببقاء النوع ، ويستبقى النوع بتجدد الأشخاص ، فلا تبلغ القدرة إلى حد النهاية ، ولا الحكمة تقف على غاية .

ثم إن من مذهب سقراط أن أخص ما يوصف به للبارى تعالى هو كونه حياً قيوماً لأن العلم ، والقدرة ، والجود ، والحكمة : تدرج تحت كونه حياً . والحياة صفة جامعة لكل . والبقاء ، والسرمد ، والدوام ، وحفظ النظام فى العالم : تدرج تحت كونه قيوماً . والقيومية صفة جامعة لكل . وربما يقول : هو حى ناطق من جوهره ؛ أى من ذاته . وحياتنا ونطقنا لا من جوهرنا ، ولهذا يتطرق إلى حياتنا ونطقنا العدم والذئور والفساد ، ولا يتطرق إلى حياته ونطقه تعالى وتقدس .

وحكى فلو طرخيس في المبادئ أنه قال : أصول الأشياء ثلاثة وهى : العلة الفاعلة ، والعنصر ، والصورة . فالله تعالى هو الفاعل ، والعنصر هو الموضوع الأول للكون والفساد . والصورة جوهر لا جسم . وقال : الطبيعة أمة للنفس ، والنفس أمة للعقل ، والعقل أمة للمبدع الأول ؛ من أجل أن أول مبدع أبدعه المبدع الأول صورة العقل . وقال : المبدع لا غاية له ولا نهاية ، وما ليس له نهاية ليس له شخص وصورة . وقال : اللانهاية فى سائر الموجودات لو تحققت لكان لها صورة واقعة ، ووضع وترتيب . وما تحقق له صورة ووضع وترتيب صار متناهيا ؛ فالموجودات ليست بلا نهاية ، والمبدع الأول ليس بذى نهاية ، ليس على أنه ذاهب فى الجهات بلا نهاية كما يتخيله الخيال والوهم ، بل لا يرتقى إليه الخيال حتى يصفه بنهاية ولا نهاية ؛ فلا نهاية له من جهة العقل ، إذ ليس يحده ، ولا من جهة الحس ، فليس يحده . فهو ليس له نهاية ، فليس له شخص وصورة خيالية أو وجودية حسية أو عقلية ، تعالى وتقدس .

ومن مذهب سقراط أن النفوس الإنسانية كانت موجودة قبل وجود الأبدان على نحو من أنحاء الوجود ؛ إما متصلة بكلها ، وإما متمايزة بذواتها وخواصها ؛ فاتصلت بالأبدان استكمالا واستدامة ، والأبدان قواؤها وآلاتها . فتبطل الأبدان ، وترجع النفوس إلى كليتها . وعن هذا ، وكان يخوف بالملك الذى حبسه أنه يريد قتله ، قال : إن سقراط فى حب<sup>(١)</sup> ، والملك لا يقدر إلا على كسر الحب . فالحب يكسر ويرجع الماء إلى البحر .

ولسقراط أقاويل فى مسائل الحكمة العلمية والعملية .

ومما اختلف فيه فيثاغورس وسقراط : أن الحكمة قبل الحق ، أم الحق قبل الحكمة ؟ وأوضح القول فيه بأن الحق أعم من الحكمة ، إلا أنه قد يكون جليا ، وقد يكون خفيا . وأما الحكمة فهى أخص من الحق ، إلا أنها لا تكون إلا جلية . فإذن : الحق

(١) الحب ، بضم الحاء : الجرة الكبيرة أو الخاية ، وجهه حباب وحبية وأحباب .



مبسوط في العالم ، مشتمل على الحكمة المستفيضة في العالم . والحكمة موصحة للحق المبسوط في العالم ، والحق ما به الشيء ، والحكمة ما لأجله الشيء .

ولسقراط أيضاً ألفاز<sup>(١)</sup> ورموز ألقاها إلى تلميذه أرسجانس . وجلها في كتاب « فاذن » ونحن نوردها مرسله معقودة :

منها قوله : عند ما فتشت عن علة الحياة ألفت الموت ، وعند ما وجدت الموت ألفت الحياة الدائمة .

ومنها : اسكت عن الضوضاء التي في الهواء ، وتكلم بالليالي حيث لا تكون أعشاش الخفافيش ، واسدد الخمس الكوى<sup>(٢)</sup> ليضئ مسكن العلة . واملاً الوعا طيباً ، وأفرغ الحوض المثلث من القلال الفارغة ، واحبس على باب الكلام ، وأمسك مع الحضرة اللجام الرخو لئلا تفضب ، فترى نظام الكواكب . ولا تؤكل الأسود الذئب ، ولا تجاوز الميزان ، ولا تسوطن<sup>(٣)</sup> النار بالشككين ولا تجلس على المسكيال ، ولا تشم التفاحة ، وأمت الحى تحى بموته . وكن قاتله بالسكين<sup>(٤)</sup> المزينة لوالديه . واحذر الأسود ذا الأربع . ومن جهة العلة كن أرنباً ، وعند الموت لا تكن نملة ، وعند ما تذكر دوران الحياة أمت الميت لتكون ذا كراً ، وكن صديق مفضض ، ولا تكن صديق شرطى ، ولا تكن مع أصدقائك قوساً ، ولا تنفس على أبواب أعدائك ، واثبت على ينبوع واحد متكئاً على يمينك ، وينبى أن تعلم أنه ليس زمان من الأزمنة يفقد فيه زمان الربيع ، والفحص عن ثلاث سبل ؛ فإذا لم تجدها فارض بأن تنام لها نوم المستغرق ، واضرب الأترجة<sup>(٥)</sup> بالرمانة ، واقتل المقرب بالصوم ، وإن أحببت أن تكون ملكاً فكن حمار وحش . وليست السبعة بأكل من الواحد ، وبالاثنى عشر اقتن اثني عشر ، وازرع بالأسود ، واحصد بالأبيض ، ولا تسلبن الإكليل

(١) الألفاز ، جمع لفز ومى : الطرق الماتوية الملتبسة .

(٢) يريد بالخمس الكوى : الحواس الخمس . ومسكن العلة : القلب .

(٣) بسوط : يخلط .

(٤) السكين : الحمار السريع والمراد : لكل إنسان عمله الذى يناسبه .

(٥) الأترجة : شجر من جنس الليمون ، يقال له أيضاً : الترنج .

ولا تهتكه ، ولا تقفن راضياً بعدمك للخير وأنت موجود ؛ ذلك لك في أربعة وعشرين مكاناً . وإن سألك سائل أن تعطيه من هذا الغذاء فيزه ، وإن كان مستحقاً للغذاء المرء فأعطه . وإن احتاج إلى غذاء يمينك فاصنعه ، لأن اللون الذي يطلب كذلك من كمال الغذاء ، فهو للبالغين .

وقال : يكفى من تأجج النار نورها .

وقال له رجل : من أين لك أن هذا المشار إليه واحد ؟ فقال : إني لأعلم أن الواحد بالإطلاق غير محتاج إلى الثاني ، فمتى فرضته قريناً للواحد كنت كواضع مالا يحتاج إليه ألبته إلى جانب ما لا بد منه ألبته .

وقال : الإنسان له مرتبة واحدة من جهة حده ، وثلاث مراتب من جهة هيئته .

وقال : للقلب آفتان : الغم والهم . فالغم يعرض منه النوم ، والهم يعرض منه السهر .

وقال : الحكمة إذا أقبلت خدعت الشهوات العقول . وإذا أدبرت خدعت العقول الشهوات .

وقال : لا تكرهوا أولادكم على آثاركم ، فإنهم مخلوقون لزمان غير زمانكم .

وقال : ينبغي أن تغتم بالحياة ، وتفرح بالموت ، لأننا نمحيا لنموت ، ونموت لنحيا .

وقال : قلوب المفرقين في المعرفة بالحقائق منابر الملائكة ، وبطون المتلذذين بالشهوات قبور الحيوانات الهالكة .

وقال : للحياة حدان ، أحدهما الأمل ، والثاني الأجل . فبالأول بقاؤها . وبالأخر فناؤها .

وقال : النفس الناطقة جوهر بسيط ذو سبع قوى يتحرك بها حركة مفردة ، وحركات مختلفة .

فأما حركتها المفردة : فإذا تحركت نحو ذاتها ونحو العقل . وأما حركاتها المختلفة : فإذا تحركت نحو الحواس الخمس .

واليونانيون بنوا ثلاثة أبيات على طوالم مقبولة .

أحدها : بيت بأنطاكية على جبلها ، وكانوا يعظمونه ويقربون للقرابين فيه ، وقد خرب .

والثاني : من جملة الأهرام التي بمصر ، بيت كانت فيه أصنام تعبد ، وهي التي نهام سقراط عن عبادتها .

والثالث : بيت المقدس الذي بناه داود وأتمه سليمان عليهما السلام . ويقال إن سليمان هو الذي بناه ، والجهوس بقولون إن الضحاك بناه . وقد عظمه اليونانيون تعظيم أهل الكتاب إياه .

#### ٧ — رأى أفلاطون الإلهي

أفلاطون<sup>(١)</sup> بن أرسطن بن أرسطوقليس من أثينية ، وهو آخر المتقدمين الأوائل الأساطين ، معروف بالتوحيد والحكمة . ولد في زمان أردشير بن دارا في سنة ست عشرة من ملكه . وفي سنة ست وعشرين من ملكه كان حدثا متعلما يتلمذ لسقراط . ولما اغتيل سقراط بالسّم ومات قام مقامه ، وجلس على كرسيه .

وقد أخذ العلم من سقراط ، وطيماوس ، والفريبيين : غريب أثينية ، وغريب للناطس وضم إليه العلوم الطبيعية والرياضية .

وحكى عنه قوم ممن شاهده وتلمذ له مثل أرسطوطاليس ، وطيماوس ، وثاوفرسطيس أنه قال : إن للعالم محدثا مبدعا ، أزليا ، واجبا بذاته . عالما بجميع معلوماته على نعت الأسباب الكلية . كان في الأزل ولم يكن في الوجود رسم ولا طلل إلا مثالا عند الباري تعالى ، ربما يمبرعنه بالهيولى ، وربما يعبر عنه بالمنصر . ولعله يشير إلى صور المعلومات في علمه تعالى .

---

(١) يرجح أنه ولد بين سنتي ٤٢٩ — ٤٢٧ ق.م .

قال: فأبدع للعقل الأول ، وبتوسطه النفس الكلية . وقد انبعثت عن العقل انبعاث الصورة في المرآة ، وبتوسطها المنصر .

ويحكي عنه : أن الهيولى التى هى موضوع الصور الحسية غير ذلك المنصر .

ويحكى عنه : أنه أدرج الزمان فى المبادئ ، وهو الدهر ، وأثبت لكل موجود مشغص فى العالم الحسى ، مثالا غير مشغص فى العالم العقلى . ويسمى ذلك : المثل الأفلاطونية . فالمبادئ الأول بسائط . والمثل مبسوطات . والأشخاص مركبات . فالإنسان المركب المحسوس جزئى ذلك الإنسان المبسوط المعقول . وكذلك كل نوع من الحيوان والنبات والمعادن .

قال : والموجودات فى هذا العالم آثار الموجودات فى ذلك العالم ، ولا بد لكل أثر من مؤثر يشابهه نوعا من المشابهة .

قال : ولما كان العقل الإنسانى من ذلك العالم أدرك من المحسوس مثالا منتزعا من المادة معقولا ، يطابق المثل الذى فى عالم العقل بكميته ، ويطابق الموجود الذى فى عالم الحس بجزئيته . ولولا ذلك لما كان لما يدركه العقل مطابقا مقابلا من خارج . فما يكون مدركا لشيء يوافق إدراكه حقيقة المدرك .

قال : والعالم عالمان : عالم العقل وفيه المثل العقلية والصور الروحانية . وعالم الحس وفيه الأشخاص الحسية والصور الجسمانية ، كالمرآة المجلوة التى تنطبع فيها صور المحسوسات فإن الصور فيها مثل الأشخاص . وكذلك المنصر فى ذلك العالم مرآة لجميع صور هذا العالم يتمثل فيه جميع الصور كلها ، غير أن الفرق أن المنطبع فى المرآة الحسية صور خيالية يرى أنها موجودة تتحرك بحركة الشخص وليس فى الحقيقة كذلك . وأن المتمثل فى المرآة العقلية صور حقيقية روحانية هى موجودة بالفعل تحرك الأشخاص ولا تتحرك ، فنسبة الأشخاص إليها كنسبة الصور فى المرآة إلى الأشخاص . فلها الوجود الدائم ، ولها الثبات القائم ، وهى تميز فى حقائقها تميز الأشخاص فى ذواتها .

قال : وإنما كانت هذه الصور موجودة كلية دائمة باقية ، لأن كل مبدع ظهرت



صورته في حد الإبداع؛ فقد كانت صورته في علم الأول الحق ، والصور عنده بلا نهاية ، ولو لم تكن الصور معه في أزليته ، في علمه لم تكن لتبقى . ولو لم تكن دأمة بدوامها لكانت تدثر بدثور الهيولى . ولو كانت تدثر مع دثور الهيولى لما كانت على رجاء ولا خوف . ولكن لما صارت الصور الحسية على رجاء وخوف استدل به على بقائها . وإنما تبقى إذا كانت لها صور عقلية في ذلك العالم ترجو الاحقق بها ، وتخاف التخلف عنها .

قال : وإذا اتفقت العقلاء على أن هناك حسا ومحسوسا ، وعقلا ومعقولا ، وشاهدنا بالحس جميع المحسوسات ، وهى محدودة ومحصورة بالزمان والمكان ، فيجب أن نشاهد بالعقل جميع المعقولات ، وهى غير محدودة ومحصورة بالزمان والمكان ، فتكون مثلاً عقلية .

ومما يثبته أفلاطون : موجودات محققة بهذا التقسيم !

قال : إنا نجد النفس تدرك أمور البسائط والمركبات ، ومن المركبات أنواعها وأشخاصها ، ومن البسائط ما هى هيولانية ، وهى التى تعرى عن الموضوع ، وهى رسوم الجزئيات ، مثل : النقطة ، والخط ، والسطح ، والجسم التعليمى .

قال : وهذه الأشياء أشياء موجودة بذواتها ، وكذلك توابع الجسم مفردة مثل : الحركة ، والزمان ، والمكان ، والأشكال ؛ فإننا نلحظها بأذهاننا بسائط صرفة ، ومركبة صرفة أخرى ، ولها حقائق فى ذواتها من غير حوامل ولا موضوعات . ومن البسائط ما ليست هى هيولانية مثل : الوجود ، والوحدة ، والجوهر . والعقل يدرك القسمين جميعاً متطابقين عالمين متقابلين : عالم العقل وفيه المثل العقلية التى تطابقها الأشخاص الحسية . وعالم الحس وفيه المتمثلات الحسية التى تطابقها المثل العقلية . فأعيان ذلك العالم آثار فى هذا العالم ، وأعيان هذا العالم آثار فى ذلك العالم ، وعليه وضع الفطرة والتقدير ، ولهذا الفصل شرح وتقرير .

وجماعه المشائين وأرسطوطاليس لا يخالفونه فى إثبات هذا المعنى الكلى ، إلا أنهم

يقولون : هو معنى في العقل موجود في الذهن . والسكلى من حيث هو كلى لا وجود له في الخارج عن الذهن ، إذ لا يتصور أن يكون شيء واحد ينطبق على زيد ، وعلى عمرو ، وهو في نفسه واحد .

وأفلاطون يقول ذلك المعنى الذى أثبتته في العقل يجب أن يكون له شيء يطابقه في الخارج فينطبق عليه . وذلك هو المثال الذى في العقل ، وهو جوهر لا عرض ، إذ تصور وجوده لا في موضوع ، وهو متقدم على الأشخاص الجزئية تقدم العقل على الحس ، وهو تقدم ذاتي وشرفي معاً .

وتلك المثل هي مبادئ الموجودات الحسية ، منها بدأت ، وإليها تعود . ويتفرع على ذلك أن النفوس الإنسانية التي هي متصلة بالأبدان اتصال تدبير وتصرف ، كانت موجودة قبل وجود الأبدان . وكان لها نحو من أنحاء الوجود العقلي ، وتمايز بعضها عن بعض تمايز الصور المجردة عن المادة بعضها عن بعض . وخالفه في ذلك تلميذه أرسطوطاليس ومن بعده من الحكماء ، وقالوا : إن النفوس حدثت مع حدوث الأبدان .

وقد رأيت في كلام أرسطوطاليس ، كما ستأتى <sup>(١)</sup> حكايته ، أنه ربما يميل إلى مذهب أفلاطون في كون النفس موجودة قبل وجود الأبدان ، إلا أن نقل المتأخرين ما قدمنا ذكره .

وخالفه أيضاً في حدوث العالم : إن أفلاطون يحيل وجود حوادث لا أول لها ، لأنك إذا قلت حادث فقد أثبت سبق الأزلية لكل واحد ، وما ثبت لكل واحد يجب أن يثبت لكل .

قال : وإن صورها لا بد وأن تكون حادثة ، لكن الكلام في هيولائها وعنصرها . فأثبت عنصراً قبل وجودها . فظن بعض العقلاء أنه حكم عليه بالأزلية والقدم . وهو إذ أثبت واجب الوجود لذاته ، وأطلق لفظ الإبداع على العنصر ، فقد

(١) راجع المسألة الخامسة عند أرسطوطاليس .

أخرجه عن الأزلية بذاته ، بل يكون وجوده بوجود واجب الوجود كسائر المبادئ التي ليست زمانية ولا وجودها ولا حدوثها حدوث زمانى . فالبسائط حدوثها إبداهى غير زمانى . والمركبات حدوثها بوسائط البسائط حدوث زمانى .

وقال : إن العالم لا يفسد فساداً كلياً . ويحكى عنه فى سؤاله عن طيماوس :

ما الشيء الذى لا حدوث له ؟ وما الشيء الحادث وليس بباق ؟ وما الشيء الموجود بالفعل وهو أبداً بحال واحدة ؟ وإنما يعنى بالأول : وجود البارئ تعالى . وبالثانى : وجود الكائنات الفاسدات التى لا تثبت على حالة واحدة . وبالثالث : وجود المبادئ والبسائط التى لا تتغير .

ومن أسئلته : ما الشيء للكائن ولا وجود له ؟ وما للشيء الموجود ولا كون له ؟

وإنما يعنى بالأول الحركة المكانية والزمان ، لأنه لم يؤهله لاسم الوجود . ويعنى بالثانى الجواهر العقلية التى هى فوق الزمان والحركة والطبيعة وحق لها اسم الوجود ، إذ لها السرمدة والبقاء والدمر .

ويحكى عنه أنه قال : إن الأسطقسات لم تزل تتحرك حركة مشوهة مضطربة غير ذات نظم ، وإن البارئ تعالى نظمها ورتبها فكان هذا العالم . وربما عبر عن الأسطقسات بالأجزاء اللطيفة ، وقيل إنه عنى بها الهيولى الأزلية العارية عن الصور حتى اتصلت الصور والأشكال بها فترتبت وانتظمت .

ورأيت فى (راموز) أنه قال : إن النفوس كانت فى عالم الذكرو مفتبطة مبتهجة بمالها وما فيه من الروح والبهجة والسرور ، فأهبطت إلى هذا العالم حتى تدرك الجزئيات وتستفيد ما ليس لها بذاتها بواسطة القوى الحسية . فسقطت ريشها قبل الهبوط ، فهبطت حتى يستوى ريشها وتطير إلى عالمها بأجنحة مستفادة من هذا العالم .

وحكى أرسطوطاليس عنه أنه أثبت المبادئ خمسة أجناس : الجوهر ، والاتفاق ، والاختلاف ، والحركة ، والسكون . ثم فسر كلامه فقال : أما الجوهر؛ فنمضى به الوجود .

وأما الاتفاق ؛ فلأن الأشياء متفقة بأنها من الله تعالى . وأما الاختلاف ؛ فلأنها مختلفة في صورها . وأما الحركة ؛ فلأن لكل شيء من الأشياء فعلاً خاصاً .

وذلك نوع من الحركة ، لا حركة النقلة . وإذا تحرك نحو الفمل وفمل ؛ فله سكون بعد ذلك لا محالة . قال : وأثبت البخت أيضاً مبدأ سادساً وهو نطق عقلي ، وناموس لطبيعة الكل . وقال جرجيس : إنه قوة روحانية مدبرة لكل . وبعض الناس يسميه جداً ، وزعم الرواقيون أنه نظام لعل الأشياء ، وللأشياء المعلولة .

وزعم بعضهم أن علل الأشياء ثلاثة : المشتري ، والبيعة ، والبخت .

وقال أفلاطون : إن في العالم طبيعة عامة تجمع الكل ، وفي كل واحد من المركبات طبيعة خاصة ، وحد الطبيعة بأنها مبدأ الحركة والسكون في الأشياء ، أى مبدأ التغير ، وهى قوة سارية في الموجودات كلها تكون السكنات والحركات بها ، فطبيعة الكل محركة لكل ، والمحرك الأول يجب أن يكون ساكناً ، وإلا تسلسل القول فيه إلى ما لا نهاية له .

وحكى أرسطوطاليس في مقالة الألف الكبرى من كتاب « ما بعد الطبيعة » أن أفلاطون كان يختلف في حدائقه إلى أقراطيلوس ، فكتب عنه ما روى عن هرقليطس : أن جميع الأشياء المحسوسة فاسدة ، وأن العلم لا يحيط بها ، ثم اختلف بعده إلى سقراط ، وكان من مذهبه طلب الحدود دون النظر في طبائع المحسوسات وغيرها ، فظن أفلاطون أن نظر سقراط في غير الأشياء المحسوسة ، لأن الحدود ليست للمحسوسات ، لأنها إنما تقع على أشياء دائمة كلية ، أعنى : الأجناس ، والأنواع ، فعند ذلك سمى أفلاطون الأشياء الكلية صوراً ، لأنها واحدة ، ورأى أن المحسوسات لا تكون إلا بمشاركة الصور . إذن كانت الصور رسوماً ومثالات لها ، متقدمة عليها ، وإنما وضع سقراط الحدود مطلقاً ، لا باعتبار المحسوس وغير المحسوس . وأفلاطون ظن أنه وضعها لفير المحسوسات ، فأثبتها مثلاً عامة .



وقال أفلاطون في كتاب « النواميس » : إن الأشياء التي لا ينبغي للإنسان أن يجهلها ؛ منها : أن له صانعاً ، وأن صانعه يعلم أفعاله . وذكر أن الله تعالى إنما يعرف بالسلب ؛ أي لا شبيه له ولا مثال ، وأنه أبدع العالم من لا نظام إلى نظام ، وأن كل مركب فهو إلى الانحلال ، وأنه لم يسبق العالم زمان ، ولم يبدع عن شيء .

### اختلاف الأوائل في الإبداع ، والمبدع ، والإرادة

ثم إن الأوائل اختلفوا في الإبداع ، والمبدع : هل هما عبارتان عن معبر واحد ؟ أم للإبداع نسبة إلى المبدع ونسبة إلى المبدع ؟ وكذلك الإرادة : إنها المراد ، أم المريد ؟ على حسب اختلاف متكلمي الإسلام في الخلق ، والمخلوق ، والإرادة : إنها خلق أم مخلوقة ؟ أم صفة في الخالق ؟

قال أنكساغورس بمذهب فلوطرخيس : إن الإرادة ليست هي غير المراد ، ولا غير المريد ، وكذلك الفعل ؛ لأنهما لاصورة لهما ذاتية ، وإنما يقومان بغيرهما . فالإرادة صرة . تكون مستبطنة في المريد ، وصره ظاهرة في المراد ، وكذلك الفعل .

وأما أفلاطون وأرسطوطاليس فلا يقبلان هذا القول ، وقالوا : إن صورة الإرادة وصورة الفعل قائمتان ، وهما أبسط من صورة المراد ؛ كالقاطع للشيء هو المؤثر ، وأثره في الشيء ، والمقطوع هو المؤثر فيه القابل للأثر .

فالأثر ليس هو المؤثر فيه ، وإلا انعكس حتى يكون المؤثر هو الأثر ، والمؤثر فيه هو الأثر ، وهو محال ، فصورة المبدع فاعلة ، وصورة المبدع مفعولة ، وصورة الإبداع متوسطة بين الفاعل والمفعول .

فللفعل صورة ، وأثر ، فصورته من جهة المبدع ، وأثره من جهة المبدع . والصورة من جهة المبدع في حق الباري تعالى ليست زائدة على ذاته حتى يقال صورة إرادة ، وصورة باري مفترقتان ، بل هي حقيقة واحدة .

وأما برمنيدس الأصغر فإنه أجاز قولهم في الإرادة ولم يجره في الفعل ، وقال : إن الإرادة تكون بلا توسط من البارئ تعالى ، فجائز ما وصفوه . وأما الفعل فيكون بتوسط منه ، وليس ما هو بلا توسط كالذي يكون بتوسط ، بل الفعل قط لن يتحقق إلا بتوسط الإرادة ، ولا ينمكس .

وأما الأولون مثل تاليس ، وأنبدقليس فقد قالوا : الإرادة من جهة المبدع هي المبدع ومن جهة المبدع هي المبدع . وفسروا هذا بأن الإرادة من جهة الصورة هي المبدع ، ومن جهة الأثر هي المبدع . ولا يجوز أن يقال إنها من جهة الصورة هي المبدع ، لأن صورة الإرادة عند المبدع قبل أن يبدع ، فغير جائز أن تكون ذات صورة الشيء الفاعل هي المفعول ، بل من جهة أثر ذات الصورة هي المفعول . ومذهب أفلاطون وأرسطوطاليس هذا بعينه ، وفي الفصل انفلاق .

## الفصل الثاني

### الحكمة الأصول

الحكمة الأصول؛ الذين هم من القدماء ، إلا أنا لم نجد لهم رأيا في المسائل المذكورة غير حكم مرسله عملية أوردناها لئلا تشذ مذاهبهم عن القسمة ، ولا يخلو الكتاب عن تلك الفوائد .

فهم الشعراء : الذين يستدلون بشعرهم . وليس شعرهم على وزن وقافية . ولا الوزن والقافية ركن في الشعر عندهم ؛ بل الركن في الشعر عندهم إيراد المقدمات الخيلة بحسب . ثم قد يكون الوزن والقافية معينين في التخيل . فإن كانت المقدمة التي نوردها في القياس الشعري مخيلة فقط تمحض القياس شعريا ، وإن انضم إليها قول إقناعي تركبت المقدمة من معنيين : شعري وإقناعي ، وإن كان الضم إليه قولا يقينيا تركبت المقدمة من شعري وبرهاني .

ومنهم النسك : ونسكهم وعبادتهم عقلية لا شرعية . ويقتصر ذلك على تهذيب النفس عن الأخلاق الذميمة ، وسياسة المدينة الفاضلة التي هي الجنة الإنسانية .

وربما وجدنا لبعضهم رأياً في بعض المسائل المذكورة ، أعني : المبدع والإبداع ، وأنه عالم ، وأن أول ما أبدعه ماذا ؟ وأن المبادئ كم هي ؟ وأن المعاد كيف يكون ؟ وصاحب الرأي الموافق للأوائل المذكورين أوردنا اسمه ، وذكرنا مقالته ، وإن كانت كالمكررة . نفتدى بهم ، ونجعل فلوطرخيس مبدأ آخر .

### ١ — رأى فلوطرخيس

قيل إنه أول من شهر بالفلسفة ، ونسبت إليه الحكمة . تفلسف بمصر ، ثم سار إلى ملطية وأقام بها ، وقد يعد من الأساطين .

قال : إن الباري تعالى لم يزل بالأزلية التي هي أزلية الأزليات ، وهو مبدع فقط . وكل مبدع ظهرت صورته في حد الإبداع فقد كانت صورته عنده ؛ أي كانت معلومة له . فالصور عنده بلا نهاية ؛ أي المعلومات بلا نهاية .

قال : ولو لم تكن الصور عنده ومعه لما كان إبداع ، ولا بقاء للمبدع . ولو لم تكن باقية دائماً لكانت تدثر بدثور الهوى ، ولو كان ذلك كذلك لارتفع الرجاء والخوف . ولكن لما كانت الصور باقية دائماً ، ولها الرجاء والخوف : كان ذلك دليلاً على أنها لا تدثر . ولما عدل عنها الدثور ولم يكن له قوة عليها : كان ذلك دليلاً على أن الصورة أزلية في علمه تعالى .

قال : ولا وجه إلا القول بأحد الأقوال : إما أن يقال : الباري تعالى لا يعلم شيئاً أبته ، وهذا من المحال الشنيع . وإما أن يقال : يعلم بعض الصور دون بعض . وهذا من النقص الذي لا يليق بكمال الجلال . وإما أن يقال : يعلم جميع الصور والمعلومات ، وهذا هو الرأي الصحيح .

ثم قال : إن أصل المركبات هو الماء ؛ فإنه إذا تخلخل صافياً وجد ناراً ، وإذا تخلخل وفيه بعض الثقل صار هواء . وإذا تكاثف تكاثفاً مبسوطاً بالغا صار أرضاً .

وحكى فلو طرخيس أن هرقليطس زعم أن الأشياء إنما انتظمت بالبعث ، وجوهر البعث هو نطق عقلى ينفذ فى الجوهر الكلى ، والله سبحانه وتعالى أعلم .

## ٢ - رأى أكنوفانس

كان يقول : إن المبدع الأول هو آنية أزلية دائمة ديمومة القدم ، لا تدرك بنوع صفة منطقية ولا عقلية ؛ مبدع صور كل صفة ، وكل نعت نطقى وعقلى . فإذا كان هذا هكذا ، فقولنا : إن صور ما فى هذا العالم المبدعة لم تكن عنده أو كانت ، أو كيف أبدع ؟ ولم أبدع ؟ محال ؛ لأن العقل مبدع ، والمبدع مسبوق ، والمسبوق لا يدرك السابق أبدا . فلا يجوز أن يصف المسبوق السابق . بل نقول : إن المبدع أبدع كيفما أحب ، وكيفما شاء ، فهو هو ، ولا شئ معه . قال : وهذه الكلمة ، أعنى : هو ولا شئ بسيطاً ولا مركباً معه . وهو مجمع كل ما نطلبه من العلم ، لأنك إذا قلت : ولا شئ معه ، فقد نفيت عنه أزلية الصورة والهيولى ، وكل مبدع من صورة وهيولى ، وكل مبدع من صورة فقط .

ومن قال : إن الصور أزلية مع آنيته فليس هو فقط ، بل هو وأشياء كثيرة . فليس هو مبدع للصور ؛ بل كل صورة إنما أظهرت ذاتها . فعند إظهارها ذاتها ظهرت هذه الموالم . وهذا أشنع ما يكون من القول .

وكان تيرس والقاديميون يقولان : ليست أوائل ألبته ، ولا معقول قبل المحسوس بحال ، بل مثل بدعة الأشياء مثل يفرخ<sup>(١)</sup> من ذاته بلا حدث ولا فعل ظهر . فلا يزال يخرج من القوة إلى الفعل حتى يوجد ، فيكمل ، فنحسه وندركه . وليس شئ معقول ألبته . والعالم دائم لا يزول ، ولا يفنى ، فإن المبدع لا يجوز أن يفعل فعلاً بدئياً إلا وهو دائر مع دنور فعله ، وذلك محال .

(١) أفرخ الطائر : صار ذا فراخ .



### ٣ — رأى زينون الأكبر

زينون الأكبر ابن ماوس من أهل قنطس . كان يقول : إن المبدع الأول كان في علمه صورة إبداع كل جوهر ، وصورة دثور كل جوهر . فإن علمه غير متناه . والصور التي فيه من حيث الإبداع غير متناهية . وكذلك صور الدثور غير متناهية . فالعوالم تتجدد في كل حين وفي كل دهر ؛ فما كان منها مشاكلاً لنا أدركنا حدود وجوده ودثوره بالحواس والعقل ، وما كان غير مشاكلاً لنا لم ندركه . إلا أنه ذكر وجه التجدد فقال : إن الموجودات باقية دائمة : أما بقاءها فتجدد صورها ، وأما دثورها فبدثور الصورة الأولى عند تجدد الأخرى . وذكر أن الدثور قد يلزم الصورة والمهيولى معاً .

وقال أيضاً : إن الشمس والقمر والكواكب تستمد القوة من جوهر السماء ؛ فإذا تغيرت السماء تغيرت النجوم أيضاً ، ثم هذه الصور كلها : بقاءها ، ودثورها : في علم الباري تعالى ، والعلم يقتضى بقاءها دائماً . وكذلك الحكمة تقتضى ذلك ؛ لأن بقاءها على هذه الحال أفضل . والباري تعالى قادر على أن يفي العوالم يوماً ما إن أراد .

وهذا الرأي قد مال إليه الحكماء المنطقيون الجدليون دون الإلهيين .

وحكى فلوطرخيس أن زينون كان يزعم أن الأصول هي الله عز وجل ، والعنصر فقط ؛ فالله هو العلة الفاعلة ، والعنصر هو المنفعل .

حِكْمُهُ — قال : أكثروا من الإخوان ؛ فإن بقاء النفوس ببقاء الإخوان ، كما أن شفاء الأبدان بالأدوية .

وقيل : رأى زينون قتي هلي شاطئ البحر محزوناً يتلهف على الدنيا فقال له : يا قتي ! ما يلهيك على الدنيا ؟ لو كنت في غاية الفنى وأنت راكب لجة البحر قد انكسرت السفينة وأشرفت على الفرق : كانت غاية مطلوبك النجاة وتقوت كل ما في يدك ؟ قال : نعم ،

قال: لو كنت ملكاً على الدنيا وأحاط بك من يريد قتلك : كان مرادك النجاة من يده وتغوت كل ملكك ؟ قال : نعم ، قال : فأنت الغنى ، وأنت الملك الآن ؛ فتسلى الفتى .  
وقال لتلميذه : كن بما تأتى من الخير مسروراً ، وبما تجتنب من الشر محبوراً .  
وقيل له : أى الملوك أفضل : ملك اليونانيين أم ملك الفرس ؟ قال : من ملك غضبه وشهوته .

وسئل بعد أن هرم : ما حالك ؟ قال : هو ذا أموت قليلاً قليلاً على مهل .

وقيل له : إذا مت ، من يدفئك ؟ قال : من يؤذيه نتن جيفتى .

وسئل : ما الذى يهرم ؟ قال : الغضب والحسد ، وأبلغ منهما الفم .

وقال : الفلك تحت تدبيرى .

ونعى إليه ابنه فقال : ما ذهب ذلك علىّ ؛ إنما ولدت ولداً يموت ، وما ولدت

ولداً لا يموت .

وقال : لا تخف موت البدن ، ولكن يجب عليك أن تخاف موت النفس . فقيل له :

لم قلت خف موت النفس ، والنفس الناطقة لا تموت ؟ فقال : إذا انتقلت النفس

الناطققة من حد النطق إلى حد البهيمية — وإن كان جوهرها لا يبطل — فقد ماتت من

العيش العقلى .

وقال : أعط الحق من نفسك ؛ فإن الحق يخلصك إن لم تعطه حقه .

وقال : محبة المال وتد الشر ، لأن سائر الآفات تتعلق بها ، ومحبة الشهوات وتد

العيوب ؛ لأن سائر العيوب متعلقة بها .

وقال : أحسن مجاورة النعم فتنعم بها ، ولا تسي بها فتسوء بك .

وقال : إذا أدركت الدنيا الهارب منها جرحته ، وإذا أدركها الطالب لها قتلته .

وقيل له ، وكان لا يقتنى إلا قوت يومه : إن الملك يبغضك . فقال : وهل يجب

الملك من هو أغنى منه ؟

وسئل : بأى شيء يخالف الناس فى هذا الزمان البهائم ؟ قال : بالشروع .

قال : وما رأينا العقل قط إلا خادماً للجهل . وفى رواية للسجزي : إلا خادماً للجد ، والفرق بينهما ظاهر ؛ فإن الطبيعة ولوازمها إذا كانت مستولية على العقل : استخدمه الجهل ، وإذا كان ما قسم للإنسان من الخير والشر فوق تديره العقل : كان الجد مستخدماً للعقل ، ويعظم جد الإنسان ما يعقل ، وليس يعظم العقل ما يجد ؛ ولهذا خيف على صاحب الجد ما لم يخف على صاحب العقل . والجد : أصم أخرس ، لا يفقه ، ولا يفقه ، وإنما هو : ريح تهب وبرق يلعب ، ونار تلوح ، وصحو يعرض ، وحلم يمتنع . وهذا اللفظ أولى فإنه عمم الحكم فقال : ما رأينا العقل قط ، وقد يعرض للعقل أن يرى ولا يستخدمه الجهل ، وذلك هو الأكثر .

وقال زينون : فى الجرادة خلقة سبعة جبابرة : رأسها رأس فرس ، وعنقها عنق ثور ، وصدرها صدر أسد ، وجناحها جناح نسر ، ورجلاها رجلا جمل ، وبطنها بطن عقرب ، وذنبها ذنب حية . هكذا ذكره زينون .

٤ — رأى ديمقريطيس وشيعته

كان يقول فى المبدع الأول : إنه ليس هو العنصر فقط ، ولا العقل فقط ؛ بل الأخلط الأربعة وهى الأسطقسات : أوائل الموجودات كلها ، ومنها أبدعت الأشياء البسيطة كلها دفعة واحدة . وأما المركبة فإنها كونت دائمة دائرة ، إلا أن ديمومتها بنوع ، ودورها بنوع . ثم إن العالم بجملته باق غير دائر ؛ لأنه ذكر أن هذا العالم متصل بذلك العالم الأعلى ، كما أن عناصر هذه الأشياء متصلة بلطيف أرواحها الساكنة فيها . والعناصر وإن كانت تدثر فى الظاهر ، فإن صفوها من الروح البسيط الذى فيها . فإذا كان كذلك فليس يدثر إلا من جهة الحواس . فأما من نحو العقل فإنه ليس يدثر ؛ فلا يدثر هذا العالم إذا كان صفوها فيه ، وصفوه متصل بالعوالم البسيطة .

وإنما شنع عليه الحكماء من جهة قوله : إن أول مبدع هو العناصر ، وبمدها أبدعت  
البسائط الروحانية ؛ فهو يرتقى من الأسفل إلى الأعلى ، ومن الأكر إلى الأصنى .

\* \* \*

ومن شيعته : فيلوخوس ، إلا أنه خالفه فى المبدع الأول ، وقال بقول سائر الحكماء  
غير أنه قال : إن المبدع الأول هو مبدع الصورة فقط دون الهيولى ؛ فإنها لم تزل  
مع المبدع .

فأنكروا عليه وقالوا : إن الهيولى لو كانت أزلية قديمة : لما قبلت الصور ، ولما  
تغيرت من حال إلى حال ، ولما قبلت فعل غيرها ، إذ الأزلى لا يتغير . وهذا الرأى  
عما كان يعزى إلى أفلاطون الإلهى ، والرأى فى نفسه مزيف ، والعزوة إليه غير  
صحيحة .

وعما نقل عن ديمقريطيس ورينون الأكبر ، وفيثاغورس أنهم كانوا يقولون :  
إن البارى تعالى متحرك بحركة فوق هذه الحركة الزمانية . وقد أشرنا إلى المذهبين ،  
وبينا المراد بإضافة الحركة والسكون إلى الله تعالى ، وتزيده شرحا من احتجاج كل  
فريق على صاحبه .

قال أصحاب السكون : إن الحركة لا تكون أبداً إلا ضد السكون . والحركة  
لا تكون إلا بنوع زمان ؛ إما ماض ، وإما مستقبل ، والحركة لا تكون إلا مكانية ؛  
إما منتقلة وإما مستوية ، ومن المستوية تكون الحركة المستقيمة ، والحركة المعوجة .  
والمكانية تكون مع الزمان ؛ فلو كان البارى تعالى متحركا لكان داخلا فى  
الزمان .

قال أصحاب الحركة : إن حركته أعلى من جميع ما ذكرتموه ، وهو مبدع الدهر  
والمكان ، وإبداعه ذلك هو الذى يعنى بالحركة ، والله أعلم .



## ٥ — رأى فلاسفة أقادىما<sup>(١)</sup>

كانوا يقولون : إن كل مركب ينحل ، ولا يجوز أن يكون مركبا من جوهرين متفقين في جميع الجهات ، وإلا فليس بمركب ؛ فإذا كان هذا هكذا ، فلا محالة أنه إذا انحل المركب رحل كل جوهر فاتصل بالأصل الذى كان منه ؛ فما كان منها بسيطا روحانيا لحق بعالمه الروحاني البسيط ، والعالم الروحاني باق غير دائر ، وما كان منها جاسيا<sup>(٢)</sup> غليظا لحق بعالمه أيضا ، وكل جاس إذا انحل فإنما يرجع حتى يصل إلى الطف من كل لطيف ؛ فإذا لم يبق من اللطافة شيء اتحد باللطيف الأول المتحد به ، فيكونان متحدين إلى الأبد ، وإذا اتحدت الأواخر بالأوائل ، وكان الأول هو أول مبدع ليس بينه وبين مبدعه جوهر آخر متوسط ، فلا محالة أن ذلك المبدع الأول متعلق بنور مبدعه ، فيبقى خالداً دهر الدهور .

وهذا الفصل أيضاً قد نقل عنهم وهو يتعلق بالمعاد لا بالمبدأ ، وهؤلاء يسمون مشائى أقادىما ، وأما المشاءون المطلق ؛ فهم أهل لوقيون<sup>(٣)</sup> ، وكان أفلاطون يلحق الحكمة ماشيا تعظيما لها ، وتابعه على ذلك أرسطوطاليس ، ويسمى هو وأصحابه المشائين . وأصحاب الرواق هم أهل المظال ، وكان لأفلاطون تعليمان : تعليم كليس ؛ وهو الروحاني الذى لا يدرك بالبصر ولكن بالفكر اللطيف ، وتعليم كائس ؛ وهو الهيولانيات ، والله الموفق للصواب .

## ٦ — رأى هرقل الحكيم

كان يقول : إن البارئ تعالى هو النور الحق الذى لا يدرك من جهة عقولنا ؛ لأنها أبدعت من ذلك النور الأول الحق ، وهو اسم الله حقا وهو اسم الله باليونانية حقا .

(١) هي الأكاديمية . (٢) جاسيا : صلبا .

(٣) لوقيون : ملاب رياضى في أثينا .

إنها تدل عليه ، إنه مبدع الكل : وهذا الاسم عندهم شريف جداً .

وكان يقول : إن بدء الخلق ، وأول شيء أبدع ، والذي هو أول هذه العوالم ، هو المحبة والمنازعة . ووافق في هذا الرأي أنبادقليس حيث قال : الأول الذي أبدع هو المحبة والغلبة .

وقال هيرقل : السماء كرة متحركة من ذاتها ، والأرض مستديرة ساكنة جامدة بذاتها . والشمس حلت كل ما فيها من الرطوبة فاجتمعت فيها . فصار البحر ، والذي حجرت الشمس ونفذت فيه حتى لم تذر فيه شيئاً من الرطوبة صار منه : الحصى ، والحجارة ، والجبل . وما لم تنفذ فيه الشمس أكثر ، ولم تنزع عنه الرطوبة كلها ، فهو التراب .

وكان يقول : إن السماء في النشأة الأخرى تصير بلا كواكب ، لأن الكواكب تهبط سفلاً حتى تحيط بالأرض وتلتهب ، فيصير متصلاً بعضها ببعض ، حتى تكون كالدائرة حول الأرض ؛ وإنما يهبط منها ما كان من أجزائها ناراً محضة ، ويصعد منها ما كان نوراً محضاً ، فتبقى النفوس الشريرة الدنسة الخبيثة في هذا العالم الذي أحاط به النار إلى الأبد في عقاب السرمد . وتصعد النفوس الشريفة الخالصة الطيبة إلى العالم الذي تمحض نوراً وبهاء وحسناً في ثواب السرمد . وهناك : الصور الحسان لذات للبصر . والألحان الشجية لذات للسمع ؛ ولأنها أبدعت بلا توسط مادة وتركب أسطقسات ، فهي جواهر شريفة روحانية نورانية . وقال : إن الباري تعالى يسمح تلك الأنفس في كل دهر مسحة فيتجلى لها حتى تنظر إلى نوره المحض الخارج من جوهره الحق ، فينبذ يشقد عشقها وشوقها ونورها ومجدها . فلا تزال كذلك دائماً أبد الأبد .

## ٧ — رأى أبيقورس

خالف الأوائل في الأوائل . قال : المبادئ اثنان : الخلاء ، والصورة . أما الخلاء فكان فارغ . وأما الصورة فهي فوق المكان والخلاء . ومنها أبدعت الموجودات وكل ما كون منها فإنه ينحل إليها . فمنها المبدأ ، وإليها المعاد .

وربما يقول : الكل يفسد ، وليس بعد الفراق حساب ولا قضاء ولا مكافأة ولا جزاء ، بل كلها تضمحل وتذثر . والإنسان كالحيوان مرسل مهمل في هذا العالم .

والحالات التي ترد على الأنفس في هذا العالم كلها من تلقائها على قدر حركاتها وأفعيلها ؛ فإن فعلت خيراً وحسناً فيرد عليها سرور وفرح ، وإن فعلت شراً وقبيحاً فيرد عليها حزن وترح . وإنما سرور كل نفس بالأنفس الأخرى ، وكذا حزنها مع الأنفس الأخرى بقدر ما يظهر لها من أفعيلها .

وتبعه جماعة من التناسخية على هذا الرأي .

## ٨ — حكم سولون الشاعر

وكان عند للفلاسفة من الأنبياء العظام بعد هرمس وقبل سقراط ، وأجمعوا على تقديمه والقول بفضائله .

قال سولون لتلميذه : تزود من الخير وأنت مقبل ، خير لك من أن تزود منه وأنت مدبر .

وقال : من فعل خيراً فليجتنب ما خالفه ، وإلا دعى شريراً .

وقال : إن أمور الدنيا : حق ، وقضاء ؛ فمن أسلف فليقض ، ومن قضى فقد وفى .

وقال : إذا عرضت لك فكرة سوء فادفعها عن نفسك ، ولا ترجع باللائمة لكن لم رأيك بما أحدث عليك .

وقال : إن فعل الجاهل في خطابه أن يذم غيره ، وفعل طالب الأدب أن يذم نفسه ،  
وفعل الأديب أن لا يذم نفسه ولا غيره .

وقال : إذا انكب الدُّن ، وأريق الشراب ، وانكسر الإناء ، فلا تقم ، بل  
قل : كما أن الأرباح لا تكون إلا فيما يباع ويشترى ، كذلك الخسرات لا تكون  
إلا في الموجودات . فانفِ الفم والخسارة عنك ، فإن لكل ثمنا ، وليس يحىء بالجمان .

وسئل : أيما أحد في الصُّبا : الحياء أم الخوف ؟ قال : الحياء ، لأن الحياء يدل  
على العقل ، والخوف يدل على المَقَّة<sup>(١)</sup> والشهوة .

وقال لابنه : دع المزاح ، فإن المزاح لقاح الضغائن .

وسأله رجل فقال : هل ترى أن أتزوج أم أدع ؟ قال : أى الأمرين فعلت  
ندمت عليه .

وسئل : أى شيء أصعب على الإنسان ؟ قال : أن يعرف عيب نفسه ، وأن يمسك  
عما لا ينبغى أن يتكلم به .

ورأى رجلا عثر فقال له : لأن تعثر برجلك خير من أن تعثر بلسانك .

وسئل : ما الكرم ؟ فقال : النزاهة عن المساوى .

وسئل : ما الحياة ؟ فقال : التمسك بأمر الله تعالى .

وسئل : ما النوم ؟ فقال : النوم موة خفيفة ، والموت نومة طويلة .

وقال : ليكن اختيارك من الأشياء حديثها ، ومن الإخوان أقدمهم .

وقال : أنفع العلم ما أصابته الفكرة ، وأقله نفع ما قلته بلسانك .

وقال : ينبغى أن يكون المرء حسنَ الشكل في صفره ، وعفيفا عند إدراكه ،

وعدلا في شبابه ، وذا رأى في كهولته ، وحافظا للستر عند الفناء ، حتى لا تلحقه الندامة .



وقال : ينبغي للشاب أن يستعد لشيخوخته مثل ما يستعد الإنسان للشتاء من البرد الذي يهجم عليه .

وقال : يا بني : احفظ الأمانة تحفظك ، وصنها حتى تصان .

وقال : جوعوا إلى الحكمة ، واعطشوا إلى عبادة الله تعالى قبل أن يأتيكم المانع منها .

وقال لتلامذته : لا تكرموا الجاهل فيستخف بكم ، ولا تتصلوا بالأشرار فتعدوا فيهم ، ولا تعتمدوا الفنى إن كنتم تلامذة الصدق ، ولا تهملوا أمر أنفسكم في أيامكم ولياليكم ، ولا تستخفوا بالمساكين في جميع أوقاتكم .

وكتب إليه بعض الحكماء يستوصفه أمر على العقل والحس فقال : أما عالم العقل فدار ثبات وثواب . وأما عالم الحس فدار بوار وغرور .

وسئل : ما فضل علمك على علم غيرك ؟ فقال : معرفتي بأن على قليل .

وقال : أخلاق محمودة وجدتها في الناس ؛ إلا أنها إنما توجد في قليل : صديق يحب صديقه غائباً كمحبته حاضراً ، وكريم يكرم الفقراء كما يكرم الأغنياء ، ومقر بعيوبه إذا ذكرت ، وإذا كر يوم نعيمه في يوم بؤسه ، ويوم بؤسه في يوم نعيمه ، وحافظ لسانه عند غضبه ، وأمر بالمعروف دائماً .

## ٩ — حكم أوميروس الشاعر

وهو من كبار القدماء ، الذي يجريه أفلاطون وأرسطوطاليس في أعلى المراتب ، ويستدل بشعره لما كان يجمع فيه من إتقان المعرفة ، ومقانة الحكمة ، وجودة الرأي ، وجزالة اللفظ ، فمن ذلك قوله : لا خير في كثرة الرؤساء ، وهذه كلمة وجيزة تحتها معان شريفة ؛ لما في كثرة الرؤساء من الاختلاف الذي يأتي على حكمة الرئاسة بالإبطال ، ويستدل بها أيضاً في التوحيد لما في كثرة الآلهة من المخالفات التي تكرر

على حقيقة الإلهية بالإفساد . وفي الحكمة : لو كان أهل بلد كلهم رؤساء لما كان رئيس ألبته . ولو كان أهل بلد كلهم رعية لما كانت رعية ألبته .

ومن حكمه : قال : إني لأعجب من الناس ! إذ كان يمكنهم الاقتداء بالله تعالى فيدعون ذلك إلى الاقتداء بالبهائم ! قال له تلميذه : لعل هذا إنما يكون لأنهم قد رأوا أنهم يموتون كما تموت البهائم ؟ فقال له : بهذا السبب يكثر تعجبي منهم ! من قبل أنهم يحسون بأنهم لا بسون بدنًا ميتًا ولا يحسبون أن في ذلك البدن نفسًا غير ميتة .

وقال : من يعلم أن الحياة لنا مستعبدة ، والموت معتق مطلق ؛ أثر الموت على الحياة . وقال : العقل نخوان : طبيعي وتجريبي ؛ وهما مثل الماء والأرض . وكما أن النار تذيب كل صامت وتخلصه وتمكن من العمل فيه ، كذلك العقل يذيب الأمور ويخلصها ويفصلها ويعدها للعمل . ومن لم يكن لهذين النحويين فيه موضع فإن خير أموره له قصر العمر .

وقال : إن الإنسان الخير أفضل من جميع ما على الأرض . والإنسان الشرير أخس وأوضع من جميع ما على الأرض .

وقال : إِنْ تَنْبَلْ ، واحلم تعز ، ولا تكن معجبًا فتمتحن ، واقهر شهوتك فإن الفقير من انحط إلى شهواته .

وقال : الدنيا دار تجارة ، والويل لمن تزود عنها بالخسارة .

وقال : الأمراض ثلاثة أشياء : الزيادة ، والنقصان في الطبائع الأربع ، وما تهيجه الأحزان . فشفاء الزائد والناقص في الطبائع : الأدوية . وشفاء ما تهيجه الأحزان : كلام الحكماء والإخوان .

وقال : العمى خير من الجهل ، لأن أصعب ما يخاف من العمى التهور في بثر ينهد منه الجسد ، والجهل يتوقع منه هلاك الأبد .

وقال : مقدمة المحمودات الحياء ، ومقطعة المذمومات القحة .

وقال إيراقليطس : إن أوميروس للشاعر لما رأى تضاد الموجودات دون فلك القمر قال : ياليتك هلك التضاد من هذا العالم ومن الناس والسادة ، يعنى النجوم واختلاف طبائسها . وأراد بذلك أن يبطل التضاد والاختلاف حتى يكون هذا العالم المتحرك المنقول داخلًا في العالم الساكن الدائم الباقي .

ومن مذهبه : أن بهرام ، يعنى الريح ، واقع الزهرة فتولدت من بينهما طبيعة هذا العالم .

وقال : إن الزهرة علة التوحيد والاجتماع . وبهرام علة التفرق والاختلاف . والتوحد ضد التفرق . فلذلك صارت الطبيعة ضدًا : تركب وتنقص ، وتوحد وتفرق .

وقال : الحظ شيء أظهره العقل بوساطة العلم ، فلما قابل النفس عشقته بالعنصر . هذه حكمه .

وأما مقطعات أشعاره فمنها . قال : ينبغى للإنسان أن يفهم الأمور الإنسانية . إن الأدب للإنسان ذخرا لا يسلب . ارفع من عمرك ما يحزنك . إن أمور العالم تعلك العلم . إن كنت ميتًا فلا تحقر عداوة من لا يموت . كل ما يمتار فى وقته يفرح به . إن الزمان يبين الحق وينيره . اذكر نفسك أبدأ أنك إنسان . إن كنت إنسانًا فافهم كيف تضبط غضبك . إذا نالتك مضرة فاعلم أنك كنت أهلها . اطلب رضا كل أحد ؛ لا رضا نفسك فقط . إن الضحك فى غير وقته هم ؛ ابن عم البكاء . إن الأرض تلد كل شيء ثم تسترده . إن رأى من الجبان جبان . انتقم من الأعداء نعمة لا تضرك . كن حسن الجراءة ولا تكن متهوراً . إن كنت ميتًا فلا تذهب مذهب من لا يموت . إن أردت أن تحيا فلا تعمل عملا يوجب الموت . إن للطبيعة كونت الأشياء بإرادة الرب تعالى . من لا يفعل شيئًا من الشرف فهو إلهى . آمن بالله فإنه يوفقك فى أمورك . إن مساعدة الأشرار على أفعالهم كفر بالله . إن المغلوب من قاتل الله والبخت . اعرف الله ، واعقل الأمور الإنسانية . إذا أراد الله خلاصك عبرت البحر على البادية . إن العقل الذى

يناطق الله لشريف . إن قوام السنة بالرئيس . إن لفيف الناس وإن كانت لهم قوة فليس لهم عقل . إن السنة توجب كرامة الوالدين مثل كرامة الإله . رأي أن والديك آلهة لك . إن الأب هو من ربّ لا من ولد . إن الكلام في غير وقته يفسد العمر كله . إذا حضر البخت تمت الأمور . إن سنن الطبيعة لا تتعلم . إن اليد تفصل اليد ، والأصبع الأصبع . ليكن فرحك بما تدخره لنفسك دون ما تدخره لغيرك ، يعنى بالمدخر لنفسه : العلم والحكمة ، وبالمدخر لغيره : المال .

وقال : الكرم يحمل ثلاثة عناقيد : عنقود الالتذاذ ، وعنقود الشكر ، وعنقود الشيم . خير أمور العالم الحسى أوساطها ، وخير أمور العالم العقلى أفضلها .

وقيل : إن وجود الشعر في أمة يونان كان قبل الفلسفة ، وإنما أبدعه أوميروس . وتاليس كان بعده بثلاثمائة واثنين وثمانين سنة . وأول فيلسوف كان منهم في سنة تسعمائة وإحدى وخمسين من وفاة موسى عليه السلام ، وهذا ما أخبر به كورفس في كتابه ، وذكر فورفوروريوس أن تاليس ظهر في سنة ثلاث وعشرين ومائة من ملك مختصر .

## ١٠ — حِكمُ بقراط

بقراط واضع الطب الذى قال بفضله الأوائل والأواخر ، وكان أكثر حكمته في الطب وشهرته به . فبلغ خبره إلى بهن بن اسفنديار بن كشتاسب . فكتب إلى فيلاطس ملك قوه ، وهو بلد من بلاد اليونانيين ؛ يأمر بتوجيه بقراط إليه ، وأمر له بقناطير من الذهب فأبى ذلك ، وتأبى عن الخروج إليه ضناً بوطنه وقومه ، وكان لا يأخذ على المعالجة أجره من الفقراء وأوساط الناس ، وقد شرط أن يأخذ من الأغنياء أحد ثلاثة أشياء : طوقاً ، أو إكليلاً ، أو سواراً من ذهب .

فمن حكمه أن قال : استهينوا بالموت فإن مرارته في خوفه .



وقيل له : أى العيش خير ؟ قال : الأمن مع الفقر خير من الفنى مع الخوف .  
وقال له : الحيطان والبروج لا تحفظ المدن ، ولكن تحفظها آراء الرجال وتدير  
الحكام .

وقال : يداوى كل عليل بمقاقير أرضه ، فإن الطبيعة متطلعة إلى هوائها ، ونازعة  
إلى غذائها .

والأحضرته الوفاة قال : خذوا جامع العلم منى : من كثر نومه ، ولانت طبيعته ،  
ونديت جلده طال عمره .

وقال : الإقلال من الضار خير من الإكثار من النافع .

وقال : لو خلق الإنسان مع طبيعة واحدة لما مرض ، لأنه لم يكن هناك شيء  
يضادها فيمرض .

ودخل على عليل فقال له : أنا ، والعلة ، وأنت ؛ فإن أعنتنى عليها بالقبول  
لما تسمع منى صرنا اثنين ، وانفردت العلة فقويننا عليها ، والاثنان إذا اجتمعا على  
واحد غلباه .

وسئل : ما بال الإنسان أثور ما يكون بدنه إذا شرب الدواء ؟ قال : مثل ذلك  
مثل البيت أكثر ما يكون غباراً إذا كنس .

وحديث ابن الملك : أنه عشق جارية من حظايا أبيه فهك بدنه ؛ واشتدت علته ،  
فأحضر بقراط فجس نبضه ، ونظر إلى تفسرته<sup>(١)</sup> فلم ير أثر علة . فذاكره حديث المشق  
فراه يهش لذلك ويضطرب . فاستخبر الحال من حاضنته فلم يكن عندها خبر ، وقالت :  
ما خرج قط من الدار . فقال بقراط للملك : مر رئيس الخصيان بطاعتي ، فأمره بذلك .  
فقال : أخرج على النساء ، فخرجن ، وبقراط واضع أصبعه على نبض الفتى فلما خرجت  
الحظية اضطرب عرقه ، وطار قلبه ، وحار طبعه . فعلم بقراط أنها المعينة لهواه ، فصار

---

(١) التفسرة : فحص البول .

بقراط إلى الملك وقال له : ابن الملك قد عشق من الوصول إليها صعب . قال الملك :  
ومن ذاك ؟ قال هو يحب حليتي . قال : انزل عنها ولك عنها بدل . فتعازن بقراط  
ووجهم ، وقال : هل رأيت أحداً كلف أحداً طلاق امرأته ؛ ولا سيما الملك في عدله ونصفته  
يأمرني بمفارقة حليتي ، ومفارقتها مفارقة روحى ؟ قال الملك : إني أوتر ولى عليك ،  
وأعوضك من هو أحسن منها ، فامتنع حتى بلغ الأمر إلى التهديد بالسيف . قال بقراط :  
إن الملك لا يسمى عدلاً حتى ينتصف من نفسه ما ينتصف من غيره ، رأيت لو كانت  
العشيقة حظية الملك ؟ قال : يا بقراط ! عقلك أتم من معرفتك ! ونزل عنها لابنه ، وبرى  
القتى من مرضه ذلك .

وقال بقراط : إياك أن تأكل إلا ما تستمرى . وأما مالا تستمرى فإنه  
يأكلك .

وقيل لبقرط : لم يثقل الميت ؟ قال : لأنه كان اثنين : أحدهما خفيف رافع ، والآخر  
ثقيل واطع ، فلما انصرف أحدهما وهو الخفيف الرفع ثقل الثقيل الواضع .

وقال : الجسد يمالج جملة على خمسة أضرب : ما في الرأس بالغرغرة ، وما في المعدة  
بالتقيء ، وما في البدن بإسهال البطن ، وما بين الجلد والعرق ، وما في العمق وداخل  
العروق بإرسال الدم .

وقال : الصفراء بيتها المرارة ، وسلطانها في الكبد ، والبلغم بيته المعدة ، وسلطانها  
في الصدر ، والسواد بيتها في الطحال ، وسلطانها في القلب ، والدم بيته القلب ، وسلطانها  
في الرأس .

وقال لتلميذه : ليسكن أفضل وسياتك إلى الناس محبتك لهم ، والتفقد لأموالهم ،  
ومعرفة حالهم ، واصطناع المعروف إليهم .

ويحكى عن بقراط قوله المعروف : العمر قصير والصناعة طويلة ، والوقت ضيق ،  
والزمان جديد ، والتجربة خطر ، والقضاء عسر .

وقال لتلاميذه : اقساموا الليل والنهار ثلاثة أقسام : فاطلبوا في القسم الأول العقل  
الفاضل ، واعملوا في القسم الثانى بما أحرزتم من ذلك العقل ، ثم عاملوا في القسم الثالث  
من لا عقل له ، وانهزموا من الشر ما استطعتم .

وكان له ابن لا يقبل الأدب ، فقالت له امرأته : إن ابنك هو منك فأديه ، فقال  
لها : هو منى طبعاً ، ومن غيرى نفساً ، فما أصنع به ؟

وقال : ما كان كثيراً فهو مضاد للطبيعة . فليكن الأطعمة والأشربة والنوم والجماع  
والتعجب قصداً .

وقال : إن صحة البدن إذا كانت فى الغاية كان أشد خطراً .

وقال : إن الطب هو حفظ الصحة بما يوافق الأصحاء ، ودفع المرض بما يضاده .

وقال : من سقى السم من الأطباء ، وألقى الجنين ، ومنع الحبل ، واجترأ على  
المريض فليس من شيعتى . وله أيمان معروفة على هذه الشرائط ، وكتب معروفة  
كثيرة فى الطب .

وقال فى الطبيعة : إنها القوة التى تدبر الجسم من الإنسان ، فتصوره من النقطة إلى  
تمام الحلقة ، خدمة النفس فى إتمام هيكلها ، ولا تزال هى المدبرة له غذاء من الثدي وبعده  
مما به قوامه من الأغذية ، ولها ثلاث قوى : المولدة ، والمربية ، والحافظة . ويخدم  
للتلات أربع قوى : الجاذبة ، والماسكة ، والماضمة ، والدافعة .

## ١١ — حكم ديمقريطيس

وهو من الحكماء المعتبرين فى زمان بهمن بن اسفنديار . وهو وبقراط كانا فى  
زمان واحد قبل أفلاطون ، وله آراء فى الفلسفة وخصوصاً فى مبادئ الكون والفساد ،  
وكان أرسطوطاليس يؤثر قوله على قول أستاذه أفلاطون الإلهى ، وما أنصف .

قال ديمقريطيس : إن الجمال الظاهر يشبه به المصورون بالأصباغ ، ولكن الجمال الباطن لا يشبه به إلا من هو له بالحقيقة ، وهو مخترعه ومنشئه .

وقال : ليس ينبغي أن تعد نفسك من الناس ما دام الفيظ يفسد رأيك ويتبع شهوتك .

وقال : ليس ينبغي أن يمتحن الناس في وقت ذلتهم ، بل في وقت عزتهم وملكتهم ، وكما أن الكير يمتحن به الذهب ، كذلك الملك يمتحن به الإنسان فيتبين خيره وشره .

وقال : ينبغي أن تأخذ في العلوم بعد أن تنفى عن نفسك العيوب وتعودها الفضائل ، فإنك إن لم تفعل هذا لم تنتفع بشيء من العلوم .

وقال : من أعطى أخاه المال فقد أعطاه خزائنه ، ومن أعطاه علمه ونصيحته فقد وهب له نفسه .

وقال : لا ينبغي أن تعد للنفع الذى فيه الضرر العظيم نفعاً ، ولا الضرر الذى فيه النفع العظيم ضرراً ، ولا الحياة التى لا تحمد أن تعد حياة .

وقال : مثل من قنع بالاسم كمثل من قنع عن الطعام بالرائحة .

وقال : عالم معاند خير من جاهل منصف .

وقال : ثمرة الغرة التوانى ، وثمره التوانى الشقاء ، وثمره الشقاء ظهور البطالة ، وثمره البطالة السفه والعبث والندامة والحزن .

وقال : يجب على الإنسان أن يظهر قلبه من المكر والخديعة ، كما يظهر بدنه من أنواع الخبث .

وقال : لا تطمع أحداً أن يطأ عقبك اليوم فيطأك غداً .

وقال : لا تكن حلواً جداً لئلا تبلى ، ولا مرأً جداً لئلا تلفظ .

وقال : ذنب الكلب يكسب له الطعام ، وفمه يكسب له الضرب .



وكان بأثينية نقاش غير حاذق فأتى ديمقريطيس وقال : جصص بيتك فأصوّره ،  
قال : صوّره أولاً حتى أجصصه .

وقال : مثل العلم مع من لا يقبل وإن قبل لا يعمل ؛ كمثل دواء مع سقيم وهو  
لا يداوى به .

وقيل له : لا تنظر ، فغمض عينيه . قيل له : لا تسمع ، فسد أذنيه . قيل له : لا تشكلم ،  
فوضع يده على شفّتيه . قيل له : لا تعلم ، قال : لا أقدر ، وإنما أراد به أن البواطن  
لا تندرج تحت الاختيار ، فأشار إلى ضرورة السر ، واختيار الظاهر .

ولما كان الإنسان مضطر الحدوث كان معزول الولاية عن قلبه ، وهو بقلبه أكبر  
منه بسائر جوارحه ، فلماذا لم يستطع أن يتصرف في أصله ، لاستحالة أن يكون فاعل  
أصله . ولهذا الكلام شرح آخر ، وهو أنه أراد التمييز بين العقل والحس ، فإن  
الإدراك العقلي لا يتصور الانفكاك عنه ، وإذا حصل لن يتصور نسيانه بالاختيار  
والإعراض عنه ، بخلاف الإدراك الحسي ، وهذا يدل على أن العقل ليس من جنس  
الحس ، ولا النفس من حيز البدن .

وقد قيل : إن الاختيار في الإنسان مركب من انفعالين : أحدهما : انفعال نقيصة ،  
والثاني : انفعال تكامل ، وهو إلى الانفعال الأول أميل بحكم الطبيعة والمزاج ، والآخر  
ضعيف فيه إلا إذا وصل إليه مدد من جهة العقل والتمييز والنطق ، فينشئ الرأي الثاقب ،  
ويحدث الحزم الصائب ، فيحب الحق ، ويكره الباطل ؛ فتي وقف هذا المدد من القوة  
الاختيارية كانت الغلبة للانفعال الآخر ، ولولا تركب الاختيار عن هذين الانفعالين ،  
أو انقسامه إلى هذين الوجهين لتأتى الإنسان جميع ما يقصده بالاختيار ، بلامهلة ولا ترجح ،  
ولا هنية ولا تريخ ، ولا استشارة ولا استخارة .

وهذا الرأي الذي رآه هذا الحكيم لم أجده أحداً أبه<sup>(١)</sup> له ، ولا عثر عليه ، أو حكم  
به ، أو أوماً إليه . والله سبحانه وتعالى أعلم .

(١) أبه له : فطن له ؛ والتفت إليه .

١٢ — حكم أوقليدس

وهو أول من تكلم في الرياضيات وأفرده علماً نافماً في العلوم ، منقحاً للخاطر ، ملقحاً للفكر ، وكتابه معروف باسمه ، وكذلك حكمته .

وقد وجدنا له حكماً متفرقة فأوردناها على سوق مرامنا ، وطرد كلامنا . فمن ذلك قوله الخط هندسة روحانية ظهرت بآلة جسمانية .

وقال له رجل يتهدده : إني لا آلو جهداً في أن أفقدك حياتك ، قال أوقليدس : وأنا لا آلو جهداً في أن أفقدك غضبك .

وقال : كل أمر تصرفنا فيه وكانت النفس الناطقة هي المقدرة له فهو داخل في الأفعال الإنسانية ، وما لم تقدره النفس الناطقة فهو داخل في الأفعال للبهيمية .

وقال : من أراد أن يكون محبوبه محبوبك وافقك على ما تحب ، فإذا اتفقتما على محبوب واحد صرتما إلى الاتفاق .

وقال : افزع إلى ما يشبه الرأي العام التدبيرى العقلى ، واتهم ما سواه .

وقال : كل ما استطيع خلعه ولم يضطر إلى لزومه المرء ؛ فلم الإقامة على مكروهه ؟

وقال : الأمور جنسان : أحدهما استطاع خلعه والمصير إلى غيره ، والآخر توجبه الضرورة فلا استطاع الانتقال عنه ، والاعتماد والأسف على كل واحد منهما غير سائغ في الرأي .

وقال : إن كانت الكائنات من المضطرة ؛ فما الاهتمام بالمضطر إذا لا بد منه ؟ وإن كانت غير مضطرة ؛ فلم المهم فيما يجوز الانتقال عنه ؟

وقيل : الصواب إذا كان عاماً كان أفضل ، لأن الخاص يقع بالتحري وتلقاء أمرهما .

وقال : العمل على الإنصاف ترك الإقامة على المكروه . وقال : إذا لم يضطرك إلى الإقامة عليه شيء فإن أقمت رجعت باللائمة عليك .

وقال : الحزم هو العمل على ألا تثق بالأمر التي في الإمكان عسرها ويسرها .

وقال : كل فائت وجدت في الأمور منه عوضاً أو أمكنك اكتساب مثله ؛ فما الأسف على فوته ؟ وإن لم يكن منه عوض ولا يصاب له مثل ؛ فما الأسف على مالا سبيل إلى مثله ولا إمكان في دفعه .

وقال : لما علم العاقل أنه لا ثقة بشيء من أمر الدنيا ألقى منها ما منه بد ، واقتصر على مالا بد منه ، وعمل فيما يوثق به بأبلغ ما قدر عليه .

وقال : إذا كان الأمر ممكناً فيه التصرف ، فوقع بحال ما تحب فاعتده رجاء ، وإن وقع بحال ما تكره فلا تحزن ؛ فإنك قد كنت عجلت فيه على غير ثقة بوقوعه على ما تحب .

قال : لم أر أحداً إلا ذاماً للدنيا وأمورها ، إذ هي على ما هي من التغير والتنقل ، فالستكثر منها يلحقه أن يكون أشد اتصالاً بما يذم ، وإنما يذم الإنسان ما يكره ، والمستقل منها مستقل مما يكره ، وإذا استقل مما يكره كان ذلك أقرب إلى ما يجب .

وقال : أسوأ الناس حالا من لا يثق بأحد لسوء ظنه ، ولا يثق به أحد لسوء فعله .

وقال : الجشع بين شرين ، فالإعدام يخرج به إلى السفه ، والجلدة تخرجه إلى الأثر<sup>(١)</sup> .

وقال : لا تعن أخاك على أخيك في خصومة ، فإنهما يصطلحان عن قليل ، وتكتسب المذمة .

---

(١) الأثر : البطر ، وكفر النعمة .

### ١٣ — حكم بَطْلَمَيْوسَ

وهو صاحب المجسطى الذى تكلم فى هيئات الفلك ، وأخرج علم الهندسة من القوة إلى الفعل .

فمن حكمه أنه قال : ما أحسن الإنسان أن يصبر عما يشتهى ، وأحسن منه ألا يشتهى إلا ما ينبغى .

وقال : الحليم الذى إذا صدق صبر ، لا الذى إذا قذف كظم .

وقال : لمن يغنى الناس ويسأل أشبه بالملوك ممن يستغنى بغيره ويسأل .

وقال : لأن يستغنى الإنسان عن الملك أكرم له من أن يستغنى به .

وقال : موضع الحكمة من قلوب الجاهل ، كموقع الذهب والجوهر من ظهر الحمار .

وسمع جماعة من أصحابه وهم حول سرادقه يقومون فيه ويثلبونه<sup>(١)</sup> ، فبرز ربحاً كان

بين يديه ليعلموا أنهم بمسمع منه ، وأن يتباعدوا عنه قيدَ رمح ، ثم يقولوا ما أحبوا .

وقال : العلم فى موطنه كالذهب فى معدنه ؛ لا يستنبط إلا بالكدوب والتعب ،

والكد والنصب ، ثم يجب تخليصه بالفكر كما يخلص الذهب بالنار .

وقال بطلميوس : دلالة القمر فى الأنام أقوى ، ودلالة الشمس والزهرة فى الشهور

أقوى ، ودلالة المشتري وزحل فى السنين أقوى .

ومما نقل عنه أنه قال : نحن كائنون فى الزمن الذى يأتى بعد ، وهذا رمز إلى المعاد ،

إذ الكون والوجود الحقيقى : ذلك الكون والوجود فى ذلك العالم .

---

(١) ثلبه : عابه وتنقصه .



## ١٤ — حكم أهل المظال

ومنهم : خروسيبس وزينون ، وقولها الخالص : إن الباري تعالى ؛ المبدع الأول :  
واحد محض ، هو هو ، إن فقط ، أبداع العقل والنفس دفعة واحدة ، ثم أبداع جميع ما تحتها  
بتوسطهما . وفي بدء ما أبداعهما ، أبداعهما جوهرين لا يجوز عليهما الدثور والفناء .

وذكروا أن للنفس جرمين : جرم من النار والهواء ، وجرم من الماء والأرض .  
فالنفس متحدة بالجرم الذى من النار والهواء . والجرم الذى من النار والهواء متحد  
بالجرم الذى من الماء والأرض . والنفـس تظهر أفاعيلها فى ذلك الجرم ، وذلك الجرم  
ليس له طول ولا عرض ، ولا قدر مكانى . وباصطلاحنا سميناه جسماً ، وأفاعيل النفس  
فيه نيرة بهية . ومن الجسم إلى الجرم ينحدر النور ، والحسن ، والبهاء . ولما ظهرت  
أفاعيل النفس عندنا بمتوسطين كانت أظلم ، ولم يكن لها نور شديد .

وذكروا أن النفس إذا كانت طاهرة زكية استخضت الأجزاء النارية والهوائية ،  
وهى جسمها ، واستصعبت فى ذلك للعالم جسماً روحانياً ، نورانياً ، علوياً ، طاهراً ،  
مهذباً من كل ثقل وكدر . وأما الجرم الذى من الماء والأرض فيدثر ويفنى ، لأنه غير  
مشاكل للجسم السماوى ، لأن ذلك الجسم خفيف لطيف لا وزن له ، ولا يلمس ، وإما  
يدرك من البصر فقط ، كما تدرك الأشياء الروحانية من العقل ؛ فالطف ما يدرك الحس  
البصرى من الجواهر هى النفسانية ، وألطف ما يدرك من إبداع الباري تعالى الآثار  
التي عند العقل .

وذكروا أن النفس إنما هى مستطيمة ما خلاها الباري تعالى أن تفعل ، وإذا ربطها  
فليست بمستطيمة ، كالحيوان الذى إذا خلاه مدبره ؛ أعنى الإنسان ، كان مستطيماً  
فى كل ما دعى إليه ، وتحرك إليه ، وإذا ربطه لم يقدر حينئذ أن يكون مستطيماً .

وذكروا أن دنس النفس وأوساخ الجسد إنما تكون لازمة للإنسان من جهة

الأجزاء . وأما التطهير والتهذيب فمن جهة الكل ، لأنه إذا انفصلت النفس الكلية إلى النفس الجزئية ، والعقل الجزئي من العقل الكلي غلظت وصارت من حيز الجرم ، لأنها كلما سفلت اتحدت بالجرم ، والجرم من حيز الماء والأرض ، وهما ثقيلان يذهبان سفلا . وكما اتصلت النفس الجزئية بالنفس الكلية ، والعقل الجزئي بالعقل الكلي ذهبت علوا ، لأنها تتحد بالجسم ، والجسم من حيز النار والهواء ، وكلاهما لطيفان يذهبان علوا . وهذان الجرمان مركبان ، وكل واحد منهما من جوهرين . واجتماع هذين الجرمين يوجب الاتحاد شيئا واحداً عند الحس البصرى . فأما عند الحواس الباطنة ، وعند العقل فليست شيئا واحداً . فالجسم في هذا العالم مستبطن في الجرم ، لأنه أشد روحانية ، ولأن هذا العالم ليس مشا كلاله ، ولا مجانسا له . والجرم مشا كل ومجانس لهذا العالم ، فصار الجرم أظهر من الجسم لمجانسة هذا العالم وتركيبه . وصار الجسم مستبطنا في الجرم ، لأن هذا العالم غير مشا كل له ، وغير مجانس له . فأما في ذلك العالم فالجسم ظاهر على الجرم ، لأن ذلك العالم عالم الجسم لأنه مجانس ومشا كل له ، ويكون لطيف الجرم الذى هو من لطيف الماء والأرض المشا كل لجوهر النار والهواء ، مستبطنا في الجسم ، كما كان الجسم مستبطنا في هذا العالم في الجرم . فإذا كان هذا فيما ذكرنا هكذا كان ذلك الجسم باقيا دائما لا يجوز عليه الدثور ولا الفناء ، ولذته دائمة لا تمليا للنفس ولا العقول ، ولا ينفد ذلك السرور والحبور .

ونقلوا عن أفلاطون أستاذهم : لما كان الواحد لا بدء له ، صار نهاية كل مقتناه ، وإنما صار الواحد لا نهاية له ، لأنه لا بدء له . لا أنه لا بدء له ، لأنه لا نهاية له .

وقال : ينبغى للمرء أن ينظر كل يوم إلى وجهه في المرآة ، فإن كان قبيحا لم يفعل قبيحا فيجمع بين قبيحين ، وإن كان حسنا لم يشنه بقبيح .

وقال : إنك لن تجد الناس إلا أحد رجلين : إما مؤخراً في نفسه قدّمه حظه ،  
أو مقدماً في نفسه أخره دهره ، فارض بما أنت فيه اختياراً ، وإلا رضيت اضطراباً .

## الفصل الثالث

### متأخرو حكماء اليونان

وهم الحكماء الذين تلوم في الزمان ، وخالفوهم في الرأي ؛ مثل أرسطوطاليس ومن  
تابعه على رأيه مثل : الإسكندر الرومي ، والشيخ اليوناني ، وديوجانس الكلبي وغيرهم  
وكلهم على رأي أرسطوطاليس في المسائل التي تفرد بها عن القدماء .  
ونحن نذكر من آرائه ما يتعلق بفرضنا من المسائل التي شرع فيها الأوائل وخالفهم  
التأخرون . ونحصرها في ست عشرة مسألة ، وبالله التوفيق .

#### ١ — رأي أرسطوطاليس بن نيقوماخوس

من أهل أسطاخرا ، وهو المقدم المشهور ، والمعلم الأول ، والحكيم المطلق عندهم ،  
وكان مولده في أول سنة من ملك أردشير بن دارا ، فلما أتت عليه سبع عشرة سنة  
أسلمه أبوه إلى المؤدب أفلاطون فمكث عنده نيّفاً وعشرين سنة ، وإنما سمّوه المعلم  
الأول ؛ لأنه واضع التعاليم المنطقية ومخرجها من القوة إلى الفعل ، وحكمه حكم واضع  
النحو ، وواضع العروض ؛ فإن نسبة المنطق إلى المعاني التي في الذهن كنسبة النحو  
إلى الكلام ، والعروض إلى الشعر . وهو واضع لا بمعنى أنه لم تكن المعاني مقومة  
بالمنطق قبله فقومها ، بل بمعنى أنه جرد آله عن المادة فقومها تقريباً إلى أذهان المتعلمين  
حتى يكون كالميزان عندهم يرجعون إليه عند اشتباه الصواب بالخطأ ، والحق بالباطل ،  
إلا أنه أجهل القول فيه إجمال المهددين ، وفصله التأخرون تفصيل الشارحين ، وله حق  
السبق وفضيلة التمهيد ، وكتبه في الطبيعيات ، والإلهيات ، والأخلاق معروفة ،  
ولها شروح كثيرة .

ونحن اخترنا في نقل مذهبه شرح « ثامسطيوس » الذي اعتمده مقدم المتأخرين ورئيسهم : أبو علي بن سينا ، وأوردنا نكتا<sup>(١)</sup> من كلامه في الإلهيات ، وأحلنا باقي مقالاته في المسائل على نقل المتأخرين ؛ إذ لم يخالفوه في رأى ، ولا نازعوه في حكم ، بل هم كالقلدين له ، المتهالكين عليه . وليس الأمر على ما مالت ظنونهم إليه .

### المسألة الأولى

في إثبات واجب الوجود الذى هو المحرك الأول . قال فى كتاب « أثولوجيا » من حرف اللام :

إن الجوهر يقال على ثلاثة أضرب : اثنان طبيعيان ، وواحد غير متحرك . قال : إنا وجدنا المتحركات على اختلاف جهاتها وأوضاعها ، ولا بد لكل متحرك من محرك . فإما أن يكون المحرك متحركاً ؛ فيتسلسل القول فيه ولا يتحصل . وإلا فيستند إلى محرك غير متحرك . ولا يجوز أن يكون فيه معنى ما بالقوة ؛ فإنه يحتاج إلى شيء آخر يخرج من القوة إلى الفعل ؛ إذ هو لا يتحرك من ذاته من القوة إلى الفعل . فالفعل إذن أقدم من القوة . وما بالفعل أقدم على ما بالقوة . وكل جائز وجوده فى طبيعته معنى ما بالقوة ، وهو الإمكان والجواز فيحتاج إلى واجب به يجب . وكذلك كل متحرك فيحتاج إلى محرك . فواجب الوجود بذاته : ذات وجودها غير مستفاد من وجود غيره . وكل موجود فوجوده مستفاد عنه بالفعل . وجائز الوجود له فى نفسه وذاته الإمكان . وذلك إذا أخذته بلا شرط ، وإذا أخذته بشرط علته فله الوجوب . وإذا أخذته بشرط لا عليه فله الامتناع .

---

(١) أصل النكتة : النقطة السوداء فى الأبيض ، أو البيضاء فى الأسود ، ومنه استخدمت بمعنى : المسألة الدقيقة . أخرجت بدقة نظر وإمعان فكر .



### المسألة الثانية

فى أن واجب الوجود واحد : أخذ أرسطو طاليس يوضح أن المبدأ الأول واحد من حيث إن العالم واحد ، ويقول : إن الكثرة بعد الاتفاق فى الحد ليست إلا فى كثرة العنصر . وأما ماهو بالآنية الأولى فليس له عنصر ، لأنه تمام ، قائم بالفعل ، لا يخالط القوة . فإذا نحررك الأول واحد بالكلمة والعدد ، أى بالاسم والذات . قال : فمحررك العالم واحد ، لأن العالم واحد . هذا نقل تامسطيوس . وأخذ من نصر مذهبه يوضح أن المبدأ الأول واحد من حيث إنه واجب الوجود لذاته ، قال : ولو كان كثيراً لجل واجب الوجود عليه وعلى غيره بالتواطؤ فيشمليها جنسا ، وينفصل أحدهما عن الآخر نوعاً ، فتتركب ذاته من جنس وفصل . فتسبق أجزاء المركب على المركب سبقاً بالذات ، فلا يكون واجباً بذاته . ولأنه لو لم يكن هو بعينه واجب الوجود لذاته لاشيء عنه ، بل لأمر خارج عنه واجب بذاته ، لكان واجب الوجود بذلك الأمر الخارج ، فلم يكن واجباً بذاته ، هذا خلف .

### المسألة الثالثة

فى أن واجب الوجود لذاته : عقل لذاته ، وعافل ومعقول لذاته ، عقل من غيره ، أو لم يعقل .

أما أنه عقل فلأنه مجرد عن المادة ، منزّه عن اللوازم المادية ، فلا تحتجب ذاته عن ذاته .

وأما أنه عافل لذاته ، فلأنه مجرد لذاته .

وأما أنه معقول لذاته ، فلأنه غير محبوب عن ذاته بذاته أو بغيره .

قال : الأول يعقل ذاته . ثم من ذاته يعقل كل شيء ، فهو يعقل العالم العقلى دفعة واحدة من غير احتياج إلى انتقال وتردد من معقول إلى معقول ، وأنه ليس يعقل الأشياء

على أنها أمور خارجة عنه فيعقلها منها كحالاتها عند الحسوسات ، بل يعقلها من ذاته ، وليس كونه عاقلاً وعقلاً بسبب وجود الأشياء المعقولة حتى يكون وجودها قد جعله عقلاً ، بل الأمر بالعكس ؛ أى عقله للأشياء جعلها موجودة . وليس للأول شيء يكمله ، فهو الكامل لذاته ، المكمل لغيره ، فلا يستفيد وجوده من وجود كماله . وأيضاً فإنه لو كان يعقل الأشياء من الأشياء ، لكان وجودها متقدماً على وجوده ، ويكون جوهره في نفسه ، وفي قوامه ، وفي طباعه أن يقبل معقولات الأشياء من الأشياء ، فيكون في طباعه ما هو بالقوة من حيث يكمل بما هو خارج عنه ، حتى يقال : لولا ما هو خارج عنه لم يكن له ذلك المعنى ، وكان فيه عدمها ، فيكون الذى له في طباع نفسه ، وباعتبار نفسه من غير إضافة إلى غيره أن يكون عادماً للمعقولات ، ومن شأنه أن يكون له ذلك ، فيكون باعتبار نفسه مخالطاً للإمكان والقوة . وإذا فرضنا أنه لم يزل ولا يزال موجوداً بالفعل ، فيجب أن يكون له من ذاته الأمر الأكمل الأفضل لا من غيره .

قال : وإذا عقل ذاته عقل ما يلزمها لذاتها بالفعل ، وعقل كونه مبدأ ، وعقل كل ما يصدر عنه على ترتيب الصدور عنه . وإلا فلم يعقل ذاته بكنهها . قال : وإن كان ليس يعقل بالفعل . فما الشيء الكريم الذى له وهو الكون الناقص كماله ؟ فيكون حاله كحال النائم . وإن كان يعقل الأشياء من الأشياء فتكون الأشياء متقدمة عليه بتقدم ما يقبله ذاته ، وإن كان يعقل الأشياء من ذاته فهو المرام والمطلب . وقد يعبر عن هذا الفرض بصيغة أخرى تؤدي قريباً من هذا المعنى : إن كان جوهره العقل وأن يعقل ، فإما أن يعقل ذاته ، أو غيره . فإن كان يعقل شيئاً آخر فما هو في حد ذاته غير مضاف إلى ما يعقله ؟ وهل لهذا المعتبر بنفسه فضل وجلال مناسب لأن يعقل ، بأن يكون بعض الأحوال أن يعقل له أفضل من أن لا يعقل ؟ أو بأن لا يعقل يكون له أفضل من أن يعقل ؟ فإنه لا يمكن القسم الآخر : وهو أن يكون يعقل الشيء الآخر أفضل من الذى له

في ذاته ، من حيث هو في ذاته ، شيء يلزمه أن يعقل ، فيكون فضله وكماله بغيره .  
وهذا محال .

#### المسألة الرابعة

في أن واجب الوجود لا يعتريه تغير وتأثر من غيره ، بأن يبدع أو يعقل . قال :  
الباري تعالى عظيم الرتبة جداً غير محتاج إلى غيره ، ولا متغير بسبب من غيره ، سواء  
كان التغير زمانياً ، أو كان تغيراً بأن ذاته تقبل من غيره أثراً وإن كان دائماً في الزمان .  
ولأنه لا يجوز له أن يتغير كيفاً كان ، لأن انتقاله إنما يكون إلى الشر لا إلى الخير ، لأن  
كل رتبة غير رتبته فهي دون رتبته ، وكل شيء يناله ويوصف به فهو دون نفسه .  
ولا يكون أيضاً مناسباً للحركة ، خصوصاً إن كانت بعدية زمانية . وهذا معنى قوله :  
إن التغير إلى الشيء الذي هو شر .

وقد ألزم على كلامه : أنه إذا كان الأول يعقل أبداً ذاته ، فإنه يتعب ويكل ويتغير  
ويتأثر . وأجاب ثامسطيوس عن هذا بأنه إنما لا يتعب لأنه يعقل ذاته ، وكما لا يتعب  
من أن يحب ذاته فإنه لا يتعب من أن يعقل ذاته .

قال أبو علي الحسين بن عبد الله بن سينا : ليست العلة أنه لذاته يعقل ، أو لذاته  
يحب ، بل لأنه ليس مضاداً لشيء في الجوهر العاقل . فإن التعب هو أذى يمرض لسبب  
خروج عن الطبيعة ، وإنما يكون ذلك إذا كانت الحركات التي تتوالى مضادة لمطلوب  
الطبيعة . فأما الشيء الملائم واللذيذ المحض الذي ليس فيه منافاة بوجه ، فلم يجب أن  
يكون تكرره متعباً .

### المسألة الخامسة

في أن واجب الوجود حي بذاته ، باق بذاته ، أى كامل فى أن يكون بالفعل مدركا لكل شىء ، نافذ الأمر فى كل شىء .

وقال : إن الحياة التى عندنا يقترن بها من إدراك خسيس ، وتحريك خسيس ، وأما هناك فالمشار إليه بلفظ الحياة : هو كون العقل التام بالفعل الذى يتعقل من ذاته كل شىء ، وهو باق الدهر أزلى ، فهو حي بذاته ، باق بذاته ، عالم بذاته ، وإنما ترجع جميع صفاته إلى ما ذكرنا من غير تكثر ولا تغير فى ذاته .

### المسألة السادسة

فى أنه لا يصدر عن الواحد إلا واحد

قال : الصادر الأول هو العقل الفعال ، لأن الحركات إذا كانت كثيرة ، ولكل متحرك محرك ، فيجب أن يكون عدد الحركات بحسب عدد المتحركات . فلو كانت الحركات والمتحركات تنسب إليه لا على ترتيب أول وثان ، بل جملة واحدة ، لتكثرت جهات ذاته بالنسبة إلى محرك محرك ، ومتحرك متحرك ، فتكثر ذاته ، وقد أثبتنا البرهان على أنه واحد من كل وجه ، فلن يصدر عن الواحد من كل وجه إلا واحد وهو العقل الفعال ، وله فى ذاته ، وباعتبار ذاته ، إمكان الوجود ، وباعتبار علته وجوب الوجود ، فتكثر ذاته لا من جهة علته ، فيصدر عنه شيان . ثم يزيد التكثر فى الأسباب فتكثر المسببات ، والكلى ينسب إليه .



## المسألة السابعة

### في عدد المفارقات

قال : إذا كان عدد المتحركات مترتباً على عدد الحركات ، فتكون الجواهر المفارقة كثيرة على ترتيب أول وثان . فكل كرة متحركة محرك مفارق غير متناهي القوة يحرك كما يحرك المشتهى والمعشوق . و محرك آخر مزاوول للحركة ، فيكون صورة للجرم السماوى فالأول عقل مفارق ، والثانى نفس مزاوول . فالمحركات المفارقة تحرك على أنها مشتبهة معشوقة . والمحركات المزاولة تحرك على أنها مشتبهة عاشقة . ثم يطلب عدد الحركات من عدد حركات الأكر<sup>(١)</sup> . وذلك شيء لم يكن ظاهراً في زمانه ، وإنما ظهر بعد .

والأكر تسع ، لما دل الرصد عليها . فالعقول المفارقة عشرة : تسعة منها مدبرات النفوس التسعة المزاولة ، وواحد هو العقل الفعال .

## المسألة الثامنة

### في أن الأول مبتهج بذاته

قال أرسطوطاليس : اللذة في المحسوسات هو الشعور بالملأثم ، وفي المعقولات الشعور بالكمال الواصل إليه من حيث يشعر به . فالأول مضطرب بذاته ، ملتذ بها ، لأنه يعقل ذاته على كمال حقيقتها وشرفها ، وإن جل عن أن ينسب إليه لذة انفعالية ، بل يجب أن يسمى ذلك بهجة ، وعلاء ، وبهاء . كيف ونحن نلتذ بإدراك الحق ، ونحن مصروفون عنه ، مردودون في قضاء حاجات خارجة عما يناسب حقيقتنا التي نحن بها ناس ، وذلك لضعف عقولنا ، وقصورنا في المعقولات ، وانفاسنا في الطبيعة البدنية ، لكننا نتوصل على سبيل الاختلاس فيظهر لنا اتصال بالحق الأول ، فيكون كسعادة عجيبة في زمان قليل جداً ، وهذه الحال له أبداً ، وهو لنا غير ممكن ؛ لأننا مذبذبون ، ولا يمكننا أن نشيم<sup>(٢)</sup> تلك البارقة الإلهية إلا خطفة وخلصة .

(١) الأكر : جمع أكرة مثل حفرة وزناً ومعنى . (٢) شام الشيء : تطلع إليه .

### المسألة التاسعة

في صدور نظام الكل ، وترتيبه عنه

قال : قد بينا أن الجوهر يقال على ثلاثة أضراب : اثنان طبيعيان ، وواحد غير متحرك ؛ وقد بينا القول في الواحد غير المتحرك ؛ وأما الاثنان الطبيعيان فهما : الهيولى ، والصورة ، أو العنصر والصورة ، وهما مبدأ الأجسام الطبيعية . وأما العدم فيعد من المبادئ بالعرض لا بالذات . فالهيولى جوهر قابل للصورة . والصورة معنى ما يقترن بالجوهر فيصير به نوعاً كالجزء المقوم له لا كالعرض الحال فيه . والعدم ما يقابل الصورة فإنما متى توهمنا أن الصورة لم تكن فيجب أن يكون في الهيولى عدم الصورة . والعدم المطلق مقابل للصورة المطلقة ، والعدم الخاص مقابل للصورة الخاصة .

قال : وأول الصورة التي تسبق إلى الهيولى هي الأبعاد الثلاثة فتصير جرماً ذا طول ، وعرض ، وعمق ، وهي الهيولى الثانية ، وليست بذات كيفية . ثم تلحقها الكيفيات الأربع التي هي : الحرارة ، والبرودة الفاعلتان ، والرطوبة واليبوسة المنفعلتان . فتصير الأركان والأسطقسات الأربعة التي هي : النار والهواء والماء والأرض ، وهي الهيولى الثالثة . ثم تتكون منها المركبات التي تلحقها الأعراض والكون والفساد ، ويكون بعضها هيولى بعض .

قال : وإنما رتبنا هذا الترتيب في العقل والوهم خاصة دون الحس ، وذلك أن الهيولى عندنا لم تكن معرأة عن الصورة قط . فلم نقدر في الوجود جوهرًا مطلقاً قابلاً للأبعاد ثم لحقته الأبعاد ، ولا جسماً عارياً عن هذه الكيفيات ، ثم عرض له ذلك ، وإنما هو عند نظرنا فيما هو أقدم بالطبع ، وأبسط في الوهم والعقل .

ثم أثبت طبيعة خامسة وراء هذه الطبائع لا تقبل الكون والفساد ، ولا يطرأ عليها الاستحالة والتغير ، وهي طبيعة السماء . وليس يعنى بالخامسة طبيعة من جنس هذه الطبائع ، بل معنى ذلك أن طبائعها خارجة عن هذه . ثم هي كلها على تركيبات يختص كل تركيب خاص بطبيعة خاصة ، ويتحرك بحركة خاصة . ولكل متحرك محرك مزاوول ، ومحرك

مفارق . والمتحركات أحياء ناطقون ، والحيوانية والناطقة لها بمعنى آخر ، وإنما يحمل ذلك عليها وعلى الإنسان باشتراك ، فترتيب العالم كله : علويه وسفليه ، على نظام واحد ، وصار للنظام في الكل محفوظا بعناية المبدأ الأول على أحسن ترتيب وأحكم قوام ، متوجها إلى الخير . وترتيب الموجودات كلها في طباع الكل على نوع نوع ليس على ترتيب المساواة ، فليس حال السباع كحال الطير ، ولا حالها كحال النبات ، ولا حال النبات كحال الحيوان .

قال : وليس مع هذا التفاوت منقطعا بعضها عن بعض بحيث لا ينسب بعضها إلى بعض ، بل هناك مع الاختلاف اتصال وإضافة جامعة للكل ، تجمع الكل إلى الأصل الأول الذي هو المبدأ لفيض الجود والنظام في الوجود على ما يمكن في طباع الكل أن يترتب عنه .

قال : وترتيب الطباع في الكل كترتيب المنزل الواحد من الأرباب ، والأحرار ، والعبيد ، والبهائم ، والسباع ، فقد جمعهم صاحب المنزل ، ورتب لكل واحد منهم مكانا خاصا ، وقدر له عملا خاصا . ليس قد أطلق لهم أن يعملوا ما شاءوا وأحبوا ، فإن ذلك يؤدي إلى تشويش النظام . فهم وإن اختلفوا في مراتبهم ، وانفصل بعضهم عن بعض بأشكالهم وصورهم ، منتسبون إلى مبدأ واحد ، صادرون عن رأيه وأمره ، مصرفون تحت حكمه وقدره ، فكذلك تجري الحال في العالم ، بأن يكون هناك أجزاء أول مفردة متقدمة لها أفعال مخصوصة ؛ مثل السماوات ، ومحركاتها ، ومدبراتها ، وما قبلها من العقل الفعال . وأجزاء مركبة متأخرة تجري أكثر أمورها على الاتفاق المخلوط بالطبع والإرادة ، والجبر المزوج بالاختيار . ثم ينسب الكل إلى عناية للبارى جلت عظمتة .

### المسألة العاشرة

في أن النظام في الكل متوجه إلى الخير ، والشر واقع في القدر بالعرض .

قال : لما اقتضت الحكمة الإلهية نظام العالم على أحسن إحكام وإتقان ، لا لإرادة وقصد إلى أمر في السافل حتى يقال : إنما أبدع للعقل مثلا لفرض في السافل ، حتى يفيض

مثلاً على السافل فيضاً ، بل لأمر أعلى من ذلك ، وهو أن ذاته أبدع ما أبدع لذاته لالعة ولا لفرض ، فوجدت الموجودات كاللوازم واللاواحق ، ثم توجهت إلى الخير ، لأنها صادرة عن أصل الخير ، وكان المصير في كل حال إلى رأس واحد .

ثم ربما يقع شر وفساد من مصادمات في الأسباب السافلة دون للعالية التي كلها خير . مثل المطر الذي لم يخلق إلا خيراً ونظاماً للعالم . فيتفق أن يخرب به بيت عجوز ، فإن وقع كان ذلك واقعاً بالعرض لا بالذات . أو بأن لا يقع شر جزئي في العالم لا تقتضي الحكمة أن لا يوجد خير كلي ، فإن فقدان المطر أصلاً شر كلي ، وتخريب بيت عجوز شر جزئي ، والعالم للنظام الكلي لا للجزئي ، فالشر إذن واقع في القدر بالعرض .

وقال : إن الهيولى قد لبست الصور على درجات ومراتب ، وإنما يكون لكل درجة ما تحتمله في نفسها دون أن يكون في الفيض الأعلى إمساك عن بعض وإفاضة على بعض . فالدرجة الأولى احتمالها على نحو أفضل ، والثانية دون ذلك ، والذي عندنا من العناصر دون الجميع ، لأن كل ماهية من ماهيات هذه الأشياء إنما تحتمل ما تستطيع أن تلبس من الفيض على النحو الذي هيئت له ، ولذلك تقع العاهات والتشويهاة في الأبدان . لما يلزم من ضرورة المادة الناقصة التي لا تقبل الصورة على كمالها الأول والثاني .

قال : إن لم نجر الأمور على هذا المنهاج ألبأتنا الضرورة إلى أن تقع في محالات وقع فيها من قبلنا كالتنوية وغيرهم .

### المسألة الحادية عشرة

في كون الحركات سرمدية ، وأن الحوادث لم تنزل

قال : إن صدور الفعل عن الحق الأول إنما يتأخر لا بزمان ، بل بحسب الذات ، والفعل ليس مسبوقاً بعدم ، بل هو مسبوق بذات الفاعل فقط . ولكن القدماء لما أرادوا أن يعبروا عن العلية افتقروا إلى ذكر القبلية . وكانت القبلية في اللفظ تتناول الزمان



وكذلك في المعنى عند من لم يتدرب . فأوهمت عباراتهم أن فعل الأول الحق فعل زمانى ، وأن تقدمه تقدم زمانى .

قال : ونحن أثبتنا أن الحركات تحتاج إلى محرك غير متحرك .

ثم نقول : الحركات لا تخلو إما أن تكون لم تزل ، أو تكون قد حدثت بعد أن لم تكن ، وقد كان المحرك لها موجوداً بالفعل قادراً ، ليس يمانعه مانع من أن تكون عنه ، ولا حدث حادث في حال ما أحدثها فرغبه وحمله على الفعل . إذن كان جميع ما يحدث إنما يحدث عنه ، وليس شيء غيره يعوقه أو يرغبه ، ولا يمكن أن يقال : قد كان لا يقدر أن يكون عنه مقدور فقدر ، أو لم يرد فأراد ، أو لم يعلم فعلم . فإن ذلك كله يوجب الاستحالة ، ويوجب أن يكون شيء آخر غيره هو الذى أحاله ، وإن قلنا إنه منعه مانع يلزم أن يكون السبب المانع أقوى ، والاستحالة والتغير عن المانع حركة أخرى استدعت محركاً . وبالجمل : كل سبب ينسب إليه الحادث في زمان حدوثه بعد جوازه في زمان قبله وبعده ؛ فإن ذلك السبب جزئى خاص أوجب حدوث تلك الحادثة التى لم تكن قبل ذلك . وإلا فالإرادة الكلية ، والقدرة الشاملة ، والعلم الواسع العام ليس يختص بزمان دون زمان ، بل نسبته إلى الأزمان كلها نسبة واحدة ، فلا بد لكل حادث من سبب حادث ، ويتعالى عنه الواحد الحق الذى لا يجوز عليه التغير والاستحالة .

قال : وإذا كان لا بد من محرك للمحركات ، ومن حامل للحركات ، تبين أن المحرك سرمدى ، والحركات سرمدية ، فالمتحركات سرمدية . فإن قيل : إن حامل الحركة ؛ وهو الجسم ، لم يحدث ، لكنه تحرك عن سكون ، وجب أن يعثر على السبب الذى يغير من السكون إلى الحركة . فإن قلنا إن ذلك الجسم حدث ، فقد تقدم حدوث الجسم حدوث الحركة ، فقد بان أن الحركة ، والمتحرك ، والزمان الذى هو عاداً للحركة : أزلية سرمدية .

والحركات إما مستقيمة وإما مستديرة . والاتصال لا يكون إلا للمستديرة ، لأن المستقيم ينقطع ، والاتصال أمر ضروري للأشياء الأزلية . فإن الذى يسكن ليس بأزلى . والزمان متصل ، لأنه لا يمكن أن يكون قطعاً مبتورة ، فيجب من ذلك أن تكون الحركة متصلة ، وإذا كانت المستديرة هى وحدها متصلة ، فيجب أن تكون هى أزلية ، فيجب أن يكون محرك هذه الحركة المستديرة أيضاً أزلياً ، إذ لا يكون ما هو أخس علة لما هو أفضل ، ولا فائدة فى محركات ساكنة غير حركة كالصور الأفلاطونية ، فلا ينبغى أن يضع هذه الطبيعة بلا فعل فتكون متعطلة غير قادرة أن تحيل وتحرك .

### المسألة الثانية عشرة

#### فى كيفية تركيب العناصر

حكى فرفيوس عنه أنه قال : كل موجود ففعله مثل طبيعته . فما كانت طبيعته بسيطة ففعله بسيط . والله تعالى واحد بسيط ، ففعل الله تعالى واحد بسيط . وكذلك فعله الاجتلاب إلى الوجود ، فإنه موجود ، لكن الجوهر لما كان وجوده بالحركة كان بقاءه أيضاً بالحركة . وذلك أنه ليس للجوهر أن يكون موجوداً من ذاته بمنزلة الوجود الأول الحق ، لكن من التشبه بذلك الأول الحق . وكل حركة تكون إما أن تكون مستقيمة أو مستديرة . فالحركة المستقيمة يجب أن تكون متناهية . والجوهر يتحرك فى الأقطار الثلاثة التى هى : الطول ، والعرض ، والعمق على خطوط مستقيمة حركة متناهية فيصير بذلك جسماً . وبقي عليه أن يتحرك بالاستدارة على الجهة التى يمكن فيها حركة بلا نهاية ، ولا يسكن فى وقت من الأوقات ، إلا أنه ليس يمكن أن يتحرك بأجمعه حركة على الاستدارة وذلك أن الدائر يحتاج إلى شئ ساكن فى وسط منه كالنقطة . فانقسم الجوهر ، فتحرك بعضه على الاستدارة ، وهو الفلك ، وسكن بعضه فى الوسط .

قال : وكل جسم يتحرك فيماسّ جسماً ساكناً وفى طبيعته قبول التأثير منه ،

أحدث سخونة فيه ، وإذا سخن لطف وأنحل وخف . فكانت طبيعة النار تلي الفلك المتحرك . والجسم الذى يلى النار يبعد عن الفلك ويتحرك بحركة النار ، فتكون حركته أقل ، فلا يتحرك بأجمعه لكن جزء منه ، فيسخن دون سخونة النار وهو الهواء . والجسم الذى يلى الهواء لا يتحرك لبعده عن المحرك له ، فهو بارد لسكونه ، ورطب لمجاورة الهواء الحار الرطب ، ولذلك أنحل قليلا ، وهو الماء . والجسم الذى فى الوسط فإنه بعد فى الغاية عن الفلك ، ولم يستفد من حركته شيئا ، ولا قبل منه تأثيرا ، فيبس ، وبرد ، وهو الأرض .

وإذا كانت هذه الأجسام تقبل التأثير بعضها من بعض ، وتختلط . يتولد عنها أجسام مركبة ، وهى المركبات المحسوسات التى هى المعادن والنبات والحيوان والإنسان . ثم يختص بكل نوع طبيعة خاصة تقبل فيضاً خاصاً على ما قدره البارى جلّت قدرته .

### المسألة الثالثة عشرة

#### فى الآثار العلوية

قال أرسطوطاليس : الذى يتصاعد من الأجسام السفلية إلى الجو ينقسم قسمين : أحدهما : أدخنة نارية يأسخان الشمس وغيرها . والثانى : أبخرة مائية فتصعد إلى الجو وقد صحبتها أجزاء أرضية ، فتتكاثف وتجتمع بسبب ريح أو غيرها ، فتصير ضباباً أو سحباً ، فتصادفها برودة فتعصر ماء وثلجاً وبرّداً ، فتنزل إلى مركز الماء . وذلك لاستحالة الأركان بعضها إلى بعض ، فكما أن الماء يستحيل هواء فيصعد ، كذلك الهواء يستحيل ماء فينزل . ثم الرياح والأدخنة إذا احتفتت فى خلال السحاب واندفعت مرة سمع لها صوت وهو الرعد ، ويلعب من اصطكاكها وشدة صدمتها ضياء وهو البرق . وقد يكون من الأدخنة ما تكون الدهنية على مادتها أغلب فيشتعل فيصير شهاباً ثاقباً ، وهى الشهب . ومنها ما يحترق فى الهواء فيتحجر فينزل حديداً أو حجراً . ومنها ما يحترق ناراً فيدفعها دافع فينزل صاعقة . ومن المشتعلات ما يبقى فيه الاشتعال ، ووقف تحت

كوكب ، ودارت به النار الدائرة بدوران الفلك ، فكان ذنبها له ، وربما كان عريضاً  
فرئى كأنه لحية كوكب . وربما وقع على صقيل الظاهر من السحاب صور النيرات وأضواؤها  
كما يقع على المرئى والجدران الصقيلة فيرى ذلك على أحوال مختلفة ، بحسب اختلاف  
بعدها من النير وقربها ، وصفائها وكدورتها ؛ فيرى هالة وقوس قزح ، وشموس ،  
وشهب ، والمجرة . وذكر أسباب كل واحد من هذه في كتابه المعروف بالآثار العلوية ،  
والسما والعالم ، وغيرها .

### المسألة الرابعة عشرة

في النفس الإنسانية الناطقة ، واتصالها بالبدن

قال : النفس الإنسانية ليست بجسم ولا قوة في جسم . وله في إثباتها ماخذ : منها  
الاستدلال على وجودها بالحركات الاختيارية . ومنها الاستدلال عليها بالتصورات العلمية .  
أما الأول فقال : لا نشك أن الحيوان يتحرك إلى جهات مختلفة حركة اختيارية ،  
إذ لو كانت حركاته طبيعية أو قسرية ، لتحرك إلى جهة واحدة لا تختلف ألبته . فلما  
تحركت إلى جهات متضادة علم أن حركاته اختيارية . والإنسان مع أنه مختار في حركاته  
كالحيوان ، إلا أنه يتحرك لمصالح عقلية يراها في عاقبة كل أمر ، فلا تصدر عنه حركاته  
إلا إلى غرض وكال . وهو في معرفته في عاقبة كل حال . والحيوان ليست حركاته  
بطبيعته على هذا النهج ، فيجب أن يتميز الإنسان بنفس خاص . كما يتميز الحيوان على سائر  
الموجودات بنفس خاص .

وأما الثاني : وهو المعول عليه ، قال : إنا لا نشك أن نعقل ونتصور أمراً معقولا  
صرفاً ، مثل المتصور من الإنسان أنه إنسان كلى يعم جميع أشخاص النوع . ومحل هذا  
المعقول جوهر ليس بجسم ولا قوة في جسم أو صورة لجسم ، فإنه إن كان جسماً فإما أن  
يكون محل الصورة المعقولة منه طرفاً منه لا ينقسم ، أو جملة المنقسمة . وبطل أن يكون



طرفاً منه غير منقسم ؛ فإنه لو كان كذلك لكان المحل كالنقطة التي لا تميز لها في الوضع عن الخط ، فإن الطرف نهاية الخط : والنهاية لا يكون لها نهاية أخرى ، وإلا تسلسل القول فيه ، فيكون النقط متشافعة ولكل نهاية ، وذلك محال . وإن كان محل العقول من الجسم شيئاً ينقسم ، فيجب أن ينقسم العقول بانقسام محله . ومن العقولات ما لا ينقسم ألبتة ، فإن ما ينقسم يجب أن يكون شيئاً كالشكل والمقدار . والإنسانية الكلية المتصورة في الذهن ليست كشكل قابل للقطع ، ولا كمقدار قابل للفصل . فتبين أن النفس ليست بجسم ، ولا قوة في جسم ، ولا صورة في جسم .

### المسألة الخامسة عشرة

في وجه اتصالها بالبدن ، ووقت اتصالها

قال : إذا تحقق أنها ليست بجسم لم تتصل بالبدن اتصال انطباع فيه ، ولا حلول فيه ، بل اتصلت به اتصال تدير وتصرف . وإنما حدثت مع حدوث البدن لا قبله ولا بعده . قال : لأنها لو كانت موجودة قبل وجود الأبدان لكانت إما متكررة بذواتها ، وإما متحدة . وبطل الأول ؛ فإن التكثر إما أن يكون بالماهية والصورة ، وقد فرضناها متفقة في النوع لا اختلاف فيها ، فلا تكثر فيها ولا تمايز . وإما أن تكون متكررة من جهة النسبة إلى العنصر والمادة المتكررة بالأمكنة والأزمنة ، وهذا محال أيضاً . فإننا إذا فرضناها قبل البدن ماهية مجردة لا نسبة لها إلى مادة دون مادة . وهي من حيث إنها ماهية لا اختلاف فيها ، وأن الأشياء التي ذواتها معان تتكثر تنوعاتها بالحوامل والقوابل والمنفعلات عنها . وإذا كانت مجردة فمحال أن يكون بينها مغايرة ومكاثرة .

ولعمري إنها تبقى بعد البدن متكررة ، فإن الأنفس قد وجد كل منها ذاتاً منفردة باختلاف موادها التي كانت ، وباختلاف أزمنة حدوثها ، وباختلاف هيئات وملكات حصلت عند الاتصال بالبدن ، فهي حادثة مع حدوث البدن ، تصيره نوعاً كسائر الفصول

للذاتية ، وباقية بعد مفارقة البدن بعوارض معينة له ؛ لم توجد تلك العوارض قبل اتصالها بالبدن . وبهذا للدليل فارق أستاذة ، وفارق قدماءه .

وقد وجد في أثناء كلامه ما يدل على أنه يعتقد أن النفس كانت موجودة قبل وجود الأبدان . فحمل بعض مفسري كلامه قوله ذلك على أنه أراد به الفيض والصور الموجودة بالقوة في واهب الصور ؛ كما يقال إن النار موجودة في الحجر والشجر ، أو الإنسان موجود في النطفة ، والنخلة موجودة في النواة ، والضياء موجود في الشمس . ومنهم من أجراه على ظاهره وحكم بالتمييز بين النفوس بالخواص التي لها . وقال : اختصت كل نفس إنسانية بخاصية لم يشاركها فيها . فليست متفقة بالنوع ؛ أعني النوع الأخير . ومنهم من حكم بالتمييز بالعوارض التي هي مهياة نحوها ، وكما أنها تميز بعد الاتصال بالبدن بأنها كانت متميزة في المادة ، كذلك تميز بأنها ستكون متميزة بالأبدان والصنائع والأفعال ، واستعداد كل نفس لصنعة خاصة ، وعلم خاص فتنهض هذه فصولا ذاتية ، أو عوارض لازمة لوجودها .

### المسألة السادسة عشرة

في بقائها بعد البدن ، وسعادتها في العالم العقلي

قال : إن النفوس الإنسانية إذا استكملت قوتى العلم والعمل تشبهت بالإله سبحانه وتعالى ، ووصلت إلى كمالها ، وإنما هذا التشبه بقدر الطاقة يكون إما بحسب الاستعداد ، وإما بحسب الاجتهاد . فإذا فارق البدن اتصل بالروحانيين ، وانخرط في سلك الملائكة المقربين ، ويتم له الاقتاذ والابتهاج ، وليس كل لذة فهي جسمانية ؛ فإن تلك الذات لذات نفسانية عقلية ، وهذه اللذة الجسمانية تنتهى إلى حد ، ويعرض للملذ سامة وكلال وضعف وقصور إن تعدى عن الحد المحدود ، بخلاف الذات العقلية ؛ فإنها حينما ازدادت ازداد الشوق والحرص والعشق إليها .

وكذلك القول في الآلام النفسانية ، فإنها تقع بالضد مما ذكرنا . ولم يحقق المعاد إلا للأففس ، ولم يثبت حشراً ، ولا نشراً ، ولا انحلالاً لهذا الرباط المحسوس من العالم ، ولا إبطالا لنظامه كما ذكره القدماء .

\*\*\*

فهذه نكت كلامه استخراجها من مواضع مختلفة، وأكثرها من شرح ثامسطيوس وكلام الشيخ أبي علي بن سينا الذي يتعصب له ، وينصر مذهبه ، ولا يقول من القدماء إلا به .

وسندكر طريقة ابن سينا عند ذكر فلاسفة الإسلام إن شاء الله تعالى .  
ونحن الآن ننقل كلمات حكيم لأصحاب أرسطوطاليس ومن نسج على منواله بعده دون الآراء العلمية ، إذ لاخلاف بينهم في الآراء والمعتقدات .

\*\*\*

ووجدت كلمات وفصولا للحكيم أرسطوطاليس من كتب متفرقة ، فنقلتها على الوجه الذي وجدت ، وإن كان في بعضها ما يدل على أن رأيه على خلاف ما نقله ثامسطيوس واعتمده ابن سينا .

منها في حدوث العالم ، قال : الأشياء المحمولة أعنى الصور المتضادة ؛ فليس يكون أحدهما من صاحبه ، بل يجب أن يكون بعد صاحبه فيتعاقبان على المادة ، فقد بان أن الصورة تدثر وتبطل ، وإذا دثر معنى وجب أن يكون له بدء ، لأن الدثور غاية . وهو أحد الجانبين يدل على أن جائيا جاء به . فقد صح أن الكون حادث لا من شيء ، وأن الحامل لها غير ممتنع الذات من قبولها وحمله إياها ، وهي ذات بدء وغاية ، يدل على أن حاملها ذو بدء وغاية ، وأنه حادث لا من شيء ، ويدل على محدث لا بدء له ولا غاية ، لأن الدثور آخر ، والآخر ما كان له أول . فلو كانت الجواهر والصور لم يزالا فغير جائز استحالتهما ؛ لأن الاستحالة دثور الصورة التي بها كان الشيء .

وخروج الشيء من حد إلى حد ، ومن حال إلى حال يوجب دثور الكيفية ، وتعدد المستحيل في الكون والفساد يدل على دثوره ، وحدث أحواله يدل على ابتدائه ، وابتداء جزئه يدل على بدء كله . وواجب إن قبل بعض ما في العالم الكون والفساد أن يكون كل العالم قابلاً له ، وكان له بدء يقبل الفساد ، وآخر يستحيل إلى كون ، فالبدء والغاية يدلان على مبدع .

وقد سأل بعض الدهرية أرسطوطاليس وقال : إذا كان لم يزل ولا شيء غيره ثم أحدث العالم فلم أحدثه ؟ فقال له : « لم » غير جائزة عليه ، لأن « لم » تقتضي علة ، والعلة محمولة فيما هي علة له من محل فوقه ، ولا علة فوقه ، وليس بمركب فتحمل ذاته العلل . فلم عنه منتفية ، فإنما فعل ما فعل ، لأنه جواد . فقيل : فيجب أن يكون فاعلاً لم يزل لأنه جواد لم يزل . قال : معنى « لم يزل » أن لا أول . وفعل يقتضي أولاً . واجتماع ما لا أول له ، وذى أول في القول والذات محال متناقض . قيل له : فهل يبطل هذا العالم ؟ قال : نعم . قيل : فإذا أبطله بطل الجود ؟ قال : سيبطله ليصوغه الصيغة التي لا تحتل الفساد ، لأن هذه الصيغة تحتل الفساد . تم كلامه .

ويعزى هذا الفصل إلى سقراطيس ، قاله لبقرطيس ، وهو بكلام القدماء أشبه .

ومما نقل عن أرسطوطاليس تحديده العناصر الأربعة ، قال : الحار ما خلط بعض ذوات الجنس ببعض ، وفرق بين بعض ذوات الجنس من بعض .

وقال : البارد ما جمع بين ذوات الجنس وغير ذوات الجنس ، لأن البرودة إذا جددت الماء حتى يصير جليداً اشتملت على الأجناس المختلفة من الماء والنبات وغيرها .

قال : والرطب العسير الانحصار من ذاته ، العسير الانحصار من ذات غيره . واليابس : العسير الانحصار من ذاته ، والعسير الانحصار من ذات غيره ، والحدان الأولان يدلان على الفعل ، والآخران يدلان على الانفعال . ونقل أرسطوطاليس عن جماعة من الفلاسفة : أن مبادئ الأشياء هي العناصر الأربعة . وعن بعضهم : أن المبدأ



الأول هو ظلمة وهاوية ، وفسره بفضاء وخلاء وعماية . وقد أثبت قوم من النصارى تلك الظلمة وسموها : الظلمة الخارجة .

ومما خالف أرسطوطاليس أستاذه أفلاطون : أن أفلاطون قال : من الناس من يكون طبعه مهياً لشيء لا يتعداه . بخالفه وقال : إذا كان الطبع سليماً صلح لكل شيء . وكان أفلاطون يعتقد أن النفوس الإنسانية أنواع يتهيأ كل نوع لشيء ما لا يتعداه ، وأرسطوطاليس يعتقد أن النفوس الإنسانية نوع واحد ، وإذا تهيأ صنف لشيء تهيأ له كل النوع ، والله الموفق .

## ٢ — حكم الإسكندر الرومى

وهو ذو القرنين الملك ، وليس هو المذكور فى القرآن ، بل هو ابن فيلبوس الملك . وكان مولده فى السنة الثالثة عشرة من ملك دارا الأكبر . سلمه أبوه إلى أرسطوطاليس الحكيم المقيم بمدينة إينياس ، فأقام عنده خمس سنين يتعلم منه الحكمة والأدب حتى بلغ أحسن المبالغ ، ونال من الفلسفة ما لم ينله سائر تلاميذه ، فاسترده والده حين استشعر من نفسه علة خاف منها . فلما وصل إليه جدد العهد له ، وأقبل عليه ، واستولت عليه العلة فتوفى ، واستقل الإسكندر بأعباء الملك .

فمن حكمه : أنه سأله معلمه وهو فى المكتب : إن أفضى إليك هذا الأمر يوماً ما فأين تضعنى ؟ قال بحيث تضعك طاعتك فى ذلك الوقت .

وقيل له : إنك تعظم مؤدبك أكثر من تعظيمك والدك ! قال : لأن أبى كان سبب حياتى الفانية ، ومؤدبى هو سبب حياتى الباقية ، وفى رواية : لأن أبى كان سبب حياتى ، ومؤدبى سبب تجويد حياتى ، وفى رواية : لأن أبى كان سبب كونى ، ومؤدبى كان سبب نطقى .

وقال أبو زكريا الصيمرى : لو قيل لى هذا لقلت : لأن أبى كان قضى وطراً

بالطبيعة التي اختلفت بالكون والفساد ، ومؤدبى أفادنى العقل الذى به انطلقت إلى  
ما ليس فيه كون ولا فساد .

وجلس الإسكندر يوماً فلم يسأله أحد حاجة ، فقال لأصحابه : والله ما أعدّ هذا اليوم  
من أيام عمرى فى ملكى . قيل : ولم أيها الملك ؟ قال : لأن الملك لا يوجد التلذذ به  
إلا بالجدود على السائل ، وإغاثة الملهوف ، ومكافأة المحسن ، وإلا يئالة الراغب ،  
وإسفاف الطالب .

وكتب إليه أرسطوطاليس فى كلام طويل : اجمع فى سياستك بين بدار<sup>(١)</sup> لاحدة  
فيه ، ورِيث لا غفلة معه ، وامزج كل شكل بشكله حتى يزداد قوة وعزة عن ضده  
حتى يتميز لك بصورته ، وصن وعدك عن الخلف فإنه شين ، وشب وعيدك بالعفو فإنه  
زين ، وكن عبداً للحق ، فإن عبد الحق حر ، وليكن وكذك<sup>(٢)</sup> الإحسان إلى جميع  
الخلق ، ومن الإحسان وضع الإساءة فى موضعها . وأظهر لأهلك أنك منهم ، ولأصحابك  
أنك بهم ، ولرعيته أنك لهم .

وتشاور الحكماء فى أن يسجدوا له إجلالا وتعظيما ، فقال : لا سجود لغير بارئ  
الكل ، بل يحق له السجود على من كساه بهجة الفضائل .

وأغاظ له رجل من أهل أثينية فقام إليه بمض قواده ليقابله بالواجب ، فقال له  
الإسكندر : دعه ، لا تنعط إلى دناءته ، ولكن ارفعه إلى شرفك .

وقال الإسكندر : من كنت تحب الحياة لأجله فلا تستعظم الموت بسببه .

وقيل له : إن « روشنك » امرأتك بنت دارا الملك ، وهى من أجمل النساء ،  
فلو قربتها إلى نفسك ! قال : أكره أن يقال : غلب الإسكندر دارا ، وغلبت  
روشنك الإسكندر .

(١) بادر بداراً : أسرع .

(٢) الوكد : القصد والممارسة .

وقال : من الواجب على أهل الحكمة أن يسرعوا إلى قبول اعتذار المذنبين ، وأن يبطئوا عن العقوبة .

وقال : سلطان العقل على باطن العاقل ، أشد تحكما من سلطان السيف على ظاهر الأحمق .

وقال : ليس الموت بألم للنفس ، بل للجسد .

وقال ؛ الذى يريد أن ينظر إلى أفعال الله عز وجل مجردة ، فليعف عن الشهوات .

وقال : إن نظم جميع ما فى الأرض شبيهة بالنظم السماوية ، لأنها أمثال له بحق .

وقال : العقل لا يألم فى طلب معرفة الأشياء ، بل الجسد يألم ويسأم .

وقال : النظر فى المرآة يرى رسم الوجه ؛ وفى أقاويل الحكماء يرى رسم النفس .

ووجدت فى عضده صحيفة فيها : قلة الاسترسال إلى الدنيا أسلم ، والاتكال على

القدر أروح . وعند حسن الظن تقر العين ، ولا ينفع مما هو واقع التوقى .

وقال بعضهم عنه : إنه أخذ يوماً تفاحة فقال : ما ألطف قبول هذه الهيولى الشخصية

لصورتها ، وانفعالها لما تؤثر الطبيعة فيها من الأوضاع الروحانية : من تركيب بسيط ،

وبسط مركب ، حسب تمثيل النفس لها . كل ذلك دليل على إبداع مبدع الكل وإله

الكل . ولو قيل : وألطف منها قبول هذه النفس الإنسانية لصورتها العقلية ، وانفعالها

لما تؤثر النفس الكلية فيها من العلوم الروحانية : من تركيب بسيط ، وبسط مركب

حسب تمثيل العقل لها ، وكل ذلك دليل على إبداع مبدع الكل ، وإله الكل .

وسأله أطوسايس الكلبي أن يعطيه ثلاث حبات . فقال الإسكندر : ليست هذه عطية

ملك . فقال الكلبي : أعطنى مائة رطل من الذهب . فقال : ولا هذه مسألة كلبي .

وقال بعضهم : كنا عند شبر المنجم إذ وصل إلينا الاسكندر الملك فأقامنا فى جوف

الليل ، وأدخلنا بستاناً له ليرينا النجوم . فجعل شبر يشير إليها بيده ويسير حتى سقط فى

بئر فقال : من تعاطى علم ما فوقه بلى بجهل ما تحته .

وقال : السعيد من لا يعرفنا ولا نعرفه ، لأننا إذا عرفناه أطلنا يومه ، وأطرننا نومه .

وقال : استقل كثير ما تعطى ، واستكثر قليل ما تأخذ ، فإن قرّة عين الكريم فيما يعطى ، ومسرة اللئيم فيما يأخذ ، ولا تجعل الشحيح أميناً ، ولا الكذاب صفيّاً ، فإنه لا عفة مع شح ، ولا أمانة مع كذب .

وقال : الظفر بالحزم ، والحزم بإجالة الرأي ، وإجالة الرأي بتحصيل الأسرار .

ولما توفى الإسكندر برومية المدائن وضعوه في تابوت من ذهب وحملوه إلى الاسكندرية وكان قد عاش اثنتين وثلاثين سنة ، وملك اثنتى عشرة سنة ، وندب جماعة من الحكماء لندبته .

فقال بليموس : هذا يوم عظيم العبرة ، أقبل من شره ما كان مدبراً ، وأدبر من خيره ما كان مقبلاً . فمن كان باكياً على من قد زال ملكه فليبهكه .

وقال ميلاطوس : خرجنا إلى الدنيا جاهلين ، وأقمنا فيها غافلين ، وفارقناها كارهين .

وقال زينون الأصغر : يا عظيم الشأن ! ما كنت إلا ظل سحاب اضمحل لما أظّل ، فما تحس للملك أثراً ، ولا تعرف له خيراً .

وقال أفلاطن الثانى : أيها الساعى المقتصب ، جمعت ما خذلك ، وتوليت ما تولى عنك ، فلزمتك أوزاره ، وعاد على غيرك مهنؤه وثماره .

وقال فوطس : ألا تتعجبون ممن لم يعظنا اختياراً حتى وعظنا بنفسه اضطراراً .

وقال مسطورس : قد كنا بالأمس نقدر على الاستماع ولا نقدر على القول ، واليوم

نقدر على القول ، فهل نقدر على الاستماع ؟

وقال ثاون : انظروا إلى حلم النائم كيف انقضى ؟ وإلى ظل الغمام كيف انجلى ؟

وقال سوس : كم قد أمارت هذا الشخص ثلاث يموت فمات ، فكيف لم يدفع الموت

عن نفسه بالموت ؟

وقال حكيم : طوى الأرض العريضة فلم يقنع حتى طوى منها في ذراعين .



وقال آخر : ما سافر الإسكندر سفراً بلا أعوان ، ولا آلة ولا عدة غير سفره هذا .  
وقال آخر : ما أرغبنا فيما فارقت ، وأغفلنا عما عاينت .  
وقال آخر : لم يؤدبنا بكلامه كما أدبنا بسكوته .  
وقال آخر : من ير هذا الشخص فليتيق ، وليعلم أن الديون هكذا قضاؤها .  
وقال آخر : قد كان بالأمس طلعت عليه علينا حياة ، واليوم النظر إليه سقم .  
وقال آخر : قد كان يسأل عما قبله ، ولا يسأل عما بعده .  
وقال آخر : من شدة حرصه على الارتقاء انحط كله .  
وقال آخر : الآن تضطرب الأقاليم لأن مُسَكَّنَهَا قد سكن .  
وقال آخر : الآن وقت الانصراف ، لأن الأشخاص يتوجهون من دار إلى دار ،  
والله تعالى يبقى ولا يفنى .

### ٣ — حكم دُيُوجَانِس الكلى

وكان حكماً فاضلاً ، متقشفاً لا يقتنى شيئاً ، ولا يأوى إلى منزل ، وكأنه من قدرية  
الفلاسفة لما يوجد في مدارج كلامه من الميل إلى القدر . قال : ليس الله تعالى علة  
للشروع ، بل الله تعالى علة الخيرات والفضائل والجود والعقل . جعلها بين خلقه ، فمن  
كسبها وتمسك بها نالها ، لأنه لا يدرك الخيرات إلا بها .

وسأله الإسكندر يوماً فقال : بأي شيء يكتسب الثواب ؟ قال : بأفعال الخيرات ،  
وإنك لتقدر أيها الملك أن تكتسب في يوم واحد ما لا تقدر الرعية أن تكسبه في دهرها .

وسأله عصابة من أهل الجهل : ما غذاؤك ؟ قال : ما عفت<sup>(١)</sup> ، يعنى الحكمة .

قالوا : فما عفت ؟ قال : ما استطيت ، يعنى : الجهل . قالوا : كم عبداً لك ؟

قال : أربابكم ، يعنى : الغضب ، والشهوة ، والأخلاق الرديئة الناشئة منهما .

وقالوا له يوماً : ما أقبح صورتك ، قال : لم أملك الخلقة الدميمة فألام عليها ،

---

(١) عاف الرجل الطعام والشراب يعافه عيافة : كرهه .

ولا ملستم الخلق الحسنه فتحمدوا عليها . وأما ما صار في ملكي وأتى عليه تدبيرى فقد استكملت تزيينه وتحسينه بغاية الطوق<sup>(١)</sup> ، وقاصية الجهد . واستكملت شين ما في ملككم .

قالوا : فما الذى فى الملك من التزيين والتهجين ؟ قال : أما التزيين فعمارة الذهن بالحكمة ، وجلاء العقل بالأدب ، وقمع الشهوة بالعفاف ، وردع الغضب بالحلم ، وقطع الحرص بالقنوع ، وإماتة الحسد بالزهد ، وتذليل المرح بالسكون ، ورياضة النفس حتى تصير مطية قد ارتاضت فتصرفت حيث صرفها فارسها فى طلب العليات ، وهجر الدنيات . ومن التهجين : تعطيل الذهن من الحكمة ، وتوسيع العقل بضيايع الأدب ، وإثارة الشهوة باتباع الهوى ، وإضرار الغضب بالانتقام ، وإمداد الحرص بالطلب .  
وقدم إليه رجل طعاماً وقال له : استكثر منه ، فقال : عليك بتقديم الأكل ، وعلينا باستعمال العدل .

وقال : زمام العافية بيد البلاء ، ورأس السلامة تحت جناح المطب ، وباب الأمن مستور بالخوف ، فلا تكونن فى حال من هذه الثلاث غير متوقع لضدها .  
وقيل له : مالك لا تغضب ؟ قال : أما غضب الإنسانية فقد أغضبه ، وأما غضب البهيمية فقد تركته لترك الشهوة البهيمية .

واستدعاه الملك الإسكندر يوماً إلى مجلسه ، فقال للرسول : قل له إن الذى منعك من المصير إلينا هو الذى منعنا من المصير إليك ؛ منعك استغناؤك عنى بسلطانك ، ومنعنى استغنائى عنك بقناعتى .

وعابته امرأة يونانية بقبح الوجه ودماثة الصورة ، فقال : منظر الرجال بعد الخبر ، ومنظر النساء بعد المنظر ، فحجلت وتابت .

ووقف عليه الإسكندر يوماً فقال له : ما تخافنى ؟ قال : أنت خير أم شرير ؟ قال : بل خير ، قال : فما لخوفى من الخير معنى ، بل يجب على رجاؤه .

---

(١) طاق يطوق طوقاً الشيء : قدر عليه ، فالطوق هنا بمعنى : الطاقة والقدرة .

وكان لأهل مدينة من بلاد يونان صاحب جيش جبان ، وطبيب لم يعالج أحداً إلا قتله ، فظهر عليهم عدو ، ففرزوا إليه فقال : اجعلوا طبيبك صاحب لقاء العدو ، واجعلوا صاحب جيشكم طبيبك .

وقال : اعلم أنك ميت لا محالة ، فاجتهد أن تكون حياً بعد موتك ، لئلا تكون لميتك ميتة ثانية .

وقال : كما أن الأجسام تعظم في العين في اليوم للضباب ، كذلك تعظم الذنوب عند الإنسان في حال الغضب .

وسئل عن العشق ، فقال : هو اختيار صادف نفساً فارغة .

ورأى غلاماً معه سراج فقال له : تعلم من أين تجيء هذه النار ؟ فقال له الغلام : إن أخبرتنى إلى أين تذهب ، أخبرك من أين تجيء ، فأعياه وأخمه بعد أن لم يكن يقوى عليه أحد .

ورأى امرأة قد حملها الماء فقال : على هذا المعنى جرى المثل ؛ دع الشر يفصله الشر .

ورأى امرأة تحمل ناراً فقال : نار على نار ، وحامل شرٍّ من محمول .

ورأى امرأة متزينة في ملعب فقال : لم تخرج لتري ولكن لتُرى .

ورأى نساء يتشاورن فقال : على هذا جرى المثل ؛ هو ذا الثعبان يستقرض من الأفاعي سماً .

ورأى جارية تتعلم الكتابة فقال : يُسقى هذا السهمُ سماً ليُرْمى به يوماً ما .

ورأى امرأة ضاحكة فقال : لو كنت تدرين الموت لما كنت ضاحكة أبداً .

وقال للإسكندر يوماً ، وكان يقربه ويدنيه ويأنس بكلامه : أيها الملك قد أمنت

للفقر ، فليكن غناك اقتناء الحمد ، وابتغاء المجد .

٤ — حكم الشيخ اليونانى

وله رموز وأمثال . منها قوله : إن أمك رءوم لكنها فقيرة رعناء . وإن أباك لحدث لكنه جواد مقدر . يعنى بالأم الهيولى ، وبالأب الصورة ، وبالرءوم انقيادها ، وبالفقر احتياجها إلى الصورة . وبالرعونة قلة ثباتها على ما تحصل عليه ، وأما حداثة الصورة أى هى مشرقة لك بملابسة الهيولى .

وأما جودها : أى النقص لا يعترىها من قبل ذاتها ، فإنها جواد ، لكن من قبل قبول الهيولى ، فإنها إنما تقبل على تقديرها ، وهذا ما فسر به رمزه ولغزه .  
وحمل الأم على الهيولى صحيح مطابق للمعنى ، وليس حمل الأب على الصورة بذلك الوضوح ، بل حمله على العقل الفعال الجواد ، الواهب للصور على قدر استعدادات القوابل أظهر .

وقال : لك نسبان : نسب إلى أبيك ، ونسب إلى أمك . أنت بأحدهما أشرف ، وبالأخر أوضع . فانتسب فى ظاهره وباطنه إلى من أنت به أشرف ، وتبرأ فى باطنك وظاهره ممن أنت به أوضع . فإن الولد الفسل<sup>(١)</sup> يحب أمه أكثر مما يحب أباه . وذلك دليل على دخل العرق ، وفساد المحمد . قيل : أراد بذلك الهيولى والصورة ، أو البدن والنفس ، أو الهيولى والعقل الفعال .

وقال : قد ارتفع إليك خصمان منك يتنازعان فيك ؛ أحدهما محق ، والآخر مبطل ، فأحذر أن تقضى بينهما بغير الحق فتهلك أنت .

والخصمان أحدهما : العقل ، والثانى : الطبيعة .

وقال : كما أن البدن الخالى من النفس يفوح منه نتن الجيفة ، كذلك النفس الخالية من الأدب يحس نقصها بالكلام والأفعال .

وقال : الغائب المطلوب فى طى الشاهد الحاضر ، وقال أبو سليمان السجزى : مفهوم

(١) الفسل : الضعيف ، الأحمق ، الذى لا مروءة له ولا جلد .



هذا الإطلاق أن كل ما هو عندنا بالحس ههنا ، فهو بالعقل لنا هناك ، إلا أن الذى عندنا ظل ذاك ؛ ولأن من شأن الظل أنه كما يريك الشيء الذى هو ظله مرة فاضلا عما هو عليه ، ومرة قالصا عما هو به ، ومرة على قدره ، عرض الحسبان والتوهم وصارا مزاحمين لليقين والتحقيق ، فينبغى أن تكون عنايتنا بطلب البقاء الأبدى ، والوجود السرمدى أتم وأظهر وأبقى وأبلغ . فبالحق ما كان الغائب طلى الشاهد ، وبتصفح هذا الشاهد يصح ذلك الغائب .

وقال الشيخ اليونانى : النفس جوهر كريم شريف ، يشبه دائرة قد دارت على مركزها ، غير أنها دائرة لا بعد لها ، ومركزها هو العقل . وكذلك العقل هو كدائرة قد استدارت على مركزها ، وهو الخير الأول المحض . غير أن النفس والعقل وإن كانا دائرتين ، لكن دائرة العقل لا تتحرك أبداً ، بل هى ساكنة ذاتية ، شبيهة بمركزها . وأما دائرة النفس فإنها تتحرك على مركزها ، وهو العقل ، حركة الاستكمال ، على أن دائرة العقل وإن كانت دائرة شبيهة بمركزها لكنها تتحرك حركة الاشتياق ، لأنها تشاق إلى مركزها وهو الخير الأول . وأما دائرة العالم السفلى فإنها تدور حول النفس ، وإليها تشاق . وإنما تتحرك بهذه الحركة الذاتية شوقاً إلى النفس كشوق النفس إلى العقل ، وشوق العقل إلى الخير المحض الأول ، ولأن دائرة هذا العالم جرم ، والجرم يشاق إلى الشيء الخارج منه ويحرص على أن يصير إليه فيعانقه . فلذلك يتحرك الجرم الأقصى الشريف حركة مستديرة لأنه يطلب النفس من جميع النواحي لينالها فيستريح إليها ويسكن عندها .

وقال : ليس للمبدع الأول تعالى صورة ولا حلية مثل صور الأشياء للعالية ، ولا مثل صور الأشياء السافلة . ولا له قوة مثل قواها ، لكنه فوق كل صورة وحلية وقوة ، لأنه مبدعها بتوسط العقل .

وقال : المبدع الحق ليس شيئاً من الأشياء ، وهو جميع الأشياء ، لأن الأشياء منه . وقد صدق الأفاضل الأوائل في قولهم : مالك الأشياء كلها ، هو الأشياء كلها ، إذ هو علة

كونها بآنيته فقط ، وعلة شوقها إليه . وهو بخلاف الأشياء كلها ، وليس فيه شيء مما أبدعه ، ولا يشبه شيئاً منه . ولو كان كذلك لما كان علة الأشياء كلها ، وإذا كان للعقل واحداً من الأشياء فليس فيه عقل ، ولا صورة ، ولا حلية .

أبداع الأشياء بآنيته فقط ، وبآنيته يعلمها ويحفظها ، يودبها ، لا بصفة من الصفات . وإنما وصفناه بالحسنات والفضائل لأنه عاتها ، وأنه الذي جعلها في الصور ، فهو مبدعها .

قال : وإنما تفاضلت الجواهر العالية للعقلية ، لاختلاف قبولها من النور الأول جل وعز ؛ فلذلك صارت ذوات مراتب شتى ، فمنها ما هو أول في المرتبة ، ومنها ما هو ثان ، ومنها ما هو ثالث . فاختافت الأشياء بالمراتب والفصول ، لا بالواضع والأماكن ؛ وكذلك الحواس تختلف بأماكنها على أنها القوى الحاسة ، فإنها مما لا يفرق بمفارقة الآلة .

وقال : المبدع ليس بممتناه ، لا كأنه جثة بسيطة ، وإنما عظم جوهرة بالقوة والقدرة ، لا بالكمية والمقدار ؛ فليس للأول صورة ولا حلية ولا شكل ؛ فلذلك صار محبوباً معشوقاً تشتاقه الصور العالية والسافلة ؛ وإنما اشتاقت إليه صور جميع الأشياء ، لأنه أبدعها وكساها من وجوده حلية الوجود .

وهو قديم دائم على حاله لا يتغير . والعاشق يحرص على أن يصير إليه ، ويكون معه . وللمعشوق الأول عشاق كثيرون . وقد يفيض عليهم كلهم من نوره من غير أن ينقص منه شيء ، لأنه ثابت ، قائم بذاته لا يتحرك .

وأما المنطق الجزئي : فإنه لا يعرف الشيء إلا معرفة جزئية . وشوق العقل الأول إلى المبدع الأول أشد من شوق سائر الأشياء ، لأن الأشياء كلها تحته . وإذا اشتاق إليه العقل لم يقل للعقل لم صرت مشتاقاً إلى الأول ؟ إذ العشق لا علة له .

وأما المنطق الذي يختص بالنفس فينحصر عن ذلك ويقول : إن الأول هو المبدع

الحق ، وهو الذى لا صورة له ، وهو مبدع الصور ، فالصور كلها تحتاج إليه ، وتشتاق إليه ؛ وذلك أن كل صورة تطلب مصورها وتحن إليه .

وقال : إن الفاعل الأول أبدع الأشياء كلها بغاية الحكمة ، لا يقدر أحد أن ينال علل كونها ، ولم كانت على الحال التى هى الآن عليها ، ولا أن يعرفها كنه معرفتها ، ولم صارت الأرض فى الوسط ، ولم كانت مستديرة ولم تكن مستطيلة ولا منحرفة ، إلا أن يقول : إن البارئ صيرها كذلك ، وإنما كانت بغاية الحكمة الواسعة لكل حكمة .

وكل فاعل يفعل بروية وفكرة ، لا بآنيته فقط بل يفصل فيه ، فلذلك يكون فعله لا بغاية الثقافة والإحكام . والفاعل الأول لا يحتاج فى إبداع الأشياء إلى روية وفكر ، وذلك أنه ينال الملل بلا قياس ، بل يبدع الأشياء ويعلم عللها قبل الروية والفكر . والملل والبرهان والعلم والقنوع ، وسائر ما أشبه ذلك ، إنما كانت أجزاء ، وهو الذى أبدعها ، وكيف يستعين بها وهى لم تكن بعد ؟ !

### ٥ - حِكْمُ ثَاوُفْرَسْطِيسَ

كان هذا الرجل من كبار تلامذة أرسطوطاليس وكبار أصحابه ، واستخلفه على كرسى حكمته بعد وفاته . وكانت المتفلسفة فى عهده تختلف إليه وتقتبس منه . وله كتب الشروح الكثيرة والتصانيف المعتمدة ، وبالأخص فى الموسيقى .

فما يؤثر عنه أنه قال : الإلهية لا تتحرك ، ومعناه لا تتغير ولا تتبدل لا فى الذات ، ولا فى سنة الأفعال .

وقال : السماء مسكن الكواكب ، والأرض مسكن الناس على أنهم مثل وشبه لما فى السماء ، فهم الآباء والمدبرون ، ولهم نفوس وعقول مميزة ليس لها أنفس نباتية ، فلذلك لا تقبل الزيادة ولا النقصان .

وقال : الفناء فضيلة في المنطق أشكلت على النفس وقصرت عن تبين كنهها فأبرزتها  
لحونا ، وأثارت بها شجوننا ، وأضمرت في عرضها فنونا وفتونا .

وقال : الفناء شيء يخص النفس دون الجسد فيشغلها عن مصالحها ، كما أن لذة المأكول  
والمشروب شيء يخص الجسم دون النفس .

وقال : إن النفوس إلى اللحون ، إذا كانت محجبة ، أشد إصغاء منها إلى ما قد تبين  
لها ، وظهر معناه عندها .

وقال : إن العقل نحوان : أحدهما مطبوع ، والآخر مسموع . فالمطبوع منه كالأرض  
والمسموع منه كالبذر والماء ، فلا يخلص للعقل المطبوع عمل دون أن يرد عليه العقل  
المسموع فينبهه من نومه ، ويطلقه من وثاقه ، ويقلقه من مكانه ، كما يستخرج البذر  
والماء ما في قعر الأرض .

وقال : الحكمة غنى النفس ، والمال غنى البدن ، وطلب غنى النفس أولى ،  
لأنها إذا غنيت بقيت . والبدن إذا غنى فنى ، وغنى النفس ممدود ، وغنى البدن  
محدود .

وقال : ينبغي للعاقل أن يدارى الزمن مداراة رجل لا يسبح في الماء الجارى  
إذا وقع .

وقال : لا يغبطن بسلطان من غير عدل ، ولا بغنى من غير حسن تدبير ، ولا ببلاغة  
من غير صدق منطق ، ولا بجود في غير إصابة موضع ، ولا بأدب من غير أصالة رأى ،  
ولا بحسن عمل في غير حينه .



٦ — شبه برقلس في قدم العالم

إن القول في قدم العالم وأزلية الحركات بعد إثبات الصانع ، والقول بالعلة الأولى إنما شهر بعد أرسطوطاليس ، لأنه خالف القدماء صريحاً ، وأبدع هذه المقالة على قياسات ظنها حجة وبرهاناً ، فنسج على منواله من كان من تلامذته وصرحوا القول فيه ؛ مثل الإسكندر الأفروديسي ، وثامسطيوس ، وفورفويوس .

وصنف برقلس المنتسب إلى أفلاطون في هذه المسألة كتاباً وأورد فيه هذه الشبه ، وإلا فالقدماء إنما أبدوا فيه ما نقلناه سالفاً .

الشبهة الأولى : قال : إلى الباري تعالى جواد بذاته ، وعلة وجود العالم جوده ، وجوده قديم لم يزل ، فيلزم أن يكون وجود العالم قديماً لم يزل .

قال : ولا يجوز أن يكون مرة جواداً ، ومرة غير جواد ، فإنه يوجب التغير في ذاته . فهو جواد لذاته ، لم يزل . قال : ولا مانع من فيض جوده ، إذ لو كان مانع لما كان من ذاته بل من غيره . وليس لواجب الوجود لذاته حامل على شيء ، ولا مانع من شيء .

الشبهة الثانية : قال : ليس يخلو للصانع من أن يكون لم يزل صانعاً بالفعل . أو لم يزل صانعاً بالقوة ، أي يقدر أن يفعل ولا يفعل . فإن كان الأول فالصنوع معلول لم يزل . وإن كان الثاني فما بالقوة لا يخرج إلى الفعل إلا بمخرج . ومخرج الشيء من القوة إلى الفعل غير ذات الشيء ، فيجب أن يكون له مخرج من خارج يؤثر فيه ، وذلك يناقض كونه صانعاً مطلقاً لا يتغير ولا يتأثر .

الشبهة الثالثة : قال : كل علة لا يجوز عليها التحرك والاستحالة فإنما تكون علة من جهة ذاتها لا من جهة الانتقال من غير فعل إلى فعل ، وكل علة من جهة ذاتها فمعلولها من جهة ذاتها . وإذا كانت ذاتها لم تزل فمعلولها لم يزل .

الشبهة الرابعة : قال : إن الزمان لا يكون موجوداً إلا مع الفلك ، ولا الفلك إلا مع الزمان ، لأن الزمان هو المادة لحركات الفلك ، ثم لا يجوز أن يقال متى وقبل إلا حين يكون الزمان ، ومتى وقبل أبدى . فالزمان أبدى ، فحركات الفلك أبدية ، فالفلك أبدى .

الشبهة الخامسة : قال : إن العالم حسن النظام ، كامل القوام . وصانعه جواد خير ، ولا ينقض الجيد الحسن إلا شرير . وصانعه ليس بشرير ، وليس يقدر على نقضه غيره ، فليس ينتقض أبداً ، ومالا ينتقض أبداً كان سرمداً .

الشبهة السادسة : قال لما كان الكائن لا يفسد إلا بشيء غريب يعرض له ، ولم يكن شيء غريب عن العالم خارجاً منه يجوز أن يعرض فيفسد : ثبت أنه لا يفسد ، ومالا يتطرق إليه الفساد لا يتطرق إليه الكون والحدوث ، فإن كل كائن فاسد .

الشبهة السابعة : قال : إن الأشياء التي هي في المكان الطبيعي لا تتغير ، ولا تتكون ولا تفسد . وإنما تتغير وتتكون وتفسد إذا كانت في أماكن غريبة فتجاذب إلى أماكنها ؛ كالنار التي في أجسادنا تحاول الانفصال إلى مركزها ، فينحل الرباط فيفسد ، إذ الكون والفساد إنما يتطرق إلى المركبات ، لا إلى البسائط التي هي أركان في أماكنها ، ولكنها هي بحالة واحدة ، وما هو بحال واحدة فهو أزلى .

الشبهة الثامنة : قال : العقل والنفس والأفلاك تتحرك على الاستدارة ، والطبائع تتحرك إما عن الوسط ، وإما إلى الوسط على الاستقامة . وإذا كان كذلك كان الفساد في العناصر إنما هو لتضاد حركاتها . والحركة الدورية لا ضد لها ، فلم يقع فيها فساد . قال : وكليات العناصر إنما تتحرك على استدارة ، وإن كانت الأجزاء منها تتحرك على الاستقامة . فالفلك وكليات العناصر لا تفسد ، وإذا لم يحز أن يفسد العالم لم يحز أن يتكون .

وهذه الشبهات هي التي يمكن أن يقال عنها فتنقض ، وفي كل واحدة منها نوع مغالطة ، وأكثرها تحكيمات . وقد أفردت لها كتابا أوردت فيه شبهات أرسطوطاليس ، وهذه ، وتقريرات أبي علي بن سينا ، ونقضتها على قوانين منطقية ، فليطلب ذلك .

ومن المتعصبين لبرقلس من مهد له عذرا في ذكر هذه الشبهات ، وقال : إنه كان يناطق الناس منطقيين : أحدهما : روحاني بسيط ، والآخر جسماني مركب . وكان أهل زمانه الذين يناطقونه جسمانيين . وإنما دعاه إلى ذكر هذه الأقوال مقاومتهم إياه ، فخرج من طريق الحكمة والفلسفة من هذه الجهة ، لأن من الواجب على الحكيم أن يظهر العلم على طرق كثيرة ، يتصرف فيها كل ناظر بحسب نظره ، ويستفيد منها بحسب فكره واستعداده ، فلا يجدوا على قوله مسلخا ، ولا يصيبوا مقالا ولا مطعنا ، لأن برقلس لما كان يقول بدهر هذا العالم ، وأنه باق لا يدثر ، وضع كتابا في هذا المعنى ، فطالعه من لم يعرف طريقته ، ففهموا منه جسمانية قوله دون روحانيته ، فنقضوه على مذهب الدهرية وفي هذا الكتاب يقول : « لما اتصلت العوالم بعضها ببعض ، وحدثت القوى الواصلة فيها ، وحدثت المركبات من العناصر ، حدثت قشور ، واستبطنت لبوب . قالقشور دائرة ، واللبوب قائمة دائمة لا يجوز الفساد عليها ، لأنها بسيطة وحيدة القوى . فانقسم العالم إلى عالمين : عالم الصفوة واللّب ، وعالم الكدورة والقشر . فاتهصل بعضه ببعض ، وكان آخر هذا العالم من بدء ذلك العالم . فن وجه لم يكن بينهما فرق ، فلم يكن هذا العالم دائرا ، إذ كان متصلا بما ليس يدثر . ومن وجه : دثرت القشور ، وزالت الكدورة . وكيف تكون القشور غير دائرة ولا مضمعة ؟ وما لم تزل القشور باقية كانت اللبوب خافية . وأيضاً فإن هذا العالم مركب ، والعالم الأعلى بسيط ، وكل مركب ينحل حتى يرجع إلى البسيط الذي تركب منه . وكل بسيط باق دائماً غير مضمحل ولا متغير . »

قال الذي يذب عن برقلس : هذا الذي نقل عنه هو المنقول عن مثله ، بل الذي أضاف إليه هذا القول الأول لا يخلو من أحد أمرين : إما أنه لم يقف على مرامه للعلة

التي ذكرنا فيما سلف ، وإما لأنه كان محسوداً عند أهل زمانه ، لكونه بسيط الفكر ، واسع النظر ، ساير القوى . وكان أولئك أصحاب أوهام وخيالات . فإنه يقول في موضع من كتابه « إن الأوائل منها تكونت العوالم ، وهي باقية لا تدثر ولا تضحل ، وهي لازمة الدهر ، ماسكة له ، إلا أنها من أول واحد ، لا يوصف بصفة ، ولا يدرك بنعت ونطق ، لأن صور الأشياء كلها منه وتحت . وهي الغاية والمنتهى التي ليس فوقها جوهر هو أعظم منها إلا الأول الواحد ، وهو الأحد الذي قوته أخرجت هذه الأوائل ، وقدرته أبدعت هذه المبادئ » .

وقال أيضاً : إن الحق لا يحتاج إلى أن يعرف ذاته ؛ لأنه حق حقاً بلا حق . وكل حق حقاً فهو تحتته ؛ إنما هو حق حقاً إذ حققه الموجب له الحق . فالحق هو الجوهر الممد للطباع الحية والبقاء . وهو أفاد هذا العالم بداء وبقاء بعد دثور قشوره . وزكى البسيط الباطن من الدنس الذي كان فيه قد علق به . وقال : إن هذا العالم إذا اضمحلت قشوره وذهب دنسه ، وصار بسيطاً روحانياً بما فيه من الجواهر الصافية النورانية في حد المراتب الروحانية ، مثل للعوالم العلوية التي بلا نهاية ، وكان هذا واحداً منها . وبقي جوهر كل قشر ودنس وخبث ويكون له أهل يلبسه ، لأنه غير جائز أن تكون الأنفس الطاهرة التي لا تلبس الأدناس والقشور ، مع الأنفس الكثيرة القشور في عالم واحد ، وإنما يذهب من هذا العالم ما ليس من جهة المتوسطات الروحانية ، وما كان القشر والدنس عليه أغلب . فأما ما كان من البارئ تعالى بلا متوسط ، أو كان من متوسط بلا قشر ، فإنه لا يضمحل . قال : وإنما يدخل القشر على الشيء من غير المتوسطات فيدخل عليه بالعرض لا بالذات . وذلك إذا كثرت المتوسطات ، وبعد الشيء عن الإبداع الأول ، لأنه حينما قلت المتوسطات في الشيء كان أنور ، وأقل قشوراً ودنساً ، وكلما قلت القشور والدنس كانت الجواهر أصفى ، والأشياء أبقى .

ومما ينقل عن برقلس أنه قال . إن البارئ تعالى عالم بالأشياء كلها : أجناسها ، وأنواعها ، وأشخاصها . وخالف بذلك أرسطوطاليس ، فإنه قال : يعلم أجناسها



وأنواعها دون أشخاصها الكائنة الفاسدة ، فإن علمه يتعلق بالكلية دون الجزئيات ، كما ذكرنا .

ومما ينقل عنه في قدم العالم قوله : لن يقوم حدوث العالم إلا بعد أن يقوم أنه لم يكن ، فأبدعه البارئ تعالى في الحالة التي لم يكن . وفي الحالة التي لم يكن لا يخلو من حالات ثلاث :

١ — إما أن البارئ لم يكن قادراً فصار قادراً ، وذلك محال لأنه قادر لم يزل .

٢ — وإما أنه لم يرد فأراد ، وذلك محال أيضاً لأنه مريد لم يزل .

٣ — وإما أنه لم تقتض الحكمة وجوده ، وذلك محال أيضاً ، لأن الوجود أشرف من العدم على الإطلاق .

فإذا بطلت هذه الجهات الثلاث نشأها في الصفة الخاصة ؛ وهي القدم على أصل المتكلم . وكان القدم بالذات له دون غيره ، وإن كانا معاً في الوجود . والله الموفق .

## ٧ — رأى ثامسطيوس

وهو الشارح لكلام الحكيم أرسطوطاليس ، وإنما يعتمد شرحه إذ كان أهدي القوم إلى إشاراته ورموزه . وهو على رأى أرسطوطاليس في جميع ما ذكرنا من إثبات الملة الأولى . واختار من المذاهب في المبادئ قول من قال : إن المبادئ ثلاثة : الصورة ، والهيولى ، والعدم . وفرق بين العدم المطلق ، والعدم الخاص ، فإن عدم صورة بعينها عن مادة قبلها مثل عدم السيفية عن الحديد ليس كعدم السيفية عن الصوف ، فإن هذه المادة لا تقبل هذه الصورة أصلاً .

وقال : إن الأفلاك حصلت من العناصر الأربعة ، لا أن العناصر حصلت من أفلاك ففيها نارية ، وهوائية ، ومائية ، وأرضية . إلا أن الغالب على الأفلاك هو النارية ، كما أن

الغالب على المركبات السفلية هو الأرضية ، والكواكب نيران مشتعلة حصلت تراكيبها على وجه لا يتطرق إليها الانحلال ، لأنها لا تقبل السكون والفساد والتغير والاستحالة ، وإلا فالطبائع واحدة ، والفرق يرجع إلى ما ذكرنا .

ونقل ثامسطيوس عن أرسطوطاليس ، وثاون ، وأفلاطون ، وثارفرسطيس ، وفرفوريوس ، وفلوطرخيس ، وهو رأيه : أن في العالم أجمع طبيعة واحدة عامة ، وكل نوع من أنواع النبات والحيوان يختص بطبيعة خاصة ، وحدثوا الطبيعة العامة بأنها مبدأ الحركات في الأشياء والسكون فيها على الأمر الأول من ذواتها ، وهي علة الحركة في المتحركات ، وعلة السكون في الساكنات ، وزعموا أن الطبيعة هي التي تدبر الأشياء كلها في العالم : حيوانه ونباته ومواته ، تدبراً طبيعياً ، وليست هي حية ولا قادرة ، ولا مختارة ، ولكن لا تفعل إلا حكمة وصواباً ، وعلى نظم صحيح وترتيب محكم .

قال ثامسطيوس : قال أرسطوطاليس في مقالة اللام « إن الطبيعة تفعل ما تفعل من الحكمة والصواب ، وإن لم تكن حيواناً ، لأنها ألهمت من سبب هو أكرم منها » وأوماً إلى أن السبب هو الله عز وجل . وقال أيضاً : إن الطبيعة طبيعتان ؛ طبيعة هي مستعملة على السكون والفساد بكليتها وجزئيتها ، يعني الفلك والنيرات . وطبيعة يلحق جزئياتها السكون والفساد لا كلياتها ، يريد بالجزئيات الأشخاص ، وبالكليات الأسطقات .

#### ٨ — رأى الإسكندر الأفروديسي

وهو من كبار الحكماء رأياً وعلماً ، وكلامه أمتن ، ومقالته أرحن ، وافق أرسطوطاليس في جميع آرائه ، وزاد عليه في الاحتجاج على أن الباري تعالى عالم بالأشياء كلها كلياتها وجزئياتها على نسق واحد ، وهو عالم بما كان وبما سيكون ، ولا يتغير علمه بتغير المعلوم ، ولا يتكثر بتكثره .

ومما انفرد به أن قال : كل كوكب ذو نفس وطبع وحركة من جهة نفسه وطبعه ، ولا يقبل التحريك من غيره أصلاً ، بل إنما يتحرك بطبعه واختياره ، إلا أن حركاته لا تختلف أبداً ، لأنها دورية .

وقال : لما كان الفلك محيطاً بما دونه ، وكان الزمان جارياً عليه ؛ لأن الزمان هو العادّ للحركات ، أو هو عدد الحركات ، ولما لم يكن يحيط بالفلك شيء آخر ، ولا كان الزمان جارياً عليه ، لم يجوز أن يفسد الفلك ويكون . فلم يكن قابلاً للكون والفساد ، ولما يقبل الكون والفساد كان قديماً أزلياً .

وقال في كتابه « في النفس » : إن الصناعة تتقبل الطبيعة ، وإن الطبيعة لا تتقبل الصناعة .

وقال : للطبيعة لطف وقوة ، وإن أفعالها تفوق في البراعة واللطف كل أعجوبة يتلطف فيها بصناعة من الصناعات .

وقال في ذلك الكتاب : لأفعل للنفس دون مشاركة البدن حتى التصور بالعقل فإنه مشترك بينهما ، وأوماً إلى أنه لا يبقى للنفس بعد مفارقتها قوة أصلاً حتى القوى العقلية . وخالف بذلك أستاذه أرسطوطاليس ، فإنه قال : الذي يبقى مع النفس من جميع ما لها من القوى هي القوة العقلية فقط . ولذاتها في ذلك العالم مقصورة على الالذات العقلية فقط ، إذ لا قوة لها دون ذلك فتحس وتلتذذ بها ، والمتأخرون يثبتون بقاءها على هيئات أخلاقية ، استفادتها من مشاركة البدن ، لتستمد بها لقبول هيئات ملكية في ذلك العالم .

#### ٩ — رأى فرّفرّ يوس

وهو أيضاً على رأى أرسطوطاليس في جميع ما ذهب إليه ، وهو الشارح لكلام أرسطوطاليس أيضاً ، وإنما يعتمد شرحه إذ كان أهدى القوم إلى إشاراته وجميع ما ذهب إليه .

ويدعى أن الذى يحكى عن أفلاطون من القول بحدوث العالم غير صحيح ، قال فى رسالته إلى أبانوا : وأما ما قذف به أفلاطون عندكم من أنه يضع للعالم ابتداء زمانياً فدعوى كاذبة ؛ وذلك أن أفلاطون ليس يرى أن للعالم ابتداء زمانياً ، لكن ابتداء على جهة العلة ، ويرغم أن علة كونه ابتداءؤه .

وقد أرى أن المتوهم عليه فى قوله : إن العالم مخلوق ، وإنه حدث من لا شيء ، وأنه خرج من لا نظام إلى نظام ، فقد خطأ وغلط ، وذلك أنه لا يصح دائماً أن كل عدم أقدم من الوجود فيما علة وجود شيء آخر غيره ، ولا كل سوء نظام أقدم من النظام ، وإنما يعنى أفلاطون أن الخالق أظهر العالم من العدم إلى الوجود ، وإن وجد أنه لم يكن من ذاته ، لكن سبب وجوده من الخالق . قال : وقال فى الهيمولى : إنها أمر قابل للصورة وهى كبيرة وصغيرة . وهما فى الموضوع والحد واحد ، ولم يبين العدم كما ذكره أرسطوطاليس إلا أنه قال : الهيمولى لا صورة لها ، فقد علم أن عدم الصورة فى الهيمولى . وقال : إن المركبات كلها إنما تتكون بالصورة على سبيل التغير ، وتفسد بخلو الصور عنها .

وزعم فروريوس أن من الأصول الثلاثة التى هى الهيمولى والصورة والعدم : أن كل جسم إما ساكن وإما متحرك . وههنا شيء يكون ما يتكون ، ويحرك الأجسام ، وكل ما كان واحداً بسيطاً ففعله واحد بسيط . وكل ما كان كثيراً مركباً فأفعاله كثيرة مركبة ، وكل موجود ففعله مثل طبيعته . ففعل الله بذاته فعل واحد بسيط ، وباقي أفعاله يفعلها بمتوسط مركب . قال : وكل ما كان موجوداً فله فعل من الأفعال مطابق لطبيعته ، ولما كان البارى تعالى موجوداً ففعله الخاص هو الاجتلاب إلى الوجود ، ففعل فعلاً واحداً وحرك حركة واحدة ، وهو الاجتلاب إلى شبهه ، يعنى الوجود . ثم إما أن يقال : كان المفعول معدوماً يمكن أن يوجد ، وذلك هو طبيعة الهيمولى بعينها ، فيجب أن يسبق الوجود طبيعة ما قابلية للوجود . وإما أن يقال : لم يكن معدوماً يمكن أن يوجد بل أوجده عن لا شيء ، وأبدع وجوده ، من غير توهم شيء سبقه ، وهو ما يقوله الموحدون .



قال : فأول فعل فعله هو الجوهر ، إلا أن كونه جوهرًا وقع بالحركة فوجب أن يكون بقاءه جوهرًا بالحركة ، وذلك أنه ليس للجوهر أن يكون بذاته بمنزلة الوجود الأول لكن من التشبه بذلك الأول ، وكل حركة تكون فإما أن تكون على خط مستقيم وإما على الاستدارة ، فتتحرك الجوهر بهاتين الحركتين . ولما كان وجود الجوهر بالحركة وجب أن يتحرك الجوهر في جميع الجهات التي يمكن فيها الحركة ، فيتحرك جميع الجوهر في جميع الجهات حركة مستقيمة على جميع الخطوط وهي ثلاثة : الطول ، والعرض ، والعمق ، إلا أنه لم يكن له أن يتحرك على هذه الخطوط بلا نهاية ، إذ ليس يمكن فيما هو بالفعل أن يكون بلا نهاية ، فتتحرك الجوهر في هذه الأقطار الثلاثة حركة متناهية على خطوط مستقيمة ، وصار بذلك جسمًا ، وبقي عليه أن يتحرك بالاستدارة على الجهة التي يمكن فيها أن يتحرك بأجمعه حركة على الاستدارة ، لأن الدائر يحتاج إلى شيء ساكن في وسط منه . فعند ذلك انقسم الجوهر فتتحرك بعضه على الاستدارة وسكن بعضه في الوسط . قال : وكل جسم يتحرك فيماس جسمًا ساكنًا في طبيعته قبول التأثير منه حركه معه ، وإذا حركه سخن ، وإذا سخن اطف وانحل وخف ، فكانت النار تلي الفلك ، والجسم الذي يلي النار يبعد عن الفلك ويتحرك بحركة النار فتكون حركته أقل ، فلا يتحرك لذلك بأجمعه لكن جزء منه ، فيسخن دون سخونة النار ، وهو الهواء ، والجسم الذي يلي الهواء لا يتحرك لبعده عن الحرك ، فهو بارد لكونه ، وحرارة يسيرة بمجاورته الهواء ، ولذلك انحل قليلا ، وهو الماء . وأما الجسم الذي يلي الماء في الوسط فلأنه بعد في الغاية عن الفلك ، ولم يستفد من حركته شيئًا ، ولا قبل منه تأثيراً : سكن وبرد ، وهذه هي الأرض ، وإذا كانت هذه الأجسام تقبل التأثير بعضهما من بعض اختلطت ، وتولد عنها أجسام مركبة ، وهذه هي الأجسام المحسوسة .

وقال : الطبيعة تفعل بغير فكر ولا عقل ولا إرادة ، ولكنها ليست تفعل بالبخت والاتفاق والخط ، بل لا تفعل إلا ماله نظم وترتيب وحكمة ، وقد تفعل شيئًا من أجل شيء ، كما تفعل البرّ لغذاء الإنسان ، وتهيئ أعضائه لما يصلح له .

وقد قسم فرغوريوس مقالة أرسطوطاليس في الطبيعة خمسة أقسام ، أحدها : المنصر .  
والثاني : الصورة . والثالث : المجتمع منها كالإنسان . والرابع : الحركة الجاذبة في الشيء  
بمنزلة حركة النار الكائنة الموجودة فيها إلى فوق . والخامس : الطبيعة العامة لكل ،  
لأن الجزئيات لا يتحقق وجودها إلا عن كل يشملها . ثم اختلفوا في مركزها : فمن  
الحكماء من صار إلى أنها فوق الكل . وقال آخرون : إنها دون الفلك ؛ قالوا :  
والدليل على وجودها أفعالها وقواها المنبثة في العالم الموجبة للحركات والأفعال ؛  
كذهاب النار والهواء إلى فوق ، وذهاب الماء والأرض إلى تحت ؛ فلم يقيناً أنه  
لولا قوى فيها أوجبت تلك الحركات وكانت مبدأ لها لم توجد فيها . وكذلك ما يوجد  
في النبات والحيوان من قوة الغذاء ، وقوة النمو والنشوء .

انتهى الجزء الثاني من كتاب  
« الملل والنحل » ويليه الجزء الثالث



## فهرس

### الجزء الثانى - من كتاب الملل والنحل

الموضوع	صفحة
الفصل السابع : أهل الفروع المختلفون فى الأحكام الشرعية والمسائل	
الاجتهادية	٣
( ١ ) أصول الاجتهاد وأركانه	٣
( ب ) شرائط الاجتهاد	٤
١ - أحكام المجتهدين فى الأصول ، والفروع	٦
٢ - حكم الاجتهاد والتقليد ، والمجتهد والمقلد	١٠
٣ - أصناف المجتهدين : أصحاب الحديث ، وأصحاب رأى	١١
الباب الثانى : أهل الكتاب	١٣
أهل الكتاب ، والاميون	١٣
اليهود ، والنصارى	١٤
الفصل الاول : اليهود خاصة	١٥
آراء اليهود ومعتقداتهم ، وكتابهم وفرقهم	١٦
١ - العنانية	٢٠
٢ - العيسوية	٢٠
٣ - المقاربة ، واليوزعانية	٢١
٤ - السامرة	٢٣
ما أجمع عليه اليهود	٢٤
الفصل الثانى : النصارى	٢٥
١ - الملكانية	٢٧
٢ - النسطورية	٢٩
٣ - اليعقوبية	٣٠
ما أجمع عليه أصحاب التليث	٣١



الموضوع	صفحة
الباب الثالث : من له شبهة كتاب	٣٤
( أ ) صحف إبراهيم عليه السلام	٣٤
( ب ) المجوس ، وأصحاب الاثني والمانوية وسائر فرقهم	٣٥
الفصل الأول : المجوس	٣٨
معتقدات المجوس الأصلية	٣٨
١ — الكيومرثية	٣٨
٢ — الزروانية	٣٩
٣ — الزردشنية	٤١
مقالة زردشت في المبادئ	٤٤
الفصل الثاني : الثنوية ، أصحاب الاثني الأزيين	٤٩
١ — المانوية	٤٩
٢ — المزدكية	٥٤
٣ — الديسانية	٥٥
٤ — المرقيونية	٥٧
٥ — الكينوية والصيامية والناسخية منهم	٥٨
بيوت النيران للمجوس	٥٩
الباب الأول : أهل الأهواء والنحل	٦١
الفصل الأول : الصابئة	٦٣
الفصل الثاني : أصحاب الروحانيات	٦٤
١ — مذهب أصحاب الروحانيات	٦٤
٢ — مناظرات بين الصابئة والحنفاء	٦٧
حكم هرمس العظيم	١٠٣
الفصل الثالث : أصحاب الهياكل والأشخاص	١٠٧
١ — أصحاب الهياكل	١٠٧
٢ — أصحاب الأشخاص	١٠٨
٣ — مناظرات إبراهيم الخليل لأصحاب الهياكل وأصحاب الأشخاص وكسره	١٠٩
مذاهبهما	١٠٩

الموضوع	صفحة
الفصل الرابع : الحرثانية	١١٢
١ — مقالات الحرثانية	١١٢
٢ — نشأة التناسخ والحلول منهم	١١٣
٣ — مزاعم الحرثانية	١١٤
الباب الثاني : الفلاسفة ..	١١٦
الفصل الاول : الحكماء السبعة	١١٩
١ — رأى تاليس	١١٩
٢ — رأى أنكساغورس	١٢٢
٣ — رأى أنكسيانس	١٢٤
٤ — رأى أنبادقليس	١٢٦
٥ — رأى فيثاغورس	١٣٢
٦ — رأى سقراط .	١٤١
٧ — رأى أفلاطون الإلهي	١٤٦
اختلاف الاوائل في الإبداع ، والمبدع ، والإرادة	١٥٢
الفصل الثاني : الحكماء الاصول	١٥٣
١ — رأى فلوطرخيس .	١٥٤
٢ — رأى اكسنوفانس .	١٥٥
٣ — رأى زينون الأكبر	١٥٦
٤ — رأى ديمقريطيس وشيخته	١٥٨
٥ — رأى فلاسفة أقاديا	١٦٠
٦ — رأى هرقل الحكيم .	١٦٠
٧ — رأى أبيقورس	١٦٢
٨ — حكم سولون الشاعر	١٦٢
٩ — حكم أوميروس	١٦٤
١٠ — حكم بقراط	١٦٧
١١ — حكم ديمقريطيس	١٧٠
١٢ — حكم أوقليدس	١٧٣
١٣ — حكم بطليموس	١٧٥

الموضوع	صفحة
١٤ — حكم أهل المظال	١٧٦
الفصل الثالث : متأخرو حكماء اليونان	١٧٨
١ — رأى أرسطوطاليس بن نيقوماخوس	١٧٨
المسألة الأولى : فى إثبات واجب الوجود .	١٧٩
د الثانية : فى أن واجب الوجود واحد	١٨٠
د الثالثة : فى أن واجب الوجود لذاته	١٨٠
د الرابعة : فى أن واجب الوجود لا يعتره تغيير	١٨٢
د الخامسة : فى أن واجب الوجود حى بذاته	١٨٣
د السادسة : فى أنه لا يصدر عن واحد إلا واحد .	١٨٣
د السابعة : فى عدد المفارقات	١٨٤
د الثامنة : فى أن الأول مبتهج بذاته	١٨٤
د التاسعة : فى صدور نظام الكل، وترتيبه عنه	١٨٥
د العاشرة : فى أن النظام فى الكل متوجه إلى الخير	١٨٦
د الحادية عشرة : فى كون الحركات السرمدية ، وأن الحوادث لم تنزل	١٨٧
د الثانية عشرة : فى كيفية تركيب العناصر	١٨٩
د الثالثة عشرة : فى الآثار العلوية	١٩٠
د الرابعة عشرة : فى النفس الإنسانية الناطقة واتصالها بالبدن	١٩١
د الخامسة عشرة : فى وجه اتصالها بالبدن ، ووقت اتصالها...	١٩٢
د السادسة عشرة : فى بقائها بعد البدن ، وسعادتها فى العالم العقلى	١٩٣
٢ — حكم الإسكندر الرومى	١٩٦
٣ — حكم ديوجانس السكبي	٢٠٠
٤ — حكم الشيخ اليونانى	٢٠٣
٥ — حكم ثاوفريطس	٢٠٦
٦ — شبه برقلس فى قدم العالم	٢٠٨
٧ — رأى ثامسطيوس	٢١٢
٨ — رأى الإسكندر الأفروديسى	٢١٣
٩ — رأى فريريوس	٢١٤